

# ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТД СУПЕРПЛАСТ»

Адрес местонахождения: 6000005, г.Владимир,  
Промышленный проезд, д.5  
тел., факс (4922) 335806  
эл.почта: info@superplast.su

р/с 40702810700000002794  
в ЗАО «Владбизнесбанк» г.Владимир  
к/с 30101810100000000706  
БИК 041708706  
ИНН 3328496184 КПП 332802001

Руководителю Московского УФАС России  
Петросяну Р.А.  
г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
(вход со стороны Боярского переулка)  
107078

**Организатор торгов: ОАО «БЭТ»**

Место нахождения заказчика: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная д. 9/2-4, стр.6.  
Почтовый адрес заказчика: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная д. 9/2-4, стр.6. каб. 203/1

**Московское УФАС**  
Рег.номер: 52607  
Зарегистрирован: 29.11.2016



Адрес электронной почты: dkorotich@beteltrans.ru  
Номер телефона: 8 (495) 663-11-33 (доб. 263).

## ЗАЯВЛЕНИЕ

### о нарушении антимонопольного законодательства

«21» ноября 2016 года на сайте [www.goszakupki.ru](http://www.goszakupki.ru) было размещено извещение № 31604355736 о проведении открытого конкурса в электронной форме (по положению ОАО «БЭТ») № 70/16 на право заключения договоров на поставку материально-технических ресурсов для нужд заводов-филиалов ОАО «БЭТ».

Организатор торгов ОАО «БЭТ», Место нахождения заказчика: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная д. 9/2-4, стр.6 Почтовый адрес заказчика: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная д. 9/2-4, стр.6. каб. 203/1. Адрес электронной почты: [dkorotich@beteltrans.ru](mailto:dkorotich@beteltrans.ru). Номер телефона: 8 (495) 663-11-33 (доб. 263).

В Единой информационной системе (ЕИС) размещена следующая информация о проведении конкурса:

срок предоставления заявок с 21.11.2016 г. по 13.12.2016 г.,  
дата и время рассмотрения заявок 21.12.2016 г. в 12:00 (по моск.вр.),  
дата и время подведения итогов 22.12.2016 г. в 12:00 (по моск.вр.).

На сайте госзакупок размещена Документация к открытому конкурсу, утвержденная заместителем председателя комиссии по осуществлению закупок М.В.Соколан от 21.11.2016 г. (далее – Документация).

**ООО «ТД СУПЕРПЛАСТ» считает, что данная закупка нарушает права и законные интересы Общества, а именно техническое задание Документации содержит сведения ограничивающие конкуренцию Закона о закупках и создающие преференции определенной компании:**

«Лот № 5 Поставка суперпластификатора СП-1\* (добавка в бетон) в форме порошка ТУ 5870-005-58042865-05, СУПЕРПЛАСТИФИКАТОР СП-1\* (добавка в бетон) в форме водного раствора с обычным воздухововлечением ТУ 5870-005-58042865-05» и дополнительные требования: \*В соответствии с «Технологической инструкцией И 05-2012» утвержденной ОАО «РЖД» 24.07.2014 г. разрешена к применению в производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД» добавка марки: СП-1.

Участник конкурса ранее не поставлявший добавку, разрешенную к применению, на конкретный завод-филиал ОАО «БЭТ», обязан, не позднее чем за 7 дней до даты окончания

подачи заявок, направить на завод опытную партию добавки для подбора состава бетона и проведения его испытаний.

Применение добавок, не входящих в перечень разрешенный нормативно-технической документацией, указанной в настоящих требованиях, возможно только после прохождения всех этапов испытаний в соответствии с Технологическим регламентом внедрения добавок при производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД» утвержденный распоряжением ОАО «РЖД» от 08.06.2012 №1133р.»

**«Лот № 6 Поставка добавки для бетона Суперпластификатор СП-1\* ТУ 5870-005-58042865-05**

\*В соответствии с «Технологической инструкцией И 05-2012» утвержденной ОАО «РЖД» 24.07.2014 г. разрешена к применению в производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД» добавка марки: СП-1.

Участник конкурса ранее не поставлявший добавку, разрешенную к применению, на конкретный завод-филиал ОАО «БЭТ», обязан, не позднее чем за 7 дней до даты окончания подачи заявок, направить на завод опытную партию добавки для подбора состава бетона и проведения его испытаний.

Применение добавок, не входящих в перечень разрешенный нормативно-технической документацией, указанной в настоящих требованиях, возможно только после прохождения всех этапов испытаний в соответствии с Технологическим регламентом внедрения добавок при производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД» утвержденный распоряжением ОАО «РЖД» от 08.06.2012 №1133р.»

В п.3.2.4 Документации сказано, что по лотам 5,6 поставка эквивалентной продукции не допускается. В связи с тем что закупаемая продукция определена нормативными документами заказчика указанными в приложении № 11.

Во-первых, лоты содержат фирменное наименование и ТУ продукции, производимой ООО «Полипласт-УралСиб». Согласно Рекомендациям по применению Суперпластификатора «ПОЛИПЛАСТ СП-1», размещенного на официальном сайте <http://www.polyplast-un.ru/>, добавки для бетонов и строительных растворов изготовлены по ТУ 5870-005-58042865-05, что полностью совпадает с требованиями, предъявляемыми Заказчиком торгов № 31604355736.

Проанализировав свойства товара, полученные из прямого источника (интернет сайт компании Полипласт) добавка представляет собой смесь натриевых солей полиметиленафталинсульфоокислот различной молекулярной массы и относится к суперпластификаторам по классификации ГОСТ 24211 — 2008.

Данный продукт по химической природе является полным аналогом Диспергатора НФ (ГОСТ 6848-79) и Суперпластификатора С-3, разработанных в середине 1980-х годов, а также запатентованных НИИЖБ. В советский период производства модификатора были налажены на пяти заводах в городах Новомосковск, Владимир, Первоуральск, Кингисепп, Россошь.

По основному технологическому эффекту добавка является суперпластификатором, обеспечивающим увеличение подвижности бетонной смеси стандартного состава с П1 до П5 при снижении прочности не более 5% относительно контрольного состава во все сроки твердения. Также модификатор относится к суперводоредуцирующим, обеспечивающим снижение количества воды затворения на 21% и более. Рабочие дозировки располагаются в диапазоне 0,4 — 0,8% по сухому веществу от массы цемента. Подобные эффекты характерны для всех продуктов на основе полиметиленафталинсульфонатов натрия.

Никаких уникальных свойств, отличающих данный продукт от добавок на аналогичной основы, не указано. Соответственно, считать данный модификатор уникальным также нельзя, так как добавки данной природы запускались в производство по приказу Госстроя СССР в один и тот же период времени. Все продукты на основе полиметиленафталинсульфонатов натрия являются аналогами по основным технологическим эффектам и могут быть заменены с обязательным уточнением оптимальной дозировки заменяющего продукта.

Таким образом, аналогичный по свойствам товар: Диспергатора НФ (ГОСТ 6848-79) и Суперпластификатора С-3 могут поставить и другие компании.

Во-вторых, предъявление к участникам закупки дополнительных требований, а именно в соответствии с «Технологической инструкцией И 05-2012» утвержденной ОАО «РЖД» 24.07.2014 г. разрешена к применению в производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД» добавка марки: СП-1, ограничивает количество участников закупки и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках принципом равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В то же время согласно Извещению об изменении № 1 «Технологической инструкции И 05-2012» пункт 4.5.1 изменен и принят в новой редакции: «Для регулирования и улучшения свойств бетонной смеси и бетона, снижения расхода цемента и энергетических затрат рекомендуется применять химические добавки, удовлетворяющие требованиям ГОСТ 24211. Выбор типа добавок производится из условия долговечности и надежности конструкций и получения экономического эффекта от их применения на основании «Технологического регламента внедрения добавок при производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД», утвержденного Распоряжением ОАО «РЖД» № 1133р от 08 июня 2012 года. На применение добавок марки С-3, СП-1 и Stachement 2060, 2050, 2280, MM, NN, Betodur A2, A3, A4 согласования не требуется».

Поэтому требование ОАО «БЭТ», изложенное в документации к аукциону, дополнительно провести испытания до даты окончания подачи заявок для подбора состава бетона и направить опытную партию на завод-филиал противоречит «Технологической инструкции И05-2012», в которой указано, что применение добавок марки С-3 дополнительного согласования не проходят.

В качестве еще одного доказательства подтверждения соответствия добавки С-3 (аналога суперпластификатора СП-1) требованиям Документации служит тот факт, что аналогичная продукция выставлась ОАО «БЭТ» под лотом № 3 в открытом конкурсе №55/16 на право заключения договоров на поставку материально-технических ресурсов для нужд завода-филиала ОАО «БЭТ» с местом поставки Хабаровский завод железобетонных шпал – филиал ОАО «БЭТ» в городе Хабаровске. Технологические характеристики продукта полностью совпадают с характеристиками, указанными в лоте № 5 данной закупке.

В открытом конкурсе № 55/16 ООО «ТД СУПЕРПЛАСТ» принимал участие, набрал 92,72 балла. В протоколе заседания экспертной группы № 55/16/2 от 21.10.2016 г. по данному конкурсу в п.1.3.6 указано, что ООО «ТД СУПЕРПЛАСТ» соответствует квалификационным требованиям конкурсной документации» и заявка соответствует требованиям технического задания конкурсной документации.

Следовательно, неправомерным является предъявление к участникам дополнительных требований в виде прохождения испытаний и ограничение доступа к участию в закупке по п.3.2.4 Документации.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»(далее- Закона о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе **создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.**

Кроме того, ООО «ТД СУПЕРПЛАСТ» не имеет возможности ознакомиться с полным текстом «Технологической инструкции И 05-2012» утвержденной ОАО «РЖД» 24.07.2014 г. и Технологическим регламентом внедрения добавок при производстве железобетонных шпал и брусьев стрелочных переводов для железных дорог ОАО «РЖД» утвержденный распоряжением ОАО «РЖД» от 08.06.2012 №1133р.

**Конкурсная документация содержит неизмеряемые требования к участникам закупки,** а именно п. 2.3 Документации определено, что участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем, участник в составе заявки должен представить:

- информационное письмо, иной документ, подтверждающий, что участник является производителем;

или

- информационное письмо, иной документ, выданный производителем и/или дилерский договор с производителем товаров с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему о праве участника осуществлять поставку товаров;

или

- договор с дилером/поставщиком или иной документ, выданный участнику дилером/поставщиком, с приложением копии договора с приложением всех листов договора, приложений и спецификаций к нему, заключенного между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем, иных документов, выданных производителем дилеру/поставщику.

В под.2.2. п.4.1 Документации определены критерии и порядок оценки конкурсных заявок: Право поставки, подтвержденное производителем оценивается путем деления суммы коэффициентов, соответствующих статусу участника по каждой позиции на количество позиций по формуле:

$$B = \frac{\sum K_{\text{статус по поз}}}{n} * 10$$

, где

$B$  - количество баллов участника;

$\sum K_{\text{статус по поз}}$  - сумма коэффициентов, соответствующих статусу участника по каждой позиции;

$n$  - количество позиций;

10 - максимально возможное количество баллов по данному критерию.

Коэффициенты статуса:

1 - производитель;

0,5 - имеются документально подтвержденные отношения с производителем;

0 - имеются документально подтвержденные отношения с официальным представителем производителя.

Что означает количество позиций для Заявителя не ясно, не формализовано.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

В под.2.3 п.4.1 Документации указаны значимость критерия - Наличие системы менеджмента качества рассчитывается следующим способом: к сумме баллов, присвоенной заявке участника по критериям №№ 1.1, 2.1, 2.2. прибавляются баллы, не более 5 % от количества присвоенных баллов. В данном подпункте отсутствует порядок определения (Формула для расчета) количества баллов по данному критерию, присваиваемому оцениваемой заявке.

Часть 10 статьи 4 Закона о закупках содержит перечень сведений, определенных положением о закупке, которые должны быть указаны в документации о закупке. Пунктами 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках установлено требование о том, что в документации о закупке должен быть указан наряду с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке так же **порядок оценки** и сопоставления заявок на участие в закупке. Полагаем, что Документация не содержит в себе надлежащим образом описанного порядка оценки заявок, поскольку отсутствует порядок расчёта баллов, присваиваемый по каждому из критериев.

Считаем, что указание в документации на то, что приведенный в документации порядок оценки не достаточный, является некорректным и дает широкое усмотрение для Заказчика.

С данной позицией согласен Президиум ВАС РФ. Приводим выдержку из Постановления Президиума ВАС РФ от 18.02.2014 года по делу № ВАС-3323/13: «...отсутствие критериев и **порядка расчета баллов** может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Более того, критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимым для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в т.ч. при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупки при подведении итогов. Учитывая изложенное, извещение о проведении конкурса и документация не содержали в должном объеме сведения об определении лица, выигравшего торги, то есть не отвечали требованиям п. 2 ст. 448 ГК РФ. Суды апелляционной и кассационной инстанции сочли необоснованным требование ФАС РФ о необходимости включения в документацию информации о критериях начисления баллов, поскольку ГК РФ не содержит каких-либо определенных требований к форме извещения о проведении торгов, а также требований по конкретному содержанию информации о сведениях, касающихся порядка определения победителя. Данный вывод судов является ошибочным ввиду того, что необходимость полного раскрытия информации о торгах следует в т.ч. из пункта 2 ст. 448 ГК РФ.

**Заявитель не обнаружил** в единой информационной системе **Положения о закупках ОАО «БЭТ».**

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

**На основании вышеизложенного, просим Московского УФАС России:**

1. Приостановить проведение закупки открытого конкурса в электронной форме (по положению ОАО «БЭТ») № 70/16 на право заключения договоров на поставку материально-технических ресурсов для нужд заводов-филиалов ОАО «БЭТ» до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Провести внеплановую проверку действий, связанных с осуществлением данной закупки, и содержания документации о закупке.
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложения:

1. Извещение о закупке №31604355736 о проведении открытого конкурса в электронной форме (по положению ОАО «БЭТ») № 70/16 на право заключения договоров на поставку материально-технических ресурсов для нужд заводов-филиалов ОАО «БЭТ».
2. Документация к открытому конкурсу, утвержденная заместителем председателя комиссии по осуществлению закупок М.В.Соколан от 21.11.2016 г.
3. Рекомендация по применению Суперпластификатора «ПОЛИПЛАСТ СП-1»
4. Извещение об изменении № 1 «Технологической инструкции И 05-2012», утвержденное зам.ген.директора ОАО «ВНИИЖТ» А.Б.Косарев от 2015 г.
5. Протокол заседания экспертной группы № 55/16/2 от 21.10.2016 г. по открытому конкурсу №55/16 на право заключения договоров на поставку материально-технических ресурсов для нужд заводов-филиалов ОАО «БЭТ»
6. Копии учредительных документов на Заявителя.

Генеральный директор



Е.В.Усенко