

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

[Петросяну Рачику Ашотовичу](#)

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

телефон: 8 (495) 784-75-05

факс: 8 (495) 607-42-92

Организатор: Общество с ограниченной
ответственностью "ПЕРВЫЙ ТЕНДЕР"

Адрес юридический: 127018, Российская Федерация, г.
Москва, Москва, г, Складочная ул, д. 1, стр. 18

Почтовый адрес: 127106, г. Москва, ул. Гостиничная, д. 7А,
кв. 48

Адрес электронной почты: sergeevna45@yandex.ru

Телефон: +7-903-2981501;

Контактное лицо: Кривошеева Лидия Сергеевна

Заказчик: Государственное унитарное предприятие города
Москвы "Московский городской трест геолого-
геодезических и картографических работ"

Адрес юридический: 125040, г. Москва, Москва,
Ленинградский пр-кт, 11

Почтовый адрес: 125040, г. Москва, Москва,
Ленинградский пр-кт, 11

Адрес электронной почты: sergeevna45@yandex.ru

Телефон / факс: +7 903-2981501;

Контактное лицо: Кривошеева Лидия Сергеевна

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «БИЗНЕСТЕХНИКА»

Адрес юридический: 115211, г. Москва, ул. Борисовские
пруды, д. 10, корп. 5

Адрес почтовый: 115211, г. Москва, ул. Борисовские пруды,
д. 10, корп. 5

e-mail: km6@gest.ru

Тел. факс: +7 495 580-29-90

Контактное лицо: Хольнов Вадим Юрьевич

Открытый конкурс в электронной форме среди субъектов
малого и среднего предпринимательства на право
заключения договора на выполнение работ по
техническому обслуживанию техники: XEROX,
KYOCERA, RICOH.

Извещение: 31604260297

Торговая площадка: <https://com.roseltorg.ru/>

Жалоба на действия Заказчика

Обжалуемые действия

Заказчиком допущено нарушение требований законодательства в области закупок и защиты ограничения конкуренции; установленные в конкурсной документации принципы оценки предложений основаны не на действующем в области закупок законодательстве; нестоимостные критерии оценок (квалификация участников закупки, опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема), завышены, что ведёт к необоснованному ограничению конкуренции и количества участников закупок, а также к необоснованным преференциям отдельным участникам при оценке поданных заявок.

Доводы жалобы

Как следует из конкурсной документации Заказчика (приложение к части III – Критерии оценки и сопоставления заявок и порядок оценки и сопоставления предложений участников закупки), оценка предложений участников закупки проводится на основании их рейтингов, получаемых в зависимости от конкурсных предложений по соответствующим критериям оценки в порядке, аналогичном порядку оценки и сопоставления заявок, установленных Постановлением Правительства РФ №722 от 10.09.2009 г. «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчика».

Таким образом, установленные Заказчиком критерии оценки противоречат принципам и правилам, установленным Постановлением правительства РФ от 28.11.2013 №1085, утвердившим Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Значимость критерия «Квалификация участника конкурса» составляет 45%. Значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» составляет 5%. В совокупности значимость указанных критериев составляет 50%.

В то же время указанные критерии являются нестоимостными критериями оценки.

В силу Приложения к Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд предельная величина значимости нестоимостных критериев оценки при производстве работ, услуг составляет 40%.

Указанное нарушение ведёт к необоснованным преференциям отдельным участникам при оценке поданных заявок и ограничению числа участников закупки вследствие невозможности подачи заявки, которой мог бы быть присвоен максимальный рейтинг с учётом требований Правил № 1085.

В том числе, заявка Участника ООО «БИЗНЕСТЕХНИКА» с минимальной ценой предложения (60% минимальной значимости стоимостного критерия по Правилам №

1085) необоснованно оценена Заказчиком по значимости критерия 50%, что привело к занижению рейтинга заявки при оценке комиссией Заказчика.

Кроме того, при явном завышении Заказчиком значимости критерия «Квалификация участника конкурса», в конкурсной документации установлено непропорциональное присвоение баллов при оценке по данному критерию, что также ведёт к необоснованному занижению рейтинга заявки участника (п.3 «б» п.3 Критериев оценки).

Так участник, имеющий в штате 8 сертифицированных сервисных инженеров, прошедших обучение в учебном центре производителя оборудования XEROX и имеющих действующие сертификаты, получает при оценке заявки столько же баллов (0 баллов), сколько и участник, вообще не обладающий указанными специалистами. При этом наличие 9 таких специалистов оценивается в соответствии с конкурсной документацией в 25 баллов (максимальный из показателей по данному критерию). Указанный порядок оценки, противоречащий Правилам №1085, также носит явно дискриминационный характер по отношению к участникам закупки, обладающим меньшим количеством специалистов.

При этом работы, являющиеся предметом закупки, в соответствии с требованиями законодательства обязательной сертификации не подлежат.

Также в конкурсной документации (пп. «ж» п.3 Критериев оценки) Заказчиком установлен приоритет участникам, предоставившим обеспечение исполнения обязательств по договору в виде денежных средств, что нарушает права участников, выбравших в качестве способа обеспечения исполнения обязательств по договору безотзывную банковскую гарантию.

На основании изложенного, просим:

1. Отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе;
2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Копии документов подтверждающие полномочия Участника ООО «БИЗНЕСТЕХНИКА» (в 1 экз. на 2 л.).
2. Копия Протокола 31604260297-3 от 18.11.16г (в 1 экз. на 7 л.)

**Генеральный директор
ООО «БИЗНЕСТЕХНИКА»**



В.Ю. Хольнов