

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.32-1516/77-16

«28» ноября 2016 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 07.11.2016, поступившее из Прокуратуры Северо-Восточного административного округа г. Москвы и материалы дела № 4-7.32-1516/77-16, возбужденного в отношении должностного лица — контрактного управляющего ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1381» <...> по факту нарушения ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», выразившегося в изменении условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в присутствии <...> и помощника прокурора Северо-Восточного административного округа г. Москвы <...>,

У С Т А Н О В И Л:

Прокуратурой Северо-Восточного административного округа г. Москвы в связи с обращением Степаковой М.Ю. 19.11.2016 в период времени с 10 часов 30 минут по 13 часов 00 минут проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Российской Федерации Департаментом строительства города Москвы, в ходе которой выявлены нарушения вышеуказанного законодательства.

В ходе проверки изучен порядок размещения должностным лицом ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1381» в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и [статьей 95](#) настоящего Федерального закона.

Частью 1 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в строго перечисленных в ней случаях.

Как следует из постановления прокуратуры, по закупке № 0373200173916000643 Заказчиком заключен государственный контракт № 16П5/1381-81/16 от 02.08.2016 на поставку канцелярских товаров для образовательных организаций, подведомственных Деартаменту образования города Москвы в 2016 году (совместная закупка среди СМП и СОНО) с ООО «АЛЬФА-ТРЕЙД» на сумму 957 686,46 руб. Вместе с тем, согласно сведениям с официального сайта единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru, Заказчиком заключено Дополнительное соглашение № 1 от 29.09.2016 к Контракту № 16П5/1381-81/16, согласно которому изменена цена государственного контракта и составляет — 997 587,56 руб.

Таким образом, действия Заказчика в части увеличения цены государственного контракта № 16П5/1381-81/16 от 02.08.2016 неправомерны и нарушают положения ч. 2 ст. 34, ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе, так как являются изменениями существенных условий государственного контракта.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

В ходе проверки установлено, что в соответствии с приказом директора ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1381» № 28лс от 10.03.2016 о переводе работника на другую работу, <...> назначена на должность контрактного управляющего.

Таким образом, согласно постановлению прокуратуры, в действиях должностного лица — контрактного управляющего ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1381» <...>, выразившихся в изменении условий контракта в не предусмотренном [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе случае, усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

В соответствии с ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ изменение условий контракта, в том

числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена **законодательством** Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - двухсот тысяч рублей.

Вместе с тем, при рассмотрении настоящего административного дела <...> пояснила, что спорное Дополнительное соглашение № 1 к Контракту № 16П5/1381-81/16 заключено не было, кроме того, неверная цена контракта, указанная в проекте данного соглашения, является технической ошибкой. В подтверждение своих доводов <...> указала на содержащиеся в материалах дела платежные поручения, в соответствии с которыми исполнителю контракта перечислена сумма, соответствующая условиям контракта.

Указанные доводы <...> соотносятся с представленными в материалы дела документами. Так, спорное дополнительное соглашение № 1 к Контракту № 16П5/1381-81/16 не заверено подписями лиц, не скреплено печатями сторон, отсутствует дата его заключения, в связи с чем оснований для вывода о его действительности не имеется.

При таких обстоятельствах, учитывая, что поводом для вынесения прокуратурой постановления о возбуждении дела об административном правонарушении от 07.11.2016 послужило спорное дополнительное соглашение, у должностного лица отсутствуют правовые основания для вывода о наличии в рассматриваемом случае события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ.

Кроме того, как следует из текста дополнительного соглашения, рассматриваемого прокуратурой в качестве подтверждающего факта совершения правонарушения <...>, <...> к данному соглашению непосредственного отношения не имеет.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 23.48, 24.5, 28.9, ч. 1 ст.29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.32-1516/77-16 в отношении контрактного управляющего ГБОУ г. Москвы «Школа с углубленным изучением английского языка № 1381» <...> в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>