



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

о назначении административного наказания в виде предупреждения  
по делу № 82 административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об  
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 12 декабря 2016 года  
В полном объеме изготовлено 15 декабря 2016 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 28.11.2016 и иные материалы дела №82 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении ООО «ВС Ритейл РУС Урал» (ИНН 6672342084, 620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 108, зарегистрировано 31.05.2011 ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) в присутствии законного представителя ООО «ВС Ритейл РУС Урал» директора <...>, а также защитника <...> (по доверенности),

### УСТАНОВИЛ:

Дело №82 об административном правонарушении в отношении ООО «ВС Ритейл РУС Урал» согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 28.11.2016 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 01.11.2016 по делу №82 факт распространения с 01.06.2016 по 31.08.2016 на рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 108 рекламы акции по установке натяжных потолков из полотна C-Light общей площадью более 30 кв.м. до 30 июня 2016 г. за 299 руб. м<sup>2</sup>, в которой отсутствует часть существенной информации о наименованиях товаров (работ, услуг), входящих в стоимость установки натяжного потолка по цене 299 руб. м<sup>2</sup>, в результате чего искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, что нарушает требования ч.7 ст.5 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 82 от 01.11.2016.

Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламоатель (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламоателем указанной рекламы является ООО «ВС Ритейл РУС Урал».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 82 от 01.11.2016.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламоателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Нарушение допущено действиями (бездействиями) ООО «ВС Ритейл РУС Урал».

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 3 резолютивной части Решения от 01.11.2016 по делу №82 (исх. № 14241 от 03.11.2016) ООО «ВС Ритейл РУС Урал» извещалось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 28.11.2016 в 14 час. 00 мин.

В назначенное время (28.11.2016 в 14 час. 00 мин.) законный представитель ООО «ВС Ритейл РУС Урал» на составление протокола об административном правонарушении лично не явился, направив защитников <...> (доверенность б/н от 10.11.2016) и <...> (доверенность б/н от 10.11.2016).

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу ООО «ВС Ритейл РУС Урал» (согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (<http://egrul.nalog.ru/>), местонахождение ООО «ВС Ритейл РУС Урал» - 620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 108), а также продублированная по адресу электронной почты [marketing@vipceiling.ru](mailto:marketing@vipceiling.ru), была получена Обществом, что подтверждается объяснением защитника <...> от 28.11.2016.

Таким образом, неявка 28.11.2016 законного представителя ООО «ВС Ритейл РУС Урал» в Свердловское УФАС России в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ не препятствовала дальнейшему движению дела об административном

правонарушении, в связи с чем, протокол по делу №82 в отношении ООО «ВС Ритейл РУС Урал» был составлен в его отсутствие с участием защитников <...> и <...> 28.11.2016.

В протоколе от 28.11.2016 ООО «ВС Ритейл РУС Урал» указало, что с фактом нарушения согласно, отметив, что реклама была демонтирована 31.08.2016 и в настоящее время не распространяется. ООО «ВС Ритейл РУС Урал» осознано возможность появления вредных последствий данного административного правонарушения.

Копия протокола вручена защитнику <...> 28.11.2016, о чем в протоколе сделана соответствующая запись.

Определением №1 от 01.12.2016 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении ООО «ВС Ритейл РУС Урал» было назначено на 12.12.2016 в 10 час. 00 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №82 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) направлена по юридическому адресу общества (исх.№16150 от 09.12.2016).

12.12.2016 в 10-00 на рассмотрение дела явилась законный представитель ООО «ВС Ритейл РУС Урал» - директор <...>, подтвердив полномочия Решением Единственного участника ООО «ВС Ритейл РУС Урал» от 10.11.2015, а также защитник <...> (по доверенности).

Дело №82 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 12.12.2016 в присутствии законного представителя ООО «ВС Ритейл РУС Урал».

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «ВС Ритейл РУС Урал» распространило с 01.06.2016 по 31.08.2016 на рекламной конструкции по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 108 рекламу акции по установке натяжных потолков из полотна C-Light общей площадью более 30 кв.м. до 30 июня 2016 г. за 299 руб. м<sup>2</sup>, в которой отсутствует часть существенной информации о наименованиях товаров (работ, услуг), входящих в стоимость установки натяжного потолка по цене 299 руб. м<sup>2</sup>, в результате чего искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы, что нарушает требования ч.7 ст.5 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 82 от 01.11.2016.

2. Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем указанной рекламы является ООО «ВС Ритейл РУС Урал».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 82 от 01.11.2016.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы ООО «ВС Ритейл РУС Урал» имело возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, в том числе Общество могло осуществить контроль за размещением рекламы, могло указать в рекламе акции по установке натяжных потолков из полотна C-Light общей площадью более 30 кв.м. до 30 июня 2016 г. за 299 руб. м<sup>2</sup>, информацию о наименованиях товаров (работ, услуг), входящих в стоимость установки натяжного потолка по цене 299 руб. м<sup>2</sup>.

ООО «ВС Ритейл РУС Урал» также могло принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом требований к рекламе, могло при составлении текста рекламы и утверждении окончательного макета включить в текст всю существенную для потребителей информацию либо сделать ссылку на источник (сайт и т.п.), при обращении к которому потребители могли бы ознакомиться с данной информацией.

Однако ООО «ВС Ритейл РУС Урал» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции,

контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Таким образом, ООО «ВС Ритейл РУС Урал» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельством, смягчающим (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, является раскаяние, а также добровольное прекращение противоправного поведения (демонтаж ненадлежащей рекламы) ООО «ВС Ритейл РУС Урал».

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «ВС Ритейл РУС Урал», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное ООО «ВС Ритейл РУС Урал», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на

предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «ВС Ритейл РУС Урал» (ИНН 6672342084) является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие), административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено им впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч.1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «ВС Ритейл РУС Урал» (ИНН 6672342084, 620075, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 108, зарегистрировано 31.05.2011 ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_, что подтверждается \_\_\_\_\_.  
Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>

