



140180, Московская обл., г. Жуковский, ул. Анохина, д. 11

(498) 48-3-48-00, 48-3-48-01

13.12.2016 № 61-1/16

В Управление антимонопольной  
службы по Московской области  
г. Москва, Карамышевская набережная,  
д.44

**Заказчик:** Муниципальное предприятие  
г. Жуковского «Теплоцентральный»  
**Юридический адрес:** 140 180, Московская обл.,  
г. Жуковский, ул. Энергетическая, д.17  
**Тел/факс:** 8 (495) 556-42-91; 8 (495) 556-42-19;  
8 (498) 48 7-54-25;  
**e-mail:** adm\_mptc@progtech.ru

**Заявитель:** ООО «ЖКХ-СТРОЙ»  
**Юридический адрес:** 140 180, Московская обл.,  
г. Жуковский, ул. Анохина, д.11, пом. 1  
**Тел.:** 8 (498) 483-48-00; 8 (498) 483-48-01  
**e-mail:** stroy.zhkh@mail.ru

Жалоба на положения конкурсной  
документации

## Жалоба на положения конкурсной документации

1. **Заказчик:** Муниципальное предприятие г. Жуковского «Теплоцентральный»

### Члены комиссии:

**Председатель комиссии:** Директор – Сарафанников Д.Б.

**Зам. председателя комиссии:** Зам. директора по коммерческим вопросам – Никишин О.Ю.

### Члены комиссии:

Главный инженер – Ходак Ю.И.

Главный бухгалтер – Галкина Е.В.

Начальник ЮО – Сорокина С.В.

Начальник ОМТС – Панкратов И.Г.

Экономист 1 категории – Туманова Н.В.

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
ВХ. № 1558 ОТ 15.12.16  
НА 30 ЛВ

**2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ЖКХ-СТРОЙ»**

**3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**4. Номер извещения: № 31604385955**

**5. Наименование конкурса:** Производство работ по капитальному ремонту тепловой сети М1-5 от РМУ ДСК до ТК-125, инвентарный № 301210050 (участок от РМУ до ТК – 1126 по ул. Чкалова)

**6. Начальная (максимальная) цена:** 7 250 536-74 ( семь миллионов двести пятьдесят тысяч пятьсот тридцать шесть ) рублей 74 коп.

**7. Дата опубликования извещения о проведении конкурса:** 25.11.2016г.

**8. Обжалуемые положения документации конкурса:**

Критерии оценки по выбору подрядчика на работы по ремонту тепловой сети: «Квалификация участника»:

**9. Доводы жалобы:**

Изучив Закупочную документацию конкурса, в частности критерии оценок согласно раздела 7, п.7.7.3.е, квалификация участника по выбору подрядчика на работы по ремонтам тепловых сетей:

**Показатель С1:** Наличие квалифицированных сотрудников в соответствии с предметом выполняемых работ с описанием квалификации каждого специалиста, в максимальных баллах указаны сотрудники, не имеющие отношения к капитальному ремонту тепловых сетей, а именно: **Слесарь-электрик по ремонту электрооборудования**, каменщик, маляр, арматурщик, бетонщик., т.е. квалифицированная организация специализирующаяся на ремонтах тепловых сетей в принципе не сможет получить максимальный балл, т.к. в штате заведомо не может быть **слесаря – электрика по ремонту электрооборудования, маляра** и т.д., работы выполняются на основании сметной документации, в которой по факту не требуются данные специалисты. Так же возникает вопрос по присвоению баллов по наличию специалистов из числа стропальщиков:

-Стропальщик 1 чел.-15 баллов;

-Стропальщик 2 чел.- 5 баллов.

**Показатель С2:** В данном подкритерии оценивается опыт руководителя аналогичными проектами, считаем критерий не существенным и ограничивающим конкуренцию, т.к. Заказчик принимает опыт руководителя, а не опыт работы всей организации с учетом выполненных аналогичных работ подтвержденных актами и выполненными договорами. В связи, с чем организация имеющая опыт работ на протяжении долгих лет и имеющая в штате руководителя со стажем менее 2-х лет, не имеет возможности получить баллы по данному критерию, что противоречит Федеральному закону «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135- ФЗ.



**Показатель С3:** Обеспеченность материально-техническими ресурсами при выполнении работ в соответствии с предметом закупки:

К материально-техническим ресурсам относятся:

1. Насос самовсасывающий с двигателем внутреннего сгорания.
2. Электролом.
3. Пресс гидравлический.
4. Компрессор воздушный (на прицепе).
5. Электросварочный агрегат переменного тока с электрокабелем.
6. Газосварочный аппарат.
7. Экскаватор.
8. Автосамосвал.
9. **Ключи трубные № 1-3.**
10. **Наборы рожковых ключей.**
11. **Измерительный инструмент (рулетка)**

Так же в данном показателе невозможно определить расчет присвоенных баллов.

А именно:

- 30 баллов присваивается при наличии в составе заявке 11 единиц из 11 перечисленных позиций материально-технических ресурсов, не возможно определить какое количество баллов будет присвоено участнику, если в составе заявки от 8 до 10 единиц;
- 15 баллов присваивается при наличии в составе заявке 7 единиц из 11 перечисленных позиций материально-технических ресурсов, не возможно определить какое количество баллов будет присвоено участнику, если в составе заявки от 5 до 6 единиц;
- 0 баллов присваивается при наличии в составе заявке менее 5 единиц из 11 перечисленных позиций материально-технических ресурсов.

По вышеперечисленным показателям, возможно только определить заявку, где менее 5 единиц.

**Показатель С5:** Наличие полиса страхования ответственности на предмет причинения вреда третьим лицам в результате выполнения работ.

В данном показателе не понятно, какой страховой полис должен предоставить участник закупки либо полис гражданской ответственности причинения вреда третьим лицам, либо полис страхования работ.

Так же хотелось дополнить тем, что в критериях оценки, указанных в конкурсной документации Заказчика, отсутствует такой **важный критерий оценки как опыт участника по успешному выполнению работ** сопоставимого характера и объема. В соответствии с требованиями п. 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013г. №1085 в случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий **выполнение строительных работ**, заказчик обязан установить показатель, указанный в подпункте "б" пункта 27 Правил оценки заявок.

При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

**В связи с вышеизложенным прошу:**

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения настоящей жалобы.
4. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

**Приложение:**

1. Копия приказа, подтверждающая полномочия генерального директора.
2. Копия закупочной документации.

Генеральный директор



И.С. Колосов