

ТУ Росимущества в
Московской области

ул. Гиляровского, д. 31, стр. 1
г. Москва, 104966

Адвокату <...>

ул. Ботаническая, д. 41, корп. 7
г. Москва, 127106

Решение

Резолютивная часть решения оглашена 22 июля 2016 г.
В полном объеме решение изготовлено 05 августа 2016 г.

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/148-2015 (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Члены Комиссии:

Ефремова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев дело № 06-11/148-2015 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом Московской области (далее – ТУ Росимущества в Московской области) по признакам нарушения части 1 статьи 15, в том числе пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении дела: от ТУ Росимущества в Московской области – <...>, по доверенности от 11.05.2016, в отсутствие адвоката <...>, уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Московское областное УФАС России поступило обращение прокуратуры Московской области о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ТУ Росимущества в Московской области при распоряжении государственным имуществом.

На заседании Комиссии представитель ТУ Росимущества в Московской области нарушение антимонопольного законодательства при распоряжении имуществом не отрицала и сообщила, что ТУ Росимущества в Московской области принимает меры, направленные на возврат имущества.

Рассмотрев материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия установила следующее.

ТУ Росимущества в Московской области 18 февраля 2015 года проведена проверка сохранности и фактического использования имущественного комплекса пансионата «Химик», расположенного по адресу: Московская область, Одинцовский район, д. Дарьино.

Согласно материалам указанной проверки, имущественный комплекс пансионата «Химик» был передан Фонду помощи и социальной адаптации инвалидов «Качество жизни» (далее – Фонд) на основании договора аренды федерального недвижимого имущества, находящегося в казне Российской Федерации, от 02.07.2013 № 01-07/51 (далее – Договор № 01-07/51).

Сведений о проведении торгов на право заключения Договора № 01-07/51 не имеется, каких-либо документов, подтверждающих право Фонда на заключение Договора № 01-07/51 без проведения торгов, не представлено, о существовании указанных документов не заявлено.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество некоммерческим организациям, созданным в форме ассоциаций и союзов, религиозных и общественных организаций (объединений) (в том числе политическим партиям, общественным движениям, общественным фондам, общественным учреждениям, органам общественной самодеятельности, профессиональным союзам, их объединениям (ассоциациям), первичным профсоюзным организациям), объединений работодателей, товариществ собственников жилья, социально ориентированным некоммерческим организациям при условии осуществления ими деятельности, направленной на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также других видов деятельности, предусмотренных статьей 31.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Формально Фонд соответствует требованиям пункта 4 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 10 части 2 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О некоммерческих организациях», запрещаются продажа переданного социально ориентированным некоммерческим организациям государственного или муниципального имущества, переуступка прав пользования им, передача прав пользования им в залог и внесение прав пользования таким имуществом в уставный капитал любых других субъектов хозяйственной деятельности.

Вопреки указанной норме в Договор № 01-07/51 был включен пункт 9.4, в соответствии с которым Фонд вправе сдавать арендуемые помещения в субаренду или безвозмездное пользование, передавать свои права и обязанности по договору другому лицу в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка, совершенная с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из закона, в частности из законодательства о несостоятельности (банкротстве), ничтожна в той части, в какой она предусматривает распоряжение таким имуществом.

На основании пункта 9.4 Договора № 01-07/51 15.10.2013 между Фондом и Обществом с ограниченной ответственностью «МедСервис» заключен договор уступки прав и обязанностей по договору аренды недвижимого имущества (далее – Договор уступки), в соответствии с которым права и обязанности Фонда по Договору № 01-07/51 были переданы ООО «МедСервис».

Согласно позиции комиссии ТУ Росимущества в Московской области, Договор № 01-07/51 является притворной сделкой, совершенной в целях последующей переуступки прав ООО «МедСервис».

На момент заключения Договора уступки ООО «МедСервис» имело лицензию на осуществление медицинской деятельности по адресу: г. Москва, ул. Маленковская, д. 14, корп. 3, выданную 21.08.2013 за № ЛО-77-01-006557.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество медицинским организациям, организациям, осуществляющим образовательную деятельность.

ООО «МедСервис» на момент заключения Договора уступки формально соответствовало требованиям пункта 6 части 1 статьи 17.1 Закона

о защите конкуренции.

Проверка ТУ Росимущества в Московской области не выявила фактов ведения медицинской деятельности ООО «МедСервис» на территории пансионата «Химик».

Документов, свидетельствующих о получении ООО «МедСервис» лицензии на осуществление медицинской деятельности в помещениях пансионата «Химик» не представлено.

На основании договора субаренды нежилых помещений от 01.02.2014 № А-05/14, ООО «МедСервис» передало часть арендуемых нежилых помещений пансионата «Химик» в субаренду Закрытому акционерному обществу «Группа компаний «Медси».

Также часть нежилых помещений пансионата «Химик» была передана ООО «МедСервис» по договору субаренды нежилых помещений от 01.09.2015 № А-21/14 Негосударственной автономной некоммерческой образовательной организации «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов имени И.П. Светловой».

В соответствии с письмом ФАС России от 24.04.2014 № ЦА/16309/14 «О направлении разъяснений применения статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в силу пункта 11 статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинскими организациями являются юридические лица независимо от организационно-правовой формы, осуществляющие в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинскую деятельность на основании лицензии, выданной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В целях Закона об основах охраны здоровья к медицинским организациям приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность.

Согласно подпункту 46 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» медицинская деятельность подлежит лицензированию.

Согласно пункту 1 Положения о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291, Положение определяет порядок лицензирования медицинской деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации медицинскими и иными организациями, а также индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с пунктом 3 Положения медицинскую деятельность составляют работы (услуги) по перечню согласно приложению к Положению, которые выполняются при оказании первичной медико-санитарной, специализированной (в том числе высокотехнологичной), скорой (в том числе скорой специализированной), паллиативной медицинской помощи, оказании

медицинской помощи при санаторно-курортном лечении, при проведении медицинских экспертиз, медицинских осмотров, медицинских освидетельствований и санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, при трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей, обращении донорской крови и (или) ее компонентов в медицинских целях. Требования к организации и выполнению указанных работ (услуг) в целях лицензирования устанавливаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Таким образом, передача государственного или муниципального имущества на основании пункта 6 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции возможна при условии осуществления в качестве основного (уставного) вида деятельности медицинской деятельности на основании лицензии и в соответствии с перечнем работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность.

В результате последовательных сделок, совершенных с нарушением законодательства, в обход конкурентных процедур, имущественный комплекс пансионата «Химик» оказался во владении и пользовании ООО «МедСервис», использовавшего его для извлечения прибыли от сдачи в субаренду нежилых помещений.

Действия ТУ Росимущества в Московской области по заключению Договора № 01-07/51, в том числе включению в него пункта 9.4, а также бездействие в части контроля за исполнением указанного договора, привели к созданию преимущественных условий для получения ООО «МедСервис» права аренды нежилых помещений пансионата «Химик».

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции, государственные или муниципальные преференции – предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе запрещается предоставление государственной или муниципальной

преференции в нарушение требований, установленных главой 5 указанного федерального закона.

Согласно письму ФАС России № ИА/14666/15 от 24.12.2015, при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденным до вступления в силу Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» по признакам нарушений, предусматривающих с 05.01.2016 года обязательность выдачи предупреждения, и не оконченным до вступления в силу указанных изменений, антимонопольным органам после вступления в силу изменений в Закон о защите конкуренции следует в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, принимать решения о необходимости отложения рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и выдаче предупреждения.

Таким образом, в связи с вступлением в силу Федерального закона от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Комиссией Московского областного УФАС России, на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, принято решение о выдаче ТУ Росимущества в Московской области предупреждения № 06-13/4д-2016 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предупреждение), путем принятия мер по возврату предоставленной ООО «МедСервис» государственной преференции, в том числе путем истребования рыночной стоимости права аренды имущества, находящегося у ООО «МедСервис» на основании договора уступки прав и обязанностей от 15.10.2013; либо путем возврата указанного имущества; либо осуществления действий, направленных на возврат государственной преференции иным законным способом, с подтверждением его обоснованности.

Предупреждение получено ТУ Росимущества в Московской области 11.03.2016.

Сведений об исполнении Предупреждения в Московское областное УФАС России не представлено.

Таким образом, в установленный срок Предупреждение не исполнено ТУ Росимущества в Московской области.

В адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела, направлено заключение об обстоятельствах дела о нарушении антимонопольного характера (исх. № 06/КВ/10991 от 25.04.2016).

От лиц, участвующих в деле, письменных возражений в отношении изложенных обстоятельств дела в Московское областное УФАС России не представлено.

Таким образом, ТУ Росимущества в Московской области нарушены часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, путем осуществления действий, направленных на создание преимущественных условий ведения хозяйственной деятельности

ООО «МедСервис».

На основании изложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции и в соответствии с пунктами 3.88 – 3.139 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом Московской области нарушившим часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, путем осуществления действий, направленных на создание преимущественных условий ведения хозяйственной деятельности ООО «МедСервис».

1.2. Выдать Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом Московской области обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом Московской области, предусмотренного статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

С.Е. Муравьев

Члены комиссии

Т.Л. Ефремова

М.Х. Бекоева

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок в судебном порядке.