

Исх. № 4068-БДО.16
16 " 12 " 2016 г.Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru**Заявитель жалобы:** Акционерное общество «БДО
Юникон»

ОГРН 1037739271701, ИНН 7716021332

Адрес места нахождения: 117587, г. Москва, Варшавское
шоссе, дом 125, строение 1, секция 11Адрес для направления корреспонденции: 107061, г.
Москва, Преображенская площадь, д. 8

Тел.: +7(495) 797-6-65, факс: +7 (495)797-56-60

E-mail: v.boldyrev@bdo.ru, a.stepanov@bdo.ru**Организатор запроса предложений:** Акционерное
общество «Росгеология» (АО «Росгео»)

ИНН 7724294887, ОГРН 1047724014040

Адрес места нахождения: 117246, г. Москва, ул.
Херсонская, д. 43, корп. 3

Контактное лицо: Канаева Наталия Викторовна

Адрес электронной почты контактного лица:
nvkanaeva@rusgeology.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 988-58-07

Заинтересованное лицо: ООО «Эрнст энд Янг»

ИНН 7709383532, ОГРН 1027739707203

Адрес места нахождения: 115035, г. Москва,
Садовническая набережная, д. 77, корп. 1Адрес официального сайта, на котором размещена
информация о закупке:[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info
/common-
info.html?noticeld=4431561&epz=true&style44=false](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeld=4431561&epz=true&style44=false)

Номер извещения: 31604300068

Наименование закупки: Запрос предложений на право
заключения договора на оказание услуг по аудиту
консолидированной финансовой отчетности АО «Росгео»
и его дочерних предприятий (далее именуемых как
«Группа компаний») за год, закончившийся 31 декабря
2016 года, подготовленной в соответствии с
Международными стандартами финансовой отчетности
(«МСФО»)**ЖАЛОБА**на действия Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» при
организации и проведении запроса предложенийИзвещением Акционерного общества «Росгеология» (далее - «АО «Росгео», Заказчик) было
объявлено о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание
услуг по аудиту консолидированной финансовой отчетности АО «Росгео» и его дочерних
предприятий (далее именуемых как «Группа компаний») за год, закончившийся 31 декабря 2016

Московское УФАС

ег. номер 56743

- зарегистрирован: 16.12.2016



года, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности («МСФО») (Извещение о проведении запроса предложений № 31604300068 от 08.11.2016 г.).

Протоколом № 359-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ, услуг от 28.11.2016 г. к участию в запросе предложений допущены заявки АО Аудиторская компания «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ», ООО «Эрнст энд Янг», АО «БДО Юникон» и ЗАО «Делойт и Туш СНГ».

Центральной закупочной комиссией Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ, услуг победителем запроса предложений (закупка № 31604300068) признано ООО «Эрнст энд Янг» (ИНН 7709383532, ОГРН 1027739707203), что подтверждается Протоколом № 371-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ, услуг от 08.12.2016 г., размещенном на сайте 09.12.2016 г. (<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?noticeId=4431561&epz=true&style44=false>).

АО «БДО Юникон» полагает, что при проведении запроса предложений и принятии решения относительно выбора победителя Центральной закупочной комиссией АО «Росгео» нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, что привело к ущемлению прав и законных интересов АО «БДО Юникон».

i. Закупка проведена Заказчиком в соответствии с положениями 223-ФЗ, вместо 44-ФЗ.

В соответствии с положениями п. 1.3.1. Закупочной документации предметом запроса предложений является оказание услуг по аудиту консолидированной финансовой отчетности АО «Росгео» и его дочерних компаний за год, закончившийся 31.12.2016, подготовленной в соответствии с МСФО с целью выражения мнения об указанной консолидированной отчетности.

В соответствии с положениями части 1 статьи 5 Федерального закона № 208-ФЗ от 27.07.2010 «О консолидированной финансовой отчетности» годовая консолидированная отчетность подлежит обязательному аудиту.

Пунктом 7 части 1 статьи 2 данного Федерального закона установлено, что он распространяется на акционерные общества, акции которых находятся в федеральной собственности и перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

В силу п. 9 Перечня открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности (утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации №2176-р от 27.10.2015) действие Федерального закона № 208-ФЗ распространяется на Акционерное общество «Росгеология».

Согласно части 4 статьи 5 Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу пункта 7 части 4 статьи 1 223-ФЗ он не регулирует отношения, связанные с осуществлением Заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика в соответствии со ст. 5 307-ФЗ.

Таким образом, Заказчик в нарушение положений ч. 4 ст. 5 307-ФЗ и п. 7 ч. 4 ст. 1 223-ФЗ провел закупку не в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

ii. Критерии оценки заявок, содержащиеся в Закупочной документации, направлены на ограничение круга участников закупки, создание преимуществ отдельному участнику закупки, содержание критериев не соответствует подкритериям, по которым начисляются баллы заявке.

а. Содержание неценового критерия не соответствует подкритериям, по которым начисляются баллы заявке.

Разделом 5 Закупочной документации установлены критерии оценки заявок: ценовой критерий значимостью 30% и неценовой критерий «качество работ, услуг и квалификация участника» значимостью 70%.

По критерию «качество работ, услуг и квалификация участника» установлены следующие подкритерии:

- наличие у участника опыта оказания аудиторских услуг по МСФО;
- требования к квалификации специалистов;
- размер организации участника по данным рейтингового агентства Эксперт РА;
- наличие договора страхования ответственности профессиональной деятельности аудиторских организаций с общим лимитом ответственности не менее 100 млн рублей, действующего в течение всего периода проверки (декабрь 2016 - апрель 2017гг.);
- наличие в компании сотрудников с Международными дипломами CFA;
- наличие опыта проведения аудита финансовой отчетности по МСФО в период с 2013 по 2015 год компаний с государственным участием, вошедших в топ-20 российских компаний, включенный в список Forbes Global 2000 в 2015 году или в рейтинг крупнейших компаний России RAEX за 2015 год.

Показатели, установленные для раскрытия указанного критерия, не содержат критериев для раскрытия показателя «качества работ, услуг», а относятся к квалификации участника, обеспеченности финансовыми, кадровыми ресурсами.

Все установленные Заказчиком показатели раскрывают «квалификацию участника».

При этом, в соответствии с п. 5 ст. 10 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307 «Об аудиторской деятельности» внешний контроль качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 настоящего Федерального закона, осуществляют саморегулируемые организации аудиторов в отношении своих членов, а также уполномоченный федеральный орган по контролю и надзору.

Однако, показатели, направленные на оценку качества работ, услуг, и выраженные в необходимости предоставления подтверждения прохождения процедур внешнего контроля качества отсутствуют, каких-либо иных требований, способных раскрыть показатель критерия «Качество услуг» закупочная документация не содержит. Все имеющиеся в указанном критерии показатели направлены на определение квалификации участника, в виду чего Заказчиком не правильно отражено наименование показателя критерия «качество работ и квалификация участника».

Установленный Закупочной документацией критерий оценки не раскрывается подкритериями оценки, раскрывающими указанный критерий. Таким образом, заявитель жалобы полагает, что Заказчиком в нарушение п. 12, 13 части 10 статьи 4 223-ФЗ не установлены критерии и порядок оценки заявок участников запроса предложений по неценовому критерию «качество работ, услуг и квалификация участника» в части «качества работ/услуг участника».

б. Закупочной документацией установлены критерии оценки, направленные на ограничение круга участников закупки, создание преимуществ отдельному участнику закупки - ООО «Эрнст энд Янг», что нарушает положения п. 2 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен в пп. «б» пункта 1.3.2 Положения о закупке.

а. В рамках подкритерия 3 «Размер организации-участника по данным рейтингового агентства Эксперт РА или в соответствии с данными, заверенными участником» установлены два основания для начисления баллов участникам закупки:

- количество сотрудников организации;
- общий объем выручки организации от аудиторско-консалтинговой деятельности.

Использование данного подкритерия направлено на создание преимуществ одному участнику закупки - ООО «Эрнст энд Янг».

Исходя из п. 3.1. и 3.2. раздела 5 Закупочной документации участникам закупки баллы начислялись в следующем порядке:

- количество сотрудников организации;
 - от 100 до 2000 специалистов - 0 баллов;
 - от 2001 до 2 600 специалистов - 5 баллов;
 - от 2601 до 3000 специалистов - 10 баллов;
 - свыше 3000 специалистов - 20 баллов.

При этом, согласно данным Эксперт РА численность персонала 3000 человек имеется только у участника закупки - ООО «Эрнст энд Янг». Кроме того, Заказчик, устанавливая такой критерий оценки не указал, что следует понимать под «специалистами», за какой период должны быть предоставлены сведения о персонале, какими сведениями помимо рейтинга Эксперт РА можно подтвердить наличие количества сотрудников, почему для нужд Заказчика необходимо наличие именно такого количества специалистов. Помимо прочего, Заказчиком использованы данные о всей группе компаний Эрнст энд Янг в России (о чем имеется сноска в самом рейтинге Эксперт РА), а не по конкретному участнику закупки ООО «Эрнст энд Янг»), что привело к выставлению неверной оценки и как результат начислению баллов участнику ООО «Эрнст энд Янг» в большем объеме.

- общий объем выручки организации от аудиторско-консалтинговой деятельности.
 - менее 4 миллиардов рублей - 0 баллов;
 - от 4 до 11 миллиардов рублей - 5 баллов;
 - от 11 до 15 миллиардов рублей - 10 баллов;
 - свыше 15 миллиардов рублей - 20 баллов.

При этом, согласно данным Эксперт РА выручка свыше 15 миллиардов рублей имеется только у участника закупки - ООО «Эрнст энд Янг». Кроме того, Заказчик, устанавливая такой критерий оценки не указал за какой период должна быть предоставлена информация о выручке, какими сведениями помимо рейтинга Эксперт РА можно подтвердить размер выручки, почему для нужд Заказчика необходимо наличие именно такого объема выручки от аудиторско-консалтинговой деятельности. Помимо прочего, Заказчиком использованы данные о всей группе компаний Эрнст энд Янг в России, а не по конкретному участнику закупки - ООО «Эрнст энд Янг»), что привело к выставлению неверной

оценки и как результат начислению баллов участнику ООО «Эрнст энд Янг» в большем объеме.

Ввиду того, что вес подкритерия Размер организации-участника по данным рейтингового агентства Эксперт РА или в соответствии с данными, заверенными участником» составляет 40 баллов из 100 возможных по неценовому критерию оценки, Заказчик создал явные преимущества одному участнику закупки - ООО «Эрнст энд Янг», которое получило высший балл.

- b. Положениями пункта 5 раздела 5 Закупочной документации установлен подкритерий «Наличие в компании сотрудников с Международными дипломами CFA» критерия «качество работ, услуги квалификация участника». Оценку заявок участников закупки по критерию «Качество работ, услуг и квалификация участника», в части оценки по показателю «Наличие в компании сотрудников с Международными дипломами CFA» считаем неправомерным и не соответствующими предмету закупки, а именно:

- Проведению аудита финансовой отчетности АО «Росгео» и консолидированной финансовой отчетности Группы компаний (Приложение 1), который включает в себя выполнение процедур, направленных на получение аудиторских доказательств в отношении достоверности предпосылок подготовки числовых показателей и раскрытия информации в финансовой отчетности АО «Росгео» и консолидированной финансовой отчетности Группы компаний, в соответствии с МСФО.
- По результатам оказания услуг участник должен выдать Аудиторское заключение, содержащее мнение о достоверности консолидированной финансовой отчетности Группы компаний, в соответствии с МСФО.
- Оказание услуг должно быть осуществлено в соответствие с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ, Федеральными Правилами (стандартами) аудиторской деятельности, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 696 от 23 сентября 2002 г., требованиями Международных стандартов аудита.

Сертификат CFA или полное наименование Chartered Financial Analyst, дословно переводится как «дипломированный финансовый аналитик». Данный сертификат предназначен для работников фондовых рынков, страховых компаний, кредитных и банковских учреждений и дает понимание финансовых рынков, инвестиционного анализа и управления инвестиционными портфелями.

Данный сертификат не предполагает углубленное изучение финансового учета и подготовки отчетности согласно МСФО, а также налогообложения, права и аудита, а значит и не может быть использован при оценке заявок участников закупки по критерию «Качество работ, услуг и квалификация участника».

Согласно требованиям Технического задания на оказание услуг по аудиту отчетности АО «Росгео» и его дочерних предприятий за 2016 год, составленную по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) для нужд Общества - Оказание услуг должно быть осуществлено в соответствие с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ, Федеральными Правилами (стандартами) аудиторской деятельности, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 696 от 23 сентября 2002 г., требованиями Международных стандартов аудита.

Данные требования не предполагают проведение работ отличных от предмета закупки, и как следствие не требуют привлечение специалистов квалификации с Международными дипломами CFA, указанной в Закупочной документации АО «Росгео».

Считаем использование показателя - Наличие в компании сотрудников с Международными дипломами CFA - неправомерным, ограничивающим конкуренцию в части сужения круга участников закупки.

- с. Положениями пункта 6 раздела 5 Закупочной документации установлен подкритерий «Наличие опыта проведения аудита финансовой отчетности по МСФО в период с 2013 по 2015 год компаний с государственным участием, вошедших в топ-20 российских компаний, включенный в список Forbes Global 2000 в 2015 году или в рейтинг крупнейших компаний России RAEX за 2015 год».

Заявитель жалобы полагает указанный критерий оценки избыточным, направленным на уменьшение круга участников конкурсной процедуры в связи со следующим:

АО «Росгеология» не входит в топ-20 российских компаний, включенный в список Forbes Global 2000 в 2015 году или в рейтинг крупнейших компаний России RAEX 600 за 2015 год, Заказчик требует подтверждения наличия опыта проведения аудита не в отношении подобных ему по отрасли и масштабам деятельности организациям, а формулирует критерий оценки исходя из необходимости сузить круг участников конкурса, создать преимущество участнику конкурса, который обладает указанным опытом. При этом указанный критерий никоим образом не характеризует профессионализм, качество работы, наличие персонала, материально-технических и иных ресурсов участников закупки по исполнению контракта, право заключения которого возникло у победителя запроса предложений.

- iii. Помимо прочего, Протокол № 371-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ услуг от 08.12.2016 г. не содержит информации о количестве баллов, присвоенных участникам каждым членом закупочной комиссии, а также информации о присвоенных участникам баллах по каждому из предусмотренных закупочной документацией показателей критерия «Качество работ, услуг и квалификация участника». Более того, в Приложении №1 к Протоколу № 371-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ, услуг от 08.12.2016 г. в наименовании нестоимостного критерия оценки заявок, по которому участникам начислялись баллы, указан критерий «Квалификация участника», а не критерий «Качество работ, услуг и квалификация участника», который установлен к закупочной документации. При отсутствии в Протоколе № 371-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ, услуг от 08.12.2016 г. указанной информации, невозможно понять, каким образом производилось начисление баллов участникам по нестоимостным критериям оценки и из каких показателей сложился итоговый рейтинг участников по данному критерию, в виду чего Заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 3 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 30.12.2008 г. № 307 «Об аудиторской деятельности»,

ПРОСИМ:

1. Признать действия Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ услуг по признанию ООО «Эрнст энд Янг» победителем запроса предложений (закупка № 31604300068)- незаконными, как нарушающие положения действующего законодательства в сфере конкуренции и законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.
2. Отменить Протокол № 371-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ услуг от 08.12.2016 г. (закупка № 31604300068) в связи с нарушениями при проведении запроса предложений, нарушениями при выборе победителя ввиду нарушения положений части 4 статьи 5 Федерального закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", пп. 2 и 4 части 1 статьи 3, п. 12 и 13 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц», п. 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

3. Выдать Акционерному обществу «Росгеология» предписание о совершении действий, направленных на повторное проведение запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по аудиту консолидированной финансовой отчетности АО «Росгео» и его дочерних предприятий (далее именуемых как «Группа компаний») за год, закончившийся 31 декабря 2016 года, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности («МСФО»).

Приложения:

1. Копия закупочной документации запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по аудиту консолидированной финансовой отчетности АО «Росгео» и его дочерних предприятий (далее именуемых как «Группа компаний») за год, закончившийся 31 декабря 2016 года, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности («МСФО») (Извещение о проведении запроса предложений № 31604300068 от 08.11.2016 г.);
2. Копия технического задания на оказание услуг по аудиту отчетности АО «Росгео» и его дочерних предприятий за 2016 год, составленную по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО);
3. Копия Протокола № 359-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ услуг от 28.11.2016 г.;
4. Копия Протокола № 367-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ услуг от 02.12.2016 г.;
5. Копия Протокола № 371-ЗК заседания Центральной закупочной комиссии Акционерного общества «Росгеология» по закупкам товаров, работ услуг от 08.12.2016 г.
6. Данные рейтингового агентства Эксперт РА в отношении аудиторско-консалтинговых групп;
7. Список топ 2- компаний по рейтингу Forbes Global 2000 в 2015 году;
8. Рейтинг крупнейших компаний России RAEX 600 за 2015 год.

Генеральный директор
АО «БДО Юникон»




Погуляев В.Ю.