

5

**Куда:** Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**От кого:** ООО «СтройАбсолют»  
142191, г. Москва. г. Троицк, площадь Академическая,  
д.4 этаж 18

Исх. № Ф-1 от 19.12.2016 г.

## **ЖАЛОБА**

**на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.**

### **1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:**

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ  
«ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ХОРОШЕВО-МНЕВНИКИ»

Почтовый адрес: 123423, город Москва, Карамышевская наб., д.12 к. 1

Место нахождения: 123423, город Москва, Карамышевская наб., д.12 к. 1

Адрес электронной почты: info@dez-hm.ru

Номер контактного телефона: 8 (499) 191-40-86

### **2. Наименование участника размещения заказа, подавшего жалобу (Заявителя):**

Общество с ограниченной ответственностью «СтройАбсолют»

ИНН 7751012154

Адрес местонахождения: 142191, г. Москва. г. Троицк, площадь Академическая, д.4 этаж 18

Почтовый адрес: 142191, г. Москва. г. Троицк, площадь Академическая, д.4 этаж 18

Контактный телефон: 8-919-760-53-89

Адрес электронной почты: mozglakovao@gmail.com

### **3. Сведения о размещаемом заказе:**

Номер извещения: 31604350911

НМЦК: 4 134 864,70

Наименование объекта закупки: Аукцион в электронной форме на поставку материалов, инвентаря и технических устройств для ГБУ «Жилищник района Хорошево-Мневники» в зимний период 2016-2017 гг.

### **4. Сведения об операторе электронной торговой площадки, на которой осуществляется проведение открытого аукциона в электронной форме:**

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»  
<https://com.roseltorg.ru>.

Московское УФАС

Рег номер 57124

Зарегистрирован 19.12.2016



## Доводы жалобы.

В соответствии с Протоколом Рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 31604350911 от «09» декабря 2016 г, Заказчик отклонил заявку № 4 Заявителя.

Причиной отказа в допуске, по решению членов аукционной комиссии Заказчика, является предоставление участником закупки недостоверной информации, предусмотренной аукционной документацией:

1. В п. 3 «Переносное металлическое ограждение» участник закупки для требуемого параметра «Табличка «Опасная зона»» указал значение «отсутствие», для требуемого параметра «Место крепления таблички» указал значение «к промежуточным вертикальным стойкам». Для требуемого параметра «Способ крепления таблички», указал значение «винт+гайка». Представленные значения не соответствуют требованиям эквивалентности указанных показателей, представленные значения противоречат друг другу.

Согласно **«Инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки»:** *« В случае, если Участник не должен заполнять параметры эквивалентности (например, по причине выбора другого параметра и/или материала и/или отсутствия требуемого значения параметра в нормативной документации), Участник должен однозначно отметить этот факт, например, указать «не применяется» или «не нормируется» или поставить «прочерк». Указание в заявке Участником значений по одним параметрам эквивалентности, не соответствующих значениям, указанным Участником по другим параметрам эквивалентности, будет считаться указанием недостоверных сведений».*

Мнение Заявителя: Заказчик, при описании данного «товара» в графе Требуемый параметр «Табличка «Опасная зона» предоставил участникам закупки на выбор два варианта (Наличие/отсутствие) в соответствии с инструкцией по предоставлению сведений в первой части заявки - в случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием знака «/» - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ. Что и сделал Заявитель, выбрал значение «отсутствие», далее, для таких параметров как «Место крепления таблички» и «Способ крепления таблички» Заявитель указал исходя предоставленного ограниченного выбора, соответственно «Место крепления таблички» - «к промежуточным вертикальным стойкам» и «Способ крепления таблички» - «винт+гайка». Отсутствие наличия таблички, как указал Заявитель, не подразумевает, что табличку невозможно прикрепить (при ее наличии у Заказчика) к «Переносному металлическому ограждению» и так же это касается способа крепления «винт+гайка». Так же хотелось бы отметить тот факт, что Заказчик в «Форме 2», которую почему то надо заполнять **в соответствии с требованиями части 3 статьи 66 Федерального закона 44-ФЗ**, не предоставил возможность выбора значений для вышеуказанных параметров, исходя из выбора «отсутствие» для параметра «Табличка «Опасная зона»».

2. В п. 7 «Мегафон» участник закупки для требуемого параметра «Функция подключения зарядного устройства» указал значение «отсутствие», для требуемого параметра «Зарядное устройство» указал значение «внешнее».

Представленные значения не соответствуют требованиям эквивалентности указанных показателей, представленные значения противоречат друг другу.

Согласно **«Инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки»:** *« В случае, если Участник не должен заполнять параметры эквивалентности (например, по*

*причине выбора другого параметра и/или материала и/или отсутствия требуемого значения параметра в нормативной документации), Участник должен однозначно отметить этот факт, например, указать «не применяется» или «не нормируется» или поставить «прочерк» Указание в заявке Участником значений по одним параметрам эквивалентности, не соответствующих значениям, указанным Участником по другим параметрам эквивалентности, будет считаться указанием недостоверных сведений».*

Мнение Заявителя: Заявитель выбрал значение «отсутствие» для товара «Мегафон» и вынужденно указал значение «внешнее» для параметра «Зарядное устройство», так как Заказчик предоставил на выбор только два варианта «Встроенное/внешнее» и не предоставил вариант для выбора при условии, что для «Функция подключения зарядного устройства» «отсутствует».

**Инструкция по предоставлению сведений в первой части заявки, намеренно вводит участников закупки в заблуждение, а не способствует для грамотного заполнения «Формы 2».**

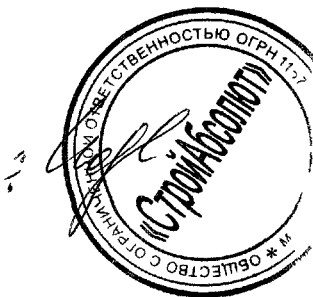
**На основании изложенного и руководствуясь п.10 ст.3 , ст. 7 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заявитель просит контролирующий орган:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Признать решение аукционной комиссии об отклонении участника электронного аукциона 223ФЗ (ЕЭТП) от 09.12. 2016 № 31604350911 ООО ««СтройАбсолют», незаконным и обязать комиссию устранить допущенные нарушения.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.

Приложения:

1. Заявка на участие в аукционе 31604350911 (копия) на 23 л.
2. Протокола Рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 31604350911 от «09» декабря 2016 г. (копия) на 6 л.
3. Учредительные документы (копия) на 31 л.

Генеральный директор  
ООО «СТРОЙАБСОЛЮТ»



О.И. Мозглякова