



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1  
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

Руководителю  
Московского УФАС России  
А.Э. Ханян

ул. Мясницкая, д. 4, стр. 1, г. Москва  
Московская обл., 107078

№ \_\_\_\_\_  
На № 14.12.2016 от 03/6162-ию

О направлении жалобы

Уважаемый Армен Эдуардович!

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступили жалобы ОАО «Ковровский электромеханический завод» (исх. №91-692/772 и 91-692/773) на действия конкурсной комиссии АО «Научно – исследовательский институт «Полус» им. М.Ф. Стельмаха, при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров поставки вертикального обрабатывающего центра с оснасткой (извещения №31604260313 и №31604260329).

В связи с тем, что заказчик - АО «Научно – исследовательский институт «Полус» им. М.Ф. Стельмаха осуществляет деятельность на территории г. Москвы, в соответствии с подпунктом 1.4.4 пункта 1.4 Правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган, утвержденного приказом ФАС России от 01.08.2007 №244, Владимирское УФАС России направляет в Ваш адрес данные жалобы для рассмотрения по существу.

Приложения:

- 1) жалоба ОАО «Ковровский электромеханический завод» исх. №91-692/772 с приложениями на 73 л.
- 2) жалоба ОАО «Ковровский электромеханический завод» исх. №91-692/773 с приложениями на 76 л

Руководитель управления

исп. Исентаев Р.Ю.  
тел. (4922) 53-13-09

А.М. Потанин

Московское УФАС  
Рег.номер: 57006  
Зарегистрирован: 19.12.2016



088020



91-692/992

Руководителю  
Владимирского УФАС России

ул. Большая Московская, д.1, г. Владимир, 600000

**Заявитель:**

Открытое акционерное общество «Ковровский  
электромеханический завод» (ОАО «КЭМЗ»)

**место нахождения:** ул. Крупской, д. 55, г. Ковров,  
Владимирская обл.

**почтовый адрес:** ул. Крупской, д. 55, г. Ковров,  
Владимирская обл., 601919

**телефон/факс:** (49232) 93546, 93135., факс: (49232) 30846, 30077

**адрес электронной почты:** stanki@kemz.org

**Заказчик:**

Акционерное общество «Научно-исследовательский институт  
«Полнос» им. М.Ф. Стельмаха (АО «НИИ «Полнос» им. М.Ф.  
Стельмаха»)

**место нахождения:** ул. Введенского, д. 3, корп. 1, г. Москва  
**почтовый адрес:** ул. Введенского, д. 3, корп. 1, г. Москва,  
117342

**телефон:** 8-495-333-05-02

**адрес электронной почты:** zakupki223fz@mail.ru

**Контактное лицо:** Кривцова Анастасия Алексеевна

Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок

Заказчиком 28.10.2016 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение N 31604260313 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора поставки вертикального обрабатывающего центра с оснасткой. Открытие доступа к поданным заявкам на участие было осуществлено оператором электронной торговой площадки ([www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) 25.11.2016 г.

До окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме (а именно 25.11.2016 г. и 26.11.2016 г.), были поданы две заявки от Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТрейд» (25.11.2016 г.) и Заявителя (26.11.2016 г.).

02.12.2016 г. в системе опубликован протокол подведения итогов рассмотрения заявок № 31604260313 от 30.11.2016 г., согласно которому закупочной комиссией ОАО «КЭМЗ» было отказано в допуске к участию в закупке, в связи с несоответствием технических характеристик предполагаемого к поставке вертикального обрабатывающего центра с оснасткой по подпунктам № 6, 7, 11, 18, 31, 33, 34, 40, 42, 51, 52, 53, 55, 58, 61, 65, 66, 87, 88, 105, 109, 110, 111 п.п. 4 таблицы «Требования к универсальному обрабатывающему центру по комплектности поставки», п. 2.2 технического задания закупочной документации. Победителем открытого конкурса на право заключения указанного договора признано ООО «ТехноТрейд».

**Обжалуемые действия закупочной комиссии:** нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере

ВЛАДИМИРСКОЕ УФАС

ВХОДЯЩИЙ № 6297

09.12

2016 г

14.30

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 4.14.2 документации о закупке).

#### **Обоснование обжалуемых действий закупочной комиссии:**

1. Согласно ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее «Закон № 44-ФЗ»), контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 2 ст. 8 Закон № 44-ФЗ).

Запрос предложений является конкурентным способом определения поставщиков (ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 2 ст. 32 Закона N 44-ФЗ, заказчик вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости при проведении запроса предложений.

Под запросом предложений понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в товаре, работе или услуге сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, документации о проведении запроса предложений и победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший окончательное предложение, которое

наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге (ч. 1 ст. 83 Закона N 44-ФЗ).

В соответствии с п. 7 ч. 6 ст. 83 Закона N 44-ФЗ документация о проведении запроса предложений должна содержать критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Законом N 44-ФЗ.

Заказчиком в п. 27 документации о закупке регламентировано, что оценка и сопоставление заявок на участие в основной стадии закупки осуществляются в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки, а также содержание и значимость (весомость) каждого критерия/подкритерия оценки) и в порядке, установленными приложением №2 к информационной карте.

Приложение №2 к информационной карте закупки содержит следующий порядок оценки и сопоставления заявок:

1. Цена договора (весовой коэффициент по данному критерию – 70%)
2. Срок предоставления гарантий качества товара (весовой коэффициент по данному критерию – 10%).
3. Квалификация участника закупки (весовой коэффициент по данному критерию – 20% )

Подкритерии, применяемые при оценке:

а) обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (весовой коэффициент по данному подкритерию – 50 %);

б) наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (весовой коэффициент по данному подкритерию – 50%);

Таким образом, основным критерием оценки при рассмотрении заявок является цена договора.

Цена договора, которую предложил Заявитель (11 199 051,5 руб. с НДС) значительно ниже предложенной ООО «ТехноТрейд» (13 285 000 руб. с НДС) за аналогичное оборудование и услуги.

2. Также Заявитель считает, что отказ в допуске к участию в закупке на основании несоответствия Технических характеристик подпунктам № 6, 7, 11, 18, 31, 33,34,40, 42, 51, 52, 53, 55, 58, 61, 65, 66, 87, 88, 105, 109, 110, 111, п.п. 4 таблицы «Требования к универсальному обрабатывающему центру по комплектности поставки», п. 2.2 технического задания закупочной документации является необоснованным по следующим основаниям:

№	Наименование позиции	Наименование параметра	Требование Заказчика	Предложение Участника	Комментарии, пояснения
6.	Быстрый ход по оси Z, <u>не менее</u>	м/мин.	30	25	Уменьшенная скорость хода по оси Z, обусловлена увеличением жесткости станка, увеличение точности обработки
7.	Расстояние от торца шпинделя до стола в нижней точке, <u>не менее</u>	мм.	120	75	Увеличение зоны обработки по оси Z
11.	Максимальная скорость вращения шпинделя, <u>не менее</u>	об./мин	12000	11000	Уменьшенные вибрации
18.	Шпиндель с прямым		Наличие	Ременный	Облегченное обслуживания

	приводом, <u>обязательно</u>				
31.	Тип направляющих, <u>обязательно</u>		Роликовые	х,у качения,z скольжения	Увеличение жесткости станка, увеличение точности обработки
33.	Ширина рабочего стола, <u>не менее</u>	мм.	560	480	Увеличенный ход по оси Y
34.	Расстояние между пазами рабочего стола, <u>не менее</u>	мм.	100	80	Увеличение количества пазов
40.	Максимальный диаметр инструмента при занятых соседних ячейках, <u>не менее</u>	мм.	Ø 80	Ø 65	Увеличение жесткости системы инструмент-деталь
42.	Максимальная длина инструмента от торца шпинделя, <u>не менее</u>	мм.	300	250	Увеличение жесткости системы инструмент-деталь
51.	Система температурной компенсации оси Z, <u>обязательно</u>		Наличие	Отсутствует	Ось Z имеет направляющие скольжения, необходимости в температурной компенсации излишней
52.	Система постоянного мониторинга изменения геометрии, <u>обязательно</u>		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
53.	Интеграция системы компенсаций с системой ЧПУ, <u>обязательно</u>		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
55.	Бак СОЖ объемом, <u>не менее</u>	Литр	360	350	Разница не велика и на качество изготавливаемых деталей не влияет
58.	Число дюз для подачи сжатого воздуха, <u>не менее</u>	шт.	4	1	Уменьшенное количество дюз уменьшает расход сжатого воздуха
61.	Цифровая панель на корпусе станка с возможностью отображения количества готовых деталей, <u>обязательно</u>		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
65.	Программируемый ключ для администрирования режимов работы (рабочий режим), <u>обязательно</u>		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет. <b>Явная характеристика оборудования определенного производителя.</b>
66.	Программируемый ключ для авторизации в системе управления (уровень доступа), <u>обязательно</u>		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет. <b>Явная характеристика оборудования определенного производителя.</b>
87.	Цветной плоский монитор на тонкопленочных транзисторах (TFT)	дюйм	15	10,4	На качество изготавливаемых деталей не влияет

	диагональю, не менее				
88.	Оборудование, контролирующее доступ к ЧПУ, обязательно		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
105.	Возможность подготовки программы при работе станка, обязательно		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
109.	Функция обнаружения остаточного материала, обязательно		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
110.	Функция передачи и трансформации боковых поверхностей цилиндра, обязательно		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет
111.	Синхронная запись 3D моделирования, обязательно		Наличие	Отсутствует	На качество изготавливаемых деталей не влияет

Таким образом, отсутствуют основания для принятия решения в отказе допуска к участию в закупке Заявителя. ОАО "КЭМЗ" считает, что поставляемое нами оборудование является аналогом оборудования запрашиваемого АО "НИИ "Полус" им. М.Ф. Стельмаха" по основным характеристикам влияющим на точностные и функциональные характеристики.

3. В соответствии с ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании разъяснений положений документации о закупке № 1 от 09.11.2016 г. обязательным условием при рассмотрении заявок участников в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 июля 2015 г. № 719, являлось предоставление копии Акта экспертизы Торгово-промышленной палаты о соответствии поставляемого товара требованиям к промышленной продукции, предъявляемых в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации.

Заявитель предоставил указанный Акт экспертизы Торгово-промышленной палаты, где имеется сноска с указанием на модель станка с характеристиками соответствующими представленным к поставке оборудования.

ОАО "КЭМЗ" считает, что ООО "ТехноТрейд" не могло предоставить Акт экспертизы Торгово-промышленной палаты. **В связи с этим просим провести проверку соответствия представленных документов ООО "ТехноТрейд" согласно п.п. 2 п. 13 Информационной карты обязательного требования условий закупки.**

4. Также ОАО "КЭМЗ" считает, что были нарушения процесса проведения конкурса:

В соответствии с п. 12. ст. 53 ФЗ № 44 от 05.04.2013 в протоколы рассмотрения и оценки заявок составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе размещается заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

В протоколе № 31604260313 от 30.11.2016 г. заявлен состав Закупочной комиссии в количестве 7 человек. Подписи с указанием фамилии и инициалов проставлены двумя членами данной комиссии. Таким образом, участие в рассмотрении заявок и голосовании остальных

членов комиссии является не подтвержденным фактом. Кроме того, исходя из информации размещенной на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в состав комиссии входило шесть членов (Торопова Елена Анатольевна, Поткина А.Н., Егорова М.В., Белов В.А., Сосновский А.К., Абрамов П.И.).

Из п. 3 ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» следует, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В силу ч. 9 ст. 39 Закона № 44-ФЗ, решение комиссии, принятое в нарушение требований настоящего Федерального закона, может быть обжаловано любым участником закупки в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, и признано недействительным по решению контрольного органа в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 32 ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», прошу Вас принять к рассмотрению и отменить решение закупочной комиссии по закупке № 31604260313 на поставку вертикального обрабатывающего центра с оснасткой.

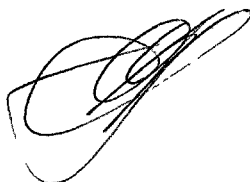
**Приложения:**

- ✓ 1. Копия протокола № 31604260313 от 30.11.2016 г;
- ✓ 2. Копия информационной карты к закупке № 31604260313;
- ✓ 3. Копия приложения №1 к информационной карте;
- 4. Копия приложения № 2 к информационной карте;
- 5. Копия приложения № 3 к информационной карте;
- ✓ 6. Копия технического задания;
- ✓ 7. Копия извещения ОК вх.№ 5675;
- ✓ 8. Скриншот со страницы оператора электронной площадки с регистрационными данными участника закупки в реестре аккредитованных участников закупки, получивших аккредитацию на электронной площадке.
- ✓ 9. Копия выписки из ЕГРЮЛ;
- ✓ 10. Копия выписки из протокола общего собрания;
- ✓ 11. Копия Акта экспертизы Торгово-промышленной палаты;
- ✓ 12. Копия доверенности;
- ✓ 13. Копия выписки из устава;
- ✓ 14. Копия разъяснения положений документации о закупке;
- ✓ 15. Копия свидетельства.

"09 12 2016 г.

Представитель ОАО «КЭМЗ»

18-915-778-37-01)



Е.А. Безлихотнова