



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 11/2016

15 декабря 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 06.09.2016 № 299) в составе:

Председатель Комиссии <.....> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

При участии в качестве:
ответчика:

- Администрация МО г. Екатеринбурга (пр. Ленина, 24, г. Екатеринбург, Свердловская область, 620014, далее – Администрация), явка не обеспечена, надлежаще извещена;

ЕМУП «Трамвайно-троллейбусное управление» (ул. Фрунзе, 26, г. Екатеринбург, 620142, далее - ЕМУП «ТТУ»), представитель – <.....> (доверенность от 05.05.2016 № 017/19-15);

заявителя:

- ПАО «Мобильные ТелеСистемы» Макро-регион «Урал» (ул. Мамина Сибиряка, 128, 128, г. Екатеринбург, 620026, далее – ПАО «МТС»), представители: <.....> (доверенность от 12.04.2016), <.....> (доверенность от 01.09.2016);

заинтересованных лиц:

- ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» (адрес: ул. Мамина Сибиряка, 36, офис 312, г. Екатеринбург, 620027), явка не обеспечена, ходатайство о рассмотрении в отсутствие представителя;

- ПАО «Мегафон» (ул. Малышева. 122, г. Екатеринбург, 620078), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

- НП «Саморегулируемая организация оценщиков «экспертный совет» (Б. Трехсвятительский пер., д. 2/1, стр. 2, г. Москва, 109028), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

рассматривая в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) дело № 11/2016 по признакам нарушения Администрацией МО город Екатеринбург в рамках деятельности Тарифной комиссии и ЕМУП «ТТУ» пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), выразившегося в

осуществлении ограничивающих конкуренцию согласованных действий по повышению стоимости использования одной опоры: с 163.49руб в 2008г (362.21руб-2015) до 1681.26руб в 2016, приводящих (могуших привести) к росту цен на рынке услуг связи, оказываемых посредством размещения на этих опорах и последующей эксплуатации линий связи,
руководствуясь частью 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА :

Дело № 11/2016 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом Свердловского УФАС России от 06.09.2016 № 299, Определением от 06.09.2016 назначено к рассмотрению на 26.10.2016, Определением от 26.10.2016 рассмотрение дела отложено на 15.12.2016, Определением от 26.10.2016 в качестве ответчика привлечено ООО «Оценка недвижимости и бизнеса».

Основанием для возбуждения дела послужило заявление ПАО «МТС» (вх. № 01-10145 от 01.07.2015) о совершении Тарифной комиссией муниципального образования город Екатеринбург действия, которое, по мнению заявителя, при установлении средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату (внутри периметра улиц: ул. Московская - ул. Челюскинцев - ул. Восточная - ул. Фурманова) для сторонних организаций в размере 1681,26руб, с учетом налога на добавленную стоимость, вместо средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети по внутреннему квадрату 362,21 (стоимость 2008 года с учетом коэффициентов инфляции и коэффициента 2.0 к базовому коэффициенту (размещение опор на гостевом маршруте), нарушают антимонопольное законодательство.

На заседании комиссии 26.10.2016 представителями Администрации МО г. Екатеринбург, ЕМУП «ГТУ» сообщено, что они не согласны с доводами ПАО «МТС».

ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» в письме (вх. № 01-20097 от 12.12.2016) информирует о том, что оценка выполнена в полном соответствии с заданием на оценку, которое приведено в приложении к письму, при выполнении поставленной задачи руководствовалось Федеральным законом № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также Федеральными стандартами оценки, утвержденных Министерством экономического развития Российской Федерации. Кроме того, сообщило, что не имеет в своем штате специалистов по оценке возможности одновременного пользования несколькими операторами связи оборудования ЕМУП «ГТУ».

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Антимонопольным законодательством согласно п.2 ч.1 ст.1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

В соответствии с ч. 2 ст. и ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (далее – Закон о местном самоуправлении):

местное самоуправление в РФ – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах установленных Конституцией РФ, федеральными законами,

а в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов РФ, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций; **вопросы** местного значения – вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно; органы местного самоуправления — избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделённые собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7); под товарным рынком - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4); под товаром - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 1); под хозяйствующим субъектом - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации (п.5).

ПАО «МТС» (далее Оператор) оказывает услуги связи (услуги местной телефонной сети, услуг доступа к сети Интернет), услуги передачи данных, услуг кабельного телевидения на территории Свердловской области.

Технология оказания услуг связи предусматривает, в т. ч. размещение кабелей связи – волоконно-оптических линий связи (ВОЛС) воздушно-подвесным способом на воздушно-столбовых линиях, а именно: на муниципальных опорах наружного освещения и контактной сети.

Сети связи размещены на территории города Екатеринбурга на основании возмездных договоров.

Между ЕМУП «ТТУ» и ЗАО «Комстар-Регионы» заключен Договор на использование опор контактной сети для целей эксплуатации размещенных на ней волоконно-оптических линий связи от 04.09.2015 (срок действия договора (с 30.12.2014 по 31.12.2016)). Согласно данного договора ЕМУП «ТТУ» предоставляет Оператору 509 опор контактной сети, согласно перечню. Кроме того, в п. 3.1.2 Договора предусмотрено, что ЕМУП «ТТУ» вправе пересмотреть размер платы по договору при получении заключения рыночной цене использования, составленном в соответствии с законодательством РФ.

Согласно п. 1.1 Договора № 6/2 на обслуживание опор контактной сети исключая квадрат, ограниченный улицами Московская, Челюскинцев, Восточная, Фурманова от 01.01.2016, заключенного между ЕМУП «ТТУ» (исполнитель) и ПАО «МТС» - Оператором (заказчик): заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязанности по техническому и иному обслуживанию 3533 опор контактной сети, на которых заказчик осуществляет размещение точек крепления волоконно-оптических линий связи (далее ВОЛС). Срок действия договора с 01.01.2016 по 31.12.2016.

Семнадцатым арбитражным апелляционным судом 14.10.2016 вынесено Постановление по делу № А60-32297/2016, которым удовлетворены иски требования ПАО «Мегафон» о понуждении ЕМУП «ТТУ» к заключению договора использования опор контактной сети для размещения ВОЛС ПАО «Мегафон» в редакции, утвержденной Судом.

ПАО «Мегафон» 26.10.2016 направило в адрес ЕМУП «ТТУ» подписанные со стороны ПАО «Мегафон» 2 экземпляра договоров, однако ЕМУП «ТТУ» уклоняется от его подписания.

Далее ПАО «Мегафон» отмечает, что в настоящее время применяются 2 стоимости размещения ВОЛС на опорах:

- 163, 49 руб. за одну опору с учетом коэффициента 2,0 на опоры контактной сети вне гостевых маршрутов г. Екатеринбурга;

- 1681, 26 руб. за одну опору, размещенную во внутреннем периметре улиц: Московская, Фурманова, Челюскинцев, Луначарского, утвержденную Протоколом Тарифной комиссии администрации г. Екатеринбурга от 16.05.2016.

В указанном периметре ПАО «Мегафон» используется 4 опоры ЕМУП «ТТУ», увеличение стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети увеличилось более, чем в 5 раз (с 326, 98 руб. до 1681, 26 руб.).

ПАО «МТС» (вх. № 01-20142 от 13.12.2016) отмечает, что выполненные ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» отчеты об оценке (в количестве 34 шт.), положительные экспертные заключения на вышеуказанные отчеты об оценке, подготовленные экспертом НП «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», расчет стоимости права пользования опорой контактной сети ЕМУП «ТТУ» по внутреннему квадрату, не подтверждают обоснованность повышения средней ежемесячной стоимости имущественного права пользования одной опорой контактной сети до 1681, 25 рублей.

В отчете об оценке указано (задание на оценку – раздел 2, таблица 2), что объект оценки – участок контактной сети рассматривается как единое целое, не имеющее составных частей (без деления на опоры, линии электропитания и иное оборудование).

ПАО «МТС» полагает, что оценщиком не учитывалось, что операторами связи для размещения ВОЛС используется только часть контактной сети – опоры, а иные элементы контактной сети операторы не используют.

Кроме того, ПАО «МТС» отмечает, что оценка проводилась при допущении об отсутствии ограничений (обременений) и прав третьих лиц и полагает, что плата должна быть разделена на всех пользователей, включая владельца – ЕМУП «ТТУ». При этом следует учитывать также следующее:

- для подвески ВОЛС используется не вся контактная сеть, а только её часть – опоры;

- одна опора может использоваться несколькими субъектами;

- пользователи могут использовать не все опоры соответствующего участка контактной сети.

Администрацией МО город Екатеринбург в рамках деятельности Тарифной комиссии при установлении стоимости имущественного права пользования одной опорой не дала надлежащей оценки расчетам.

Вызывает сомнение у ПАО «МТС» и выбор подхода к оценки, ООО «Оценка недвижимости и бизнеса» избран был затратный подход, вместо сравнительного. Сравнительный подход отклонен, «так как в настоящее время рынок сдачи объектов в пользование специализированной собственности не развит».

Более того, ПАО «МТС» информируют об отказе ЕМУП «ТТУ» в пролонгации действующего договора, срок действия которого заканчивается 31.12.2016.

Пунктом 1 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к повышению цен (тарифов).

Согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации;

Комиссия считает, что ПАО «МТС», ПАО «Мегафон» необходимо представить информацию о конкретном рынке, на котором операторы связи используют опоры для размещения ВОЛС, перечень хозяйствующих субъектов, работающих на данном рынке, обосновать в чем заключается нарушение конкуренции.

Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 11/2016 отложить.
2. Назначить рассмотрение дела № 11/2016 на 16.02.2017 в 14 часов 00 минут.
3. ПАО «МТС» на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.02.2017 представить в адрес Управления:

- наименование рынка, на котором происходит (может произойти) ограничение конкуренции;

- перечень хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги на названном рынке;
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

4. ПАО «Мегафон» на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.02.2017 представить в адрес Управления:

- наименование рынка, на котором происходит (может произойти) ограничение конкуренции;

- перечень хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги на названном рынке;
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

5. Администрации г. Екатеринбурга на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.02.2017 представить в адрес Управления:

- обоснование деления территории г. Екатеринбурга на несколько зон и применение двух тарифов для определения стоимости права пользования опорами контактной сети;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

6. ЕМУП «ТТУ» на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.02.2017 представить в адрес Управления:

- обоснование деления территории г. Екатеринбурга на несколько зон и применение двух тарифов для определения стоимости права пользования опорами контактной сети;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

6. Администрации г. Екатеринбурга на основании части 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции в срок до 14.02.2017 представить в адрес Управления:

- обоснование деления территории г. Екатеринбурга на несколько зон и применение двух тарифов для определения стоимости права пользования опорами контактной сети;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Непредоставление в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредоставление сведений (информации) по его требованию влечет административную ответственность по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Явка ответчика, заявителя и заинтересованных лиц или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.