



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

г. № _____ от _____

ООО «Сервис безопасности»

ул. Ивана Бабушкина, д. 11/2,
г. Москва, 117292

ул. Соколово-Мещерская, 29,
подъезд, 2, г. Москва, 125466

info@saf-service.ru

ОАО «ЦАСЭО»

ул. Профсоюзная, 100а,
г. Москва, 117485

ул. Угрешская, 2, стр. 25,
г. Москва, 115088

ул. Маневровая, 9,
г. Екатеринбург, 620052

ecospas@ecospas.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 78 А**

Резолютивная часть решения оглашена 16.09.2014
Решение в полном объеме изготовлено 30.09.2014

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

М. А. Анисимова – заместитель руководителя Управления, председатель комиссии;

И. В. Яргина – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член комиссии;

С. В. Абрамова – главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член комиссии;

Д. В. Коробицин – специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член комиссии;

в отсутствии:

- заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Сервис безопасности» (далее – ООО «Сервис безопасности») (адрес: 117292, г. Москва, ул. Ивана Бабушкина, д. 11/2),

- ответчика – Открытого акционерного общества «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» (далее – ОАО «ЦАСЭО») (адрес: 117485, г. Москва, ул. Профсоюзная, 100-а),

рассматривая в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») дело № 78 А по признакам нарушения ООО «ЦАСЭО» п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в распространении ложных (неточных, искаженных) сведений о конкуренте – ООО «Сервис безопасности»,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 78 А возбуждено Приказом от 22.04.2014 № 117 и Определением от 22.04.2014 назначено к рассмотрению на 05.06.2014.

В связи с тем, что 05.06.2014 ни заявитель, ни ответчик на рассмотрение дела не явились, ОАО «ЦАСЭО» запрашиваемые документы (материалы) не представило, Определением от 05.06.2014 рассмотрение дела № 78 А было отложено на 22.07.2014.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации как от заявителя, так и от ответчика, в заседании комиссии 22.07.2014 был объявлен перерыв до 29.07.2014.

В связи с необходимостью получения дополнительной информации от сторон Определением от 29.07.2014 рассмотрение дела было отложено на 16.09.2014.

Основанием для возбуждения дела согласно п. 2 ч. 2 ст. 39 ФЗ «О защите конкуренции» явилось заявление ООО «Сервис безопасности» (вх. № 01-3360 от 27.02.2014) о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «ЦАСЭО».

Заявитель указывает (вх. № 01-3360 от 27.02.2014, вх. № 01-5515 от 31.03.2014, вх. № 01-7072 от 21.04.2014, вх. № 01-8947 от 21.05.2014):

Основным видом деятельности ООО «Сервис безопасности» является деятельность по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях, которую Общество осуществляет на территории Российской Федерации, в том числе, на территории Свердловской области.

ООО «Сервис безопасности» стало известно о том, что ОАО ЦАСЭО» распространяется несоответствующая действительности информация об иницировании ООО «Сервис безопасности» процедуры банкротства и прекращении своей деятельности.

Представленное заявителем в подтверждение распространения ОАО «ЦАСЭО» ложных сведений письмо, адресованное генеральному директору ОАО «Химмаш», сообщает:

«По имеющейся информации, ООО «Сервис Безопасности» инициировало процедуру банкротства, в связи с чем его подразделения (АСФ) сворачивают свою деятельность в регионах.

В связи с вышеизложенным предлагаем Вам рассмотреть вопрос о переводе договора на ликвидацию аварийных разливов нефти и нефтепродуктов Ваших объектов на абонентское обслуживание с ОАО «ЦАСЭО».

Открытое акционерное общество «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» (ОАО «ЦАСЭО») в лице Свердловского филиала предлагает комплекс услуг, которые включают в себя следующие виды аварийно-спасательных работ:

1. Поисково-спасательные работы в части ведения:

- Разведка зоны ЧС (состояние объекта, территории, маршрутов выдвижения сил и средств, определение границ зоны ЧС) и проведение поисково-спасательных работ.*

- Ввод сил и средств аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований в зону ЧС*

- Поисково-спасательные работы в зоне ЧС*

- Оказание первой помощи пострадавшим*

- Эвакуация пострадавших и материальных ценностей из зоны ЧС*

- Организация управления и связи в зоне ЧС*

- Работы по инженерной и организационной подготовке участков ' спасательных работ и рабочих мест в зоне ЧС (расчистка площадок, установка на площадках техники, ограждений и предупредительных знаков, освещения рабочих мест)*

2. Газоспасательные работы в части ведения:

- Ликвидация (локализация) ЧС на железнодорожном транспорте*

- Ликвидация (локализация) ЧС на автомобильном транспорте*

- Ликвидация (локализация) на внутренних водах (за исключением внутренних морских вод) разливов нефти и нефтепродуктов*

- Ликвидация (локализация) на суше разливов нефти и нефтепродуктов*

- Ликвидация (локализация) на внутренних акваториях и суше разливов аварийно-химических и экологически опасных веществ*

На территории Свердловской области работает Свердловский филиал ОАО «ЦАСЭО», действующий на основании Устава Открытого акционерного общества «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» и представляющий его интересы перед государственными, общественными и коммерческими организациями в Российской Федерации, в том числе по заключению договоров на обслуживание потенциально опасных производственных объектов. Оснащенность филиала личным составом спасателей, оборудованием и техникой соответствует требованиям, предъявляемым к аварийно-спасательным формированиям, привлекаемым для проведения аварийно-спасательных работ в чрезвычайных ситуациях в соответствии со Свидетельством № 00549, выданным отраслевой комиссией МИНЭНЕРГО России по аттестации аварийно-спасательных служб (формирований) и спасателей топливно-энергетического комплекса (ОАК ТЭК 16/2-1) 27 декабря 2013 г.

Профессиональное аварийно-спасательное формирование Свердловский филиал ОАО «ЦАСЭО» расположено по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маневровая, 9.

Директор Свердловского филиала:

Мугуев Борис Захарович - тел. 8 912 229 74 41

Командир ПАСФ: Галкин Юрий Викторович - тел. 8 904 549 13 98

Контактные телефоны в г. Екатеринбурге:

Оперативный дежурный ПАСФ: 8 (343) 253-04-16

Электронный адрес: ekaterinburg@ecospas.ru; miguev@ecospas.ru

Директор Свердловского филиала ОАО «ЦАСЭО» - представитель общества Мугуев Б.З.».

Подтверждением того, что данная информация является недействительной, и ООО «Сервис безопасности» не инициирована процедура банкротства, является, по мнению заявителя, отсутствие об этом сведений в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru>), а также отсутствие данных сведений в картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru>). В соответствии с действующим законодательством, возбуждение процедуры банкротства возможно исключительно в судебном порядке, посредством обращения в Арбитражный суд.

Указанная недостоверная информация, сообщает ООО «Сервис безопасности», распространялась Свердловским филиалом ОАО «ЦАСЭО», в лице директора Б. З. Мугуева, путем направления письма, содержащего указанные сведения, в адрес ОАО «Уралхиммаш», с которым ООО «Сервис безопасности» заключен договор на обслуживание организации, осуществляющей эксплуатацию опасных производственных объектов, по предупреждению чрезвычайных ситуаций.

В рассматриваемом письме также содержится предложение о переводе договора, заключенного с ООО «Сервис безопасности», на абонентское обслуживание ОАО «ЦАЭСО».

Таким образом, полагает ООО «Сервис безопасности», целью распространения ОАО «ЦАЭСО» несоответствующих действительности сведений об инициировании ООО «Сервис безопасности» процедуры банкротства является желание распространить отрицательную информацию о конкуренте, тем самым сформировать у партнеров ООО «Сервис безопасности» неуверенность в его надежности и добросовестности и, как следствие, в силу указанных фактов, склонить партнеров ООО «Сервис безопасности» к расторжению заключенных договоров и заключению аналогичных договоров с ОАО «ЦАЭСО».

ООО «Сервис безопасности» известно о направлении такого письма в адрес ОАО «Химмаш», однако Общество не располагает сведениями о распространении ОАО «ЦАСЭО» письма указанного выше содержания среди других его партнеров.

Подобные действия ОАО «ЦАЭСО», по мнению ООО «Сервис безопасности», являются недобросовестной конкуренции и могут причинить убытки ООО «Сервис безопасности», а так же навредить его деловой репутации.

В представленных письменных пояснениях (вх. № 01-17176 от 28.08.2014) ООО «Сервис безопасности» отрицало наличие каких-либо договорных отношений с ОАО «ЦАСЭО», вместе с тем указало: ОАО «ЦАСЭО» добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства, в результате чего ущерб ООО «Сервис безопасности» причинен не был.

В рамках рассмотрения поступившего заявления на запрос Управления ОАО «Химмаш» указало, что рассматриваемое письмо было получено Обществом на электронную почту 07.02.2014, поступило с вложенным файлом «Ком. предложение СФ ОАО «Экоспас» без какого-либо запроса со стороны ОАО «Химмаш». Сведений об отправителе письма у ОАО «Уралхиммаш» не имелось. Данное предложение Обществом не было принято во внимание, дальнейшая переписка с отправителем не велась, каких-либо договоров не заключалось.

ОАО «ЦАСЭО» в письменных пояснениях указало (вх. № 01-4376 от 14.03.2014, вх. № 01-13274 от 11.07.2014, вх. № 01-19037 от 15.09.2014), что основным видом деятельности Общества является деятельность по обеспечению безопасности при чрезвычайных ситуациях (ОКВЭД 75.25.2), которую Общество осуществляет на территории 34 субъектов РФ, в том числе и на территории Свердловской области.

При подготовке письма в адрес контрагентов ООО «Сервис безопасности», директор филиала выразил свое собственное мнение касательно ситуации вокруг ООО «Сервис безопасности», основываясь на непроверенной информации о том, что ряд предприятий были вынуждены расторгнуть договоры с ООО «Сервис безопасности» в связи с неисполнением последним своих обязательств по несению аварийно-спасательной готовности, что, якобы, обусловлено тяжелым финансовым положением и инициированной процедурой банкротства. Достоверных оснований для распространения указанной информации не было.

На подготовку и рассылку письма подобного содержания, утверждает Общество, руководитель структурного подразделения не был уполномочен головной организацией.

ОАО «ЦАСЭО» направило в адрес ОАО «Уралхиммаш» письмо с опровержением информации о банкротстве заявителя. Также в адрес ООО «Сервис безопасности» было направлено письменное обращение, в котором заявителю принесены извинения за действия руководителя Свердловского филиала и выражена просьба считать возникшую ситуацию досадным недоразумением. Такое письмо было направлено в адрес ООО «Сервис безопасности», утверждает ОАО «ЦАСЭО», для сохранения существующих партнерских взаимоотношений.

Кроме того, указало ОАО «ЦАСЭО», между ним и ООО «Сервис безопасности» существуют давние партнерские взаимоотношения, что было подтверждено на недавней встрече руководителей компаний. В подтверждение партнерских отношений между указанными организациями ОАО «ЦАСЭО» представило копии договоров:

- № ГС-2013-7 от 01.03.2013 об организации взаимодействия в области предупреждения, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций на опасных производственных объектах;

- № 604-12/л от 21.09.2012 оказания услуг по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на Морском терминале ЗАО «КТК-Р»;

В подтверждение фактической реализации договора № 604-12/л от 21.09.2012 ОАО «ЦАСЭО» представлены копии актов от 30.09.2012, 31.10.2012, 30.11.2012 выполненных работ (оказание услуг по локализации и ликвидации последствий

разливов нефти и нефтепродуктов на территории объекта) согласно договору № 604-12А от 21.09.2012.

Также в подтверждение существования партнерских отношений между ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО» последним представлены копия соглашения № 60/05-14 от 26.05.2014 о сотрудничестве в области предупреждения, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций на опасных производственных объектах, подписанного филиалом № 23 ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО», копия договора № 59/05-14 от 26.05.2014 о взаимном сотрудничестве, заключенного между филиалом № 23 ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО».

Партнерские отношения между ОАО «ЦАСЭО» и ООО «Сервис безопасности» существуют с 2012 года, что подтверждается представленными ранее документами. 26 мая 2014 года был заключен Договор о взаимном сотрудничестве № 59/05-14 между данными организациями.

Суть партнерских отношений сводится к предоставлению со стороны ООО «Сервис безопасности» оборудования и личного состава для работ по ликвидации ЧС в зоне ответственности Новороссийского филиала ОАО «ЦАСЭО».

Также ОАО «ЦАСЭ» ходатайствовало о рассмотрении дела № 78 А, назначенного на 16.09.2014, в его отсутствие.

16.09.2014 ООО «Сервис безопасности» на рассмотрение дела не явилось.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам:

Цель Федерального закона «О защите конкуренции» - обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статья 10 bis Парижской Конвенции по охране промышленной собственности определяет: актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. Кроме того, страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции. В частности, подлежат запрету: 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента; 2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента; 3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении

коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 1 ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольным законодательством определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции.

Согласно ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9); под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; под товарным рынком – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4); под товаром – объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 1).

Для признания действий какого-либо субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо одновременное выполнение следующих условий:

1. Наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенных географических границ (на определенной территории), а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке.

2. При наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые:

- противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом;
- причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п.4 ч.1 ст.14 ФЗ «О рекламе», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Материалами дела установлено следующее:

В феврале 2014 г. директором Свердловского филиала ОАО «ЦАСЭО» в адрес ОАО «Уралхиммаш» было направлено письмо, содержащее не соответствующие действительности сведения о банкротстве ООО «Сервис безопасности» и предложение заключения договора с ОАО «ЦАСЭО».

Материалами дела установлено, что рассматриваемое письмо было направлено ОАО «ЦАСЭО» только в адрес ОАО «Уралхиммаш». В материалы дела не представлены документы, подтверждающие распространение данного письма в адрес еще какого-либо субъекта (контрагента ООО «Сервис безопасности»).

Как указало в письменных пояснениях ОАО «Уралхиммаш», договор, заключенный с ООО «Сервис безопасности», на обслуживание организации, осуществляющей эксплуатацию опасных производственных объектов по предупреждению чрезвычайных ситуаций, не расторгнут.

Несмотря на то, что рассматриваемое письмо от ОАО «ЦАСЭО» и содержало не соответствующие действительности сведения о банкротстве ООО «Сервис безопасности», его распространение не повлекло причинение убытков ООО «Сервис безопасности», другим хозяйствующим субъектам – конкурентам.

Доказательства обратного ООО «Сервис безопасности» комиссии не представлены. Более того, заявитель письменно прямо указывает, что в результате распространения ОАО «ЦАСЭО» письма в адрес ОАО «Уралхиммаш», Обществу не причинены какие-либо убытки. Также у ООО «Сервис безопасности» отсутствуют доказательства получения ОАО «ЦАСЭО» каких-либо конкурентных преимуществ в результате действий, описанных в заявлении.

Более того, как установлено материалами дела, между ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО» в течение длительного времени существуют партнерские отношения, что подтверждается заключенными между ними договорами:

- № ГС-2013-7 от 01.03.2013 об организации взаимодействия в области предупреждения, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций на опасных производственных объектах;

- № 604-12/л от 21.09.2012 оказания услуг по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на Морском терминале ЗАО «КТК-Р»;

- № 59/05-14 от 26.05.2014 о взаимном сотрудничестве, заключенного между филиалом № 23 ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО».

В подтверждение фактической реализации договора № 604-12/л от 21.09.2012 ОАО «ЦАСЭО» представлены копии актов от 30.09.2012, 31.10.2012, 30.11.2012 выполненных работ (оказание услуг по локализации и ликвидации последствий разливов нефти и нефтепродуктов на территории объекта) согласно договору № 604-12А от 21.09.2012.

Также в подтверждение партнерских отношений между ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО», последним представлена копия соглашения № 60/05-14 от 26.05.2014 о сотрудничестве в области предупреждения, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций на опасных производственных объектах, подписанного ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО» в лице филиала № 23.

Таким образом, с 2012 г. по настоящее время между ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО» существуют договорные отношения, по условиям

которого ОАО «ЦАСЭО» является исполнителем, ООО «Сервис безопасности» - соисполнителем, то есть ООО «Сервис безопасности» и ОАО «ЦАСЭО» совместно оказывают профессиональные аварийно-спасательные услуги, а потому между данными хозяйствующими субъектами отсутствует какое-либо соперничество за потребителей на товарном рынке.

Таким образом, материалами дела не подтверждается нарушение антимонопольного законодательства в действиях ОАО «ЦАСЭО».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 78 А в отношении ОАО «ЦАСЭО» по признакам нарушения п. 1 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с неподтверждением нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссиях действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия. Датой принятия Решения считается дата изготовления Решения в полном объеме.

Председатель комиссии

М.А. Анисимова

Члены комиссии

И. В. Яргина

С.В. Абрамова

Д.В. Коробицин