

## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕШЕНИЕ по жалобе № 150/18.1–2016

19 декабря 2016 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <....> – руководитель Управления;

члены Комиссии: <....>— начальник юридического отдела;

<....>- главный специалист-эксперт отдела контроля

органов власти;

<....>— ведущий специалист-эксперт отдела контроля

органов власти,

при участии представителей:

*организатора торгов* – ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» (620000, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111), представитель – <....> (доверенность № 31 от 17.10.2016);

заявителя — ИП <....> Д.И. (620061, г. Екатеринбург, ул. <....>, <....>, д. <....>), при личном участии;

заинтересованное лицо - Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (620000, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 111, далее – МУГИСО), представитель – <....> (доверенность № 17-01-82/8011 от 15.06.2016);

слушателей:

- <....> (предъявлен паспорт);
- <....> (предъявлен паспорт),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <....> Д.И. на действие (бездействие) организатора торгов, в лице ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области», при проведении процедуры организации и проведении торгов посредством проведения аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с использованием муниципального имущества (аукцион № 2),

## УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Жалоба подана в срок, установленный ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, подготовлена в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 18.1 данного Закона.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены (исх. № 16254 от 13.12.2016) надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (www.sverdlovsk.fas.gov.ru). Рассмотрение жалобы назначено на 19.12.2016 в 09 час. 10 мин.

Заявитель в жалобе указал следующее:

- 1. В извещении о проведении аукциона в п. 1.3 указано, что извещение о проведении аукциона, схема размещения рекламных конструкций, паспорта размещения рекламных конструкций, технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций, проект договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, форма заявки размещены на официальном сайте организатора аукциона в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.fiso96.ru (вкладка «Наружная реклама»), на официальном сайте МУГИСО http://mugiso.midural.ru. Однако, на сайте МУГИСО заявитель не нашел извещение о проведении аукциона, схемы размещения рекламных конструкций и прочего.
- 2. Заявитель испытывал затруднения в ознакомлении с информацией об аукционе при попытке открыть документы с мобильного устройства и компьютера (файлы открывались в нечитаемом виде и визуальным наложением нескольких страниц одна на другую).
- 3. При определении состава лота, организатором торгов в качестве мест для размещения рекламных конструкций определены земельные участки, правом на установку конструкции на которых МУГИСО, по мнению заявителя, распоряжаться не уполномочено, а именно: в состав аукциона № 2 были включены места под номерами: 030101 (находящиеся в аренде у ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания»), 040128 (находящиеся в аренде у ОАО «Екатеринбургский муниципальный банк»), 040122 (зарегистрированные на праве собственности за муниципальным образованием), 040115 (зарегистрирован в качестве земельного участка, занятого под многоквартирным домом).
- 4. При определении начальной цены лота организатором торгов учтена начальная цена права на установку и эксплуатацию рекламных конструкций с учетом фактического количества сторон рекламоносителя, включая стороны, в действительности непригодные для размещения рекламной информации, а именно, на местах под номерами: 030103, 030107, 030109,040115, 040117, 040118, 040120, 040121, 050127, 070134, 060136, 040138, 040141, 040151, 070153, афишные стенды размещены по краям пешеходных дорожек и краям тротуара, при этом одна из сторон стенда обращена к территории (парка, газона, ограждения подземного перехода), которая, по мнению заявителя, не предназначена для движения транспортных средств и пешеходов. Следовательно, рекламная информация не может быть воспринята потребителями рекламы.

На основании вышеизложенного заявитель также считает, что организатор торгов необоснованно завысил начальную цену аукциона и просит:

- провести проверку соблюдения ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» норм антимонопольного законодательства в ходе аукциона № 2;

- в случае установления нарушений антимонопольного законодательства выдать ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» предписание об устранении выявленных нарушений.

Организатор торгов считает жалобу заявителя необоснованной, с доводами заявителя не согласен.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы участвующих лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Как установила Комиссией антимонопольного органа, заявитель жалобы заявку на участие в торгах не подавал, что подтверждается предоставленными документами.

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Требования и ограничения в отношении распространения наружной рекламы установлены Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Согласно ч. 5.1 ст. 19 Закона о рекламе заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся В государственной ИЛИ муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Форма проведения торгов (аукцион или конкурс) устанавливается органами государственной власти или представительными органами муниципальных образований. Торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, который находится в государственной собственности, муниципальной собственности или государственная собственность на который не разграничена, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, после утверждения в соответствии с ч. 5.8 настоящей статьи схем размещения рекламных государственной конструкций проводятся органом власти, самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления

городского округа либо уполномоченной ими организацией только в отношении рекламных конструкций, указанных в данных схемах

В соответствии с подп. 1 п. 3 Постановления Правительства Свердловской области от 24.12.2015 № 1162-ПП «О создании Государственного казенного учреждения Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» путем изменения типа существующего государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Фонд имущества Свердловской области» (в ред. Постановления от 05.04.2016 № 240-ПП) определено, что основной целью деятельности ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» является исполнение отдельных государственных функций, связанных с реализацией полномочий МУГИСО в сфере рекламы, а также в сфере управления и распоряжения государственной собственностью Свердловской области.

Также в соответствии с данным Постановлением Правительства Свердловской области ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» переданы следующие государственные функции, в том числе, в сфере рекламы - организация и проведение в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности Свердловской области, в том числе на земельных участках общего пользования или расположенных в границах земель общего пользования, территории общего пользования, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, на территории муниципального образования «город Екатеринбург», в том числе на земельных участках общего пользования или расположенных в границах земель общего пользования, территории общего пользования, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Свердловской области.

Таким образом, из приведенной выше нормы Комиссия делает вывод, что ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» выполняет технические функции по организации торгов, фактически организатором торгов является МУГИСО.

Как установлено Комиссией, 17.11.2016 и 06.12.2016 на сайте МУГИСО (www.mugiso.midural.ru) была размещена информация о проведении аукциона на установку и эксплуатацию афишных стендов в г. Екатеринбурге, однако извещение о проведении аукциона № 2 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, технические требования, проект договора и другая необходимая документация на сайте МУГИСО не размещалась.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Поскольку в п. 1.3 извещения указано, что извещение о проведении аукциона, схема размещения рекламных конструкций, паспорта размещения рекламных конструкций, технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций, проект договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, форма заявки – размещены на официальном сайте организатора аукциона в информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» - www.fiso96.ru (вкладка «Наружная реклама»), на официальном сайте МУГИСО http://mugiso.midural.ru, однако в нарушение ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции на сайте МУГИСО не было размещено извещение о проведении аукциона, схема размещения рекламных конструкций и прочее, постольку Комиссия признает первый довод заявителя обоснованным.

На основании Приказа МУГИСО от 11.11.2016 № 2483 «О проведении торгов, открытых по составу участников и по форме подачи заявок, на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных на

территории муниципального образования «город Екатеринбург» ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» поручено провести аукцион с начальной максимальной ценой 3 641 913 руб., шаг аукциона определен в размере 100 000 руб., что составляет 5% от начальной цены предмета аукциона, сумма задатка - 1 092 573 руб. 90 коп., что составляет 30% от начальной цены предмета аукциона.

Информация о проведение аукциона № 2 была размещена на сайте ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» 16.11.2016, включая извещение о проведении аукциона, схема размещения рекламных конструкций, паспорта размещения рекламных конструкций, технические требования к установке и внешнему виду рекламных конструкций, проект договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, форму заявки.

Распоряжением ГКУ СО «Фонд имущества Свердловской области» от 16.11.2016 № 131 назначена дата проведения аукциона — 16.12.2016.

Согласно извещению период приема заявок осуществлялся с 17.11.2016 по 13.12.2016, в рабочие дни с 10.00 до 12.00 и с 13.00 до 16.00. В указанный период было подано 4 заявки на участие в аукционе.

Довод заявителя о том, что возникают трудности при открытии информации об аукционе, файлы открывались в визуальном наложении страниц одна на другую, Комиссией отклоняется, поскольку в ходе рассмотрения жалобы у Комиссии не возникло трудностей при ознакомлении с информацией об аукционе.

Третий довод заявителя, Комиссией отклоняется в виду следующих оснований.

Согласно ч. 5.8 ст. 19 Закона о рекламе органы местного самоуправления муниципальных районов или городских округов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах. Схема размещения рекламных конструкций должна соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности и содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации. Схема размещения рекламных конструкций и вносимые в нее изменения подлежат опубликованию (обнародованию) в ДЛЯ официального опубликования (обнародования) порядке, установленном муниципальных правовых актов, и размещению на официальном сайте органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Для целей настоящей статьи под информационным полем рекламной конструкции понимается часть рекламной конструкции, предназначенная для распространения рекламы.

Схема размещения рекламных конструкций на территории муниципального образования «город Екатеринбург» утверждена Приказом МУГИСО от 29.07.2016 № 1684 (в ред. Приказа от 12.09.2016 № 1982 и Приказа от 22.11.2016 № 2558).

Ограничений и прямых запретов на проведение торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке государственная собственность на которое не разграничена, в отношении которого установлено обременение в виде аренды, в Законе о рекламе не предусмотрено.

Организатор торгов пояснил, что обозначение местоположения рекламной конструкции на земельных участках под номерами 030101, 040128, 040122, 040115 указаны как ориентир, и связано это с техническим особенностями геоинформационной системы МУГИСО, которая «привязывает» место к сформированному земельному участку в целях оптимизации условий пространственного поиска, т.к. земли кадастрового квартала в отдельных случаях тянутся на несколько километров, в связи с чем в информационной системе указывается кадастровый номер земельного участка, в случае пограничного положения допустимого места размещения рекламной конструкции между земельным участком и кадастровым кварталом.

Более того, в соответствии с требованиями Закона о рекламе, схема размещения рекламных конструкций на территории г. Екатеринбурга определяет допустимые места для установки рекламных носителей. Диаметр места установки конструкции, согласно утвержденной схемы, составляет 5 метров, и следовательно, предполагает возможность незначительного смещения. Установка рекламной конструкции в границах данного диаметра, определенного схемой места, должна соответствовать требованиям ГОСТа Р 52044-2003 и действующего законодательства по безопасности дорожного движения.

Кроме того, в п. 5.1 извещения указано, что договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций заключаются отдельно на каждое место. Таким образом, в случае возникновения обстоятельств, препятствующих размещению рекламной конструкции, договор в отношении данного места не заключается (расторгается) и денежные средства возвращаются победителю аукциона пропорционально цене лота.

Четвертый довод заявителя, что организатором торгов завышена начальная цена лота, Комиссией также отклоняется в виду того, что начальная цена лота была установлена независимым оценщиком согласно Отчету от 05.08.2016 № 1879/16/H-2 «Об определение рыночной стоимости годового размера платы за договор на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург». Аргумент заявителя, что вторая сторона рекламной конструкции не может быть воспринята потребителями рекламы, Комиссия считает необоснованным, субъективным, т.к. места размещения рекламных конструкций проектировались с учетом обращений заинтересованных лиц именно как двухсторонние.

На основании вышеизложенного, Комиссией Свердловского УФАС России в действиях организатора торгов МУГИСО установлено нарушение ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в ограничении возможности потенциальных участников ознакомиться с необходимой аукционной документацией на сайте МУГИСО, а именно: с извещением о проведении аукциона, техническими требованиями, проектом договора и прочим.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации И проведения торгов или в случае заключения договоров по результатам признания принимает решение необходимости несостоявшимися) 0 выдачи предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

Принимая во внимание, то, что заявителем не подана заявка на участие в аукционе и организатором торгов нарушены отдельные положения ст. 17 Закона о защите конкуренции, однако эти нарушения не повлияли на подачу 4 заявок потенциальных участников, Комиссия антимонопольного органа не находит оснований для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

- 1. Жалобу ИП <....> Д.И. признать обоснованной.
- 2. Признать организатора торгов МУГИСО нарушившим ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в ограничении возможности потенциальных участников ознакомиться с необходимой аукционной документацией, а именно: с извещением о проведении аукциона, техническими требованиями, проектом договора и прочим, на сайте МУГИСО.

Председатель комиссии	<>
Члены комиссии:	<>
	<>
	<>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.