



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное учреждение
«Детская Городская Клиническая Больница
№11»
620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Нагорная, д. 48

ООО «ОМТ-Сервис»
620146, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 35

№ _____
от _____
На № _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 362-А

г. Екатеринбург

21.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11» – (доверенность № 10 от 09.12.2015г.),
– заявителя в лице ООО «ОМТ-Сервис» – (доверенность № 65 от 20.12.2016г.),
рассмотрев жалобу ООО «ОМТ-Сервис» (620146, г. Екатеринбург, ул. Ясная, 35) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11» (620028, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Нагорная, д. 48), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок на оказание услуг по техническому обслуживанию изделий медицинской техники (извещение № 31604371807) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ОМТ-Сервис» (вх. № 01-20122 от 14.12.2016 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса котировок на оказание услуг по техническому обслуживанию изделий медицинской техники (извещение № 31604371807) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявка участника закупки ООО «МЕДТЕХНОС» необоснованно признана соответствующей требованиям закупочной документации, ввиду того, что в составе заявки участника закупки ООО «МЕДТЕХНОС» отсутствовала лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, требуемая заказчиком.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке МАУ "ДГКБ № 11" (далее – Положение) утвержденного Наблюдательным советом МАУ "ДГКБ № 11" и размещенного на официальном сайте 19.08.2016г. в редакции № 11.

24.11.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604371807 и документация запросе котировок в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию изделий медицинской техники.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Вместе с тем, согласно ч. 3 ст. 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Пунктом 1.7.1. части 1.7 Положения заказчиком определены способы проведения закупок, в том числе, запрос котировок. Частью 2.2 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения запроса котировок.

07 декабря 2016г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 2 заявки от участников закупки ООО «МЕДТЕХНОС» и ООО «ОМТ-Сервис. Обе заявки были признаны соответствующими требованиям закупочной документации.

Согласно п. 2 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 1.9.1 ч.1.9 Положения для каждого участника закупки устанавливаются следующие обязательные требования, в том числе, соответствие участника закупок требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

В соответствии с пп. 2 п. 2.2.3 ч. 2.2 Положения котировочная заявка должна содержать следующие сведения, в том числе, сведения о соответствии участника закупки требованиям, установленным Положением о закупке, в случае если такие требования были установлены в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно извещению о закупке, закупочной документации, предметом закупки является оказание услуг по техническому обслуживанию изделий медицинской техники.

В соответствии с п. 17 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" производство и техническое обслуживание (за

исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники подлежит лицензированию.

Приложением № 3 к документации о закупки установлено требование к наличию у участника следующих документов:

- Лицензия на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники;

- Лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения.

Комиссией установлено, что в заявке участника закупки ООО «МЕДТЕХНОС» отсутствует лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения.

Представитель заказчика пояснила, что в заявке участника закупки ООО «МЕДТЕХНОС» представлена лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения выданная ООО «Мегадента Сервис», а также договор № 62 об оказании услуг, заключенный между ООО «МЕДТЕХНОС» и ООО «Мегадента Сервис», таким образом, ООО «МЕДТЕХНОС» имеет возможность оказывать закупаемые заказчиком услуги с заключением договора субподряда.

Данный довод является несостоятельным, ввиду того, что предметом закупки является «оказание услуг», согласно ст. 780 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг. Комиссией установлено, что извещение об осуществлении закупки, документация о закупке, а также проект договора не предусматривают возможность привлечения соисполнителя.

Согласно пп. 3 п. 2.2.4 ч. 2.2 Положения закупочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, котировочной документации, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену договора, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или котировочная заявка содержит два и более предложения о начальной (максимальной) цене договора, противоречащих друг другу.

Таким образом, комиссией было принято решение о признании заявки ООО «МЕДТЕХНОС» соответствующей требованиям закупочной документации в нарушение пп. 3 п. 2.2.4 ч. 2.2 Положения, ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, так как в заявке отсутствует требуемая заказчиком лицензия на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, а заключение договора субподряда не предусмотрено положениями договора.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МЕДТЕХНОС» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11», его комиссии выявлено нарушение пп. 3 п. 2.2.4 ч. 2.2 Положения, ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 362-А

О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

21.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:
на основании своего решения № 362-А от «21» декабря 2016 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11» **в срок до «19» января 2017 года** устранить выявленные нарушения путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки и повторного рассмотрения заявок участников в соответствии с требованиями законодательства о закупках и Положения о закупках.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного учреждения «Детская Городская Клиническая Больница №11» **в срок до «29» января 2017 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что в соответствии частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц Заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

