



119049, г. Москва, ул. Мытная, д.28, стр.3; тел. 8(495)798-84-97, [dir@mebikor.ru](mailto:dir@mebikor.ru)

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы  
по Московской области**

**Адрес:** 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

**Факс:** 8(499)755-23-23 доб.050-892

**Жалоба**

На нарушение действующего законодательства о контрактной системе и законодательства о защите конкуренции (Закупка № 31604369151 от 23.11.2016 года).

Закупка: на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по независимой проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «БЭЗ» за 2016-2018 годы (Изв. № 31604369151 от 23.11.2016 года.).

Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие Бирюлёвский экспериментальный завод;

ИНН: 5720015313;

Адрес: 142718, Российская Федерация, Московская область, Ленинский район, посёлок Измайлово;

Сведения о контрактном управляющем Заказчика: Карпова Ольга Владимировна;

Телефон: +7(495) 383-70-11

e-mail: BEZ\_45@mail.ru

**Заявитель ООО ТПК «МЕБИКОР»**

**ИНН: 7706802591**

**Адрес: 119049, г. Москва, ул. Мытная, д.28, стр.3**

**Сведения о руководителе Генеральный директор Дягилев Виктор Александрович.**

**Тел. 8-929-994-27-82**

23 ноября 2016 года в ЕИС ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) было опубликовано Извещение №31604369151 о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по независимой проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «БЭЗ» за 2016-2018 годы и размещена Документация. Заявитель полагает, что закупка не соответствует требованиям действующего законодательства по приведенным ниже основаниям:

**1. Закупка противоречит принципу Информационной открытости.**

В поиске в разделе ЕИС «Все закупки», Извещение №31604369151 отображается как закупка размещенная согласно 223-ФЗ.

Вместе с тем, в соответствии с п. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ  
УФАС РОССИИ  
ВХ. № 18903 от 20.12.16  
НА 10 ЛИСТАХ 1



(финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25%, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, **государственного унитарного предприятия** или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса **в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

Таким образом, Закупка должна проводиться согласно правилам установленным Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Вышеназванный закон помимо порядка проведения процедуры закупки, также устанавливает ряд мероприятий предшествующих такой процедуре, так в частности:

- Заказчик обязан вести план-график закупок.

- Заказчик обязан размещать закупки согласно плана-графика (закупки не включенные в план-график не могут быть размещены).

Кроме того, 44-ФЗ устанавливает требования к размещению закупки, в частности требования к электронно-цифровой подписи (усиленная цифровая подпись).

Независимо от того, умышленно или неумышленно заказчиком неправильно размещено извещение и документация о закупки в разделе ЕИС – «закупки по 223-ФЗ» **такие действия создают участникам информационные барьеры, в том числе по поиску информации о закупке. Например:**

- участник устанавливает поиск закупки в ЕИС по критерию «закупки по 44-ФЗ»;

- заказчик не создал, и соответственно не включил закупку в план-график закупок по 44-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 17 закона защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников; создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов; участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Статьей 8 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

**Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают как требования 44-ФЗ так и требования 135-ФЗ.**

**2. Заказчик после внесения изменений в извещение и конкурсную документацию, не продлил срок подачи заявок.**

В Извещении и в Документации была установлена дата окончания подачи конкурсных заявок - до 13 часов 00 минут 14 декабря 2016 года.

Вместе с тем, в соответствии с п. 4 ст. 49, Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" установлено, что Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. **При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе должен быть**



продлен таким образом, чтобы с даты размещения таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней.

Вышеназванная норма дублируется п. 2.3 (Внесение изменений в извещение о проведении конкурса и конкурсную документацию) конкурсной документации, в которой также установлено, что в случае, если в извещение о проведении конкурса внесены изменения, срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных в извещение о проведении конкурса, изменений до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее, чем 10 (десять) дней.

06 декабря 2016 года на официальном сайте zakupki.gov.ru, Заказчиком (после поступления запроса) внесены изменения в конкурсную документацию, при этом срок подачи заявок продлен не был.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают как требования 44-ФЗ так и требования 135-ФЗ.

### **3. Неправильное установление Заказчиком в конкурсной документации критериев оценки и сопоставления заявок участников закупки.**

Согласно пункту 9 части 1 статьи 51 Федерального закона N 44-ФЗ конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Федеральным законом N 44-ФЗ.

В силу пункта 3 части 1 статьи 32 Федерального закона N 44-ФЗ для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает в том числе такой критерий как качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Частью 8 названной статьи установлено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с вышеуказанной нормой постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года N 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно с подпунктом "б" пункта 4 названных правил критерий "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" характеризуется как нестоимостной.

Пунктом 10 данных правил урегулировано, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 25 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд показателями нестоимостного критерия оценки "качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Пунктом 5.3. (Критерии оценки заявок на участие в конкурсе) конкурсной документации установлено, что оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в порядке, установленном **Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений Участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**.

Порядок оценки заявок на участие в конкурсе, значимость критериев оценки, коэффициент значимости критериев оценки указаны в Информационной карте. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть стоимостный критерий оценки.



Вместе с тем, п. 19 информационной карты Заказчика установлено:

- Цена контракта - значение критерия 30 %.
- Качество оказываемых услуг - значение критерия 70 %

Учитывая то обстоятельство, что Заказчик решил в качестве основания для установления критериев оценки заявок участников - **Постановление Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года N 1085 (далее - Правила)**, то закупочная документация Заказчика конечно должна соответствовать требованиям указанных Правил.

При оценке заявки участников по такому критерию как квалификация участника закупки учитывается опыт работы участника, связанный с предметом контракта (подпункт 4 пункта 1 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Пункт 25 Правил оценки заявок устанавливает, что показателями нестоимостного критерия оценки "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок" могут быть: а) качество товара (работы, услуги); б) функциональные, потребительские свойства товара (работы, услуги); в) соответствие экологическим нормам.

В конкурсной документации в качестве подкритериев по нестоимостному критерию «Качество оказываемых услуг» Заказчик выбрал:

*Показатель: Планирование аудита*

*Показатель: Опыт работы на рынке аудиторских услуг*

*Показатель: Образец письменной информации и аудиторского заключения по результатам исполнения контракта на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.*

Вместе с тем, рассмотрение вопросов государственной политики в области аудиторской деятельности определены пунктом 2 статьи 16 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

В соответствии пунктом 2 статьи 16 названного закона совет по аудиторской деятельности рассматривает вопросы государственной политики в сфере аудиторской деятельности.

Советом по аудиторской деятельности утверждены "Методические рекомендации по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (одобренны Советом по аудиторской деятельности 18 сентября 2014 г., протокол N 14) (далее - Методические рекомендации) для использования при организации и проведении открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита.

Пункт 6.3 Методических рекомендаций предписывает обязательное включение в заявку аудиторской организации описание квалификации участника закупки.

а) описание качественной характеристики объекта закупки согласно стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций, в частности:

- методика проведения аудита (описание общего подхода к организации и проведению аудита, описание внутреннего контроля качества работы, др.);

- оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита, календарный план-график оказания услуги;

- описание формы и содержания сообщения руководству заказчика и представителям его собственника информации аудитора по результатам аудита (в том числе указание на то, в каком объеме такая информация сообщается руководству заказчика и представителям его собственников (сведения, которые привлекли внимание аудитора в процессе аудита; сведения, которые привлекли внимание аудитора в процессе аудита и сведения по специальному запросу руководства заказчика или представителей его собственников - описание системы бухгалтерского учета; описание системы внутреннего контроля; перечень выявленных нарушений с указанием соответствующих нормативных правовых актов; др.));

- документы о прохождении внешнего контроля качества работы, содержащие сведения о результатах внешнего контроля качества работы;

(подпункт "а" пункта 6.3 в ред. от 22.09.2016, протокол N 26)

б) описание квалификации участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других



материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, содержащее, в частности, следующие сведения:

- продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником закупки;
- опыт и квалификация руководящего персонала;
- опыт и квалификация специалистов;
- наличие опыта аудита сопоставимого характера и объема (аудит отчетности организации аналогичного масштаба деятельности и отраслевой принадлежности);
- сведения, подтверждающие деловую репутацию;
- наличие необходимого оборудования и программного обеспечения.

Как видим такие подкритерии как *Планирование аудита (в редакции примененной Заказчиком) и Образец письменной информации и аудиторского заключения по результатам исполнения контракта на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности*, в Методических рекомендациях **отсутствует**.

В тоже время, в конкурсной документации также отсутствует информация (закрытый перечень), что служит надлежащим показателем по этим подкритериям. Особенно интересным выглядит соответствие подкритерию «*Образец письменной информации и аудиторского заключения по результатам исполнения контракта на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности*» - полнота раскрытия и уровень детализации информации в письменной информации (т.е. что конкретно хочет Заказчик в качестве подтверждения? Образец заключения? Как он его планирует сравнивать с другими заявками? Ну это уже собственно другой вопрос, ответ на который, приведен в п. 4 настоящей жалобы).

Вместе с тем, в качестве показателей нестоимостного критерия оценки "качественные характеристики объекта закупки" рекомендуется, в частности, следующий показатель (пункт 7.7 Методических рекомендаций):

- 1) наличие и содержание методики проведения аудита (описание общего подхода к организации и проведению аудита, описание внутреннего контроля качества работы, др.);
- 2) оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита, календарный план-график оказания услуги;
- 3) описание формы и содержания сообщения руководству заказчика информации аудитора по результатам аудита;
- 4) наличие документов о прохождении внешнего контроля качества работы, результаты внешнего контроля качества работы.

**Дополнительно стоит отметить то обстоятельство, что подкритерий – «Опыт работы» относится к критерию оценки сформулированному как: - «Квалификация участника», а не к критерию «Качественных характеристик оказываемых услуг» (как установлено Заказчиком).**

Частью 2 статьи 8 Федерального закона N 44-ФЗ установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона N 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В силу части 9 статьи 32 Федерального закона N 44-ФЗ не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. **В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.**

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем подходе Заказчика к соблюдению принципа объективности и законности при выборе критериев оценки и сопоставления заявок участников конкурса и конечно является нарушением как 44-ФЗ так и 135-ФЗ (п. 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).



4. Не прописан четкий порядок оценки заявки участника по предусмотренным в конкурсной документации критериям оценки и сопоставления заявок участников конкурса.

В соответствии с п. 7.9. Методических рекомендаций, Правилами оценки заявок для использования в целях оценки заявок шкалы оценки в конкурсной документации устанавливается количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В месте с тем, по нестоимостному критерию Заказчик в Документации указывает, следующее:

**Показатель: Образец письменной информации и аудиторского заключения по результатам исполнения контракта на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.**

Оцениваются представленные по результатам исполнения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности аудиторское заключение и письменная информация. Критерии оценки:

соответствие образца предоставления письменной информации и аудиторского заключения Техническому заданию, Федеральным правилам (стандартам) аудиторской деятельности и действующему законодательству;

полнота раскрытия и уровень детализации информации в письменной информации.

Оценка осуществляется в сравнении с заявками, поданными всеми Участниками с шагом в 1 (один) балл, где 44 – наивысший балл.

Для получения оценки (значения в баллах) по данному показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

**Показатель: Планирование аудита**

Оцениваются представленные документы, отражающие планирование предстоящей аудиторской проверки (общий план аудита, программа аудита, методики аудита и иные относящиеся к планированию аудита материалы). Критерии оценки:

соответствие представленных документов требованиям законодательства;

полнота представления информации о запланированных аудиторских процедурах.

Оценка осуществляется в сравнении с заявками, поданными всеми Участниками с шагом в 1 (один) балл, где 44 – наивысший балл.

Для получения оценки (значения в баллах) по данному показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Такое описание критериев и сопоставления заявок, ни коим образом, нельзя признать объективным. Так, по смыслу положений пункта 11 Правил N 1085, наличие в документации о закупке показателей критерия оценки предполагает наличие формулы расчета количества баллов, присуждаемых по показателю, или шкалы предельных величин значимости показателя оценки, устанавливающей интервалы их изменений, или порядок их определения (абзац 1).

Таким образом, в конкурсной документации должны быть указаны критерии оценки заявок участников конкурса и прописан четкий порядок оценки заявки участника по предусмотренным критериям. Однако в рассматриваемой документации об открытом конкурсе соответствующая информация не предусмотрена.

В то же время в документации об открытом конкурсе предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям, отсутствует.

При этом указание в конкурсной документации на то, что оценка выставляется экспертным методом (Для получения оценки (значения в баллах) по данному показателю для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю)), не может рассматриваться как установление



порядка оценки, поскольку в Правилах N 1085 не предусмотрено применение экспертного метода при оценке показателей критериев оценки.

**Выставление баллов на основании документально подтвержденных сведений предполагает, что документация о закупке должна позволять установить зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по указанному критерию (показателю), в соответствии с которой участник закупки сможет раскрыть свое предложение, представить все соответствующие документы и получить максимальный балл, а заказчику и конкурсной комиссии позволит наиболее точно оценить предложение участника закупки.**

**При таких обстоятельствах, порядок оценки критериев заявок предусмотренный в конкурсной документации Заказчика является грубым нарушением 44-ФЗ и 135-ФЗ, так как создает условия для неправомерного поведения Заказчика при выборе победителя (см. например Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25.12.2015 N Ф01-5505/2015 по делу N А17-415/2015, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.06.2016 N Ф05-7214/2016 по делу N А40-182516/15).**

Наличие в конкурсной документации выше описанного положения, может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, ограничив количество потенциальных участников, что является нарушением требований п. 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в котором указано - при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

**-нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;**

**В то же время, пунктом 7.10. Методических рекомендаций установлено: Пример величины значимости нестоимостных критериев оценки заявок участников закупки приведены в приложении 2 к настоящим Методическим рекомендациям.**

**5. В конкурсной документации отсутствует возможность предоставления обеспечения заявки на участие в конкурсе в виде банковской гарантии.**

Пунктом 15 информационной карты открытого конкурса (Требования о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе) установлено, что обеспечение заявки требуется в размере 5 % от начальной (максимальной) цены контракта. Обеспечение заявки перечисляется на расчетный счет, указанный в п. 1 Информационной карты.

При этом, п. 1 ст. 44, Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ установлено, что при проведении конкурсов и аукционов заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок. При этом в конкурсной документации, документации об аукционе заказчиком должны быть указаны размер обеспечения заявок в соответствии с настоящим Федеральным законом и условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом). Обеспечение заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе может предоставляться участником закупки путем внесения денежных средств **или банковской гарантией**. Выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе осуществляется участником закупки.

Пунктом 3 ст. 44, Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ установлено, что банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе, должна соответствовать требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона. Срок действия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, должен составлять не менее чем два месяца с даты окончания срока подачи заявок. Вся такая информация должна быть указана в конкурсной документации.

Не установив в конкурсной документации возможность предоставления в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе - банковской гарантии, Заказчик допустил нарушение как 44-ФЗ, так и 135-ФЗ (п. 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

**Заключительные положения.**

7



Контроль в сфере закупок осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с Законом N 44-ФЗ, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 9 статьи 99 Закона N 44-ФЗ).

В соответствии с частью 3 статьи 102 Закона N 44-ФЗ общественные объединения и объединения юридических лиц, осуществляющие общественный контроль, вправе обращаться от своего имени в государственные органы и муниципальные органы с заявлением о проведении мероприятий по контролю в соответствии с Законом N 44-ФЗ.

Согласно части 2 статьи 102 Закона N 44-ФЗ общественный контроль осуществляется в целях реализации принципов контрактной системы в сфере закупок, содействия развитию и совершенствованию контрактной системы в сфере закупок, предупреждения, выявления нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок и информирования заказчиков, контрольных органов в сфере закупок о выявленных нарушениях.

Таким образом, ограничение возможности лиц, не являющихся участниками закупок, подавать жалобы на нарушения, связанные с осуществлением закупок для государственных и муниципальных нужд, может противоречить принципам контрактной системы.

Вместе с тем, Заказчиком допущены нарушения п. 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в том числе, в ненадлежащем установлении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке, а именно в рамках критерия "Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки" не представляется возможным определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке и соответственно подлежащих представлению участниками закупки в составе заявки на участие в Закупке, неправомерно выбраны подкритерии оценки заявки, отсутствует порядок сопоставления и оценки заявок, закупка размещена с нарушением принципа информационной открытости и т.д. (полагая в ходе внеплановой проверки комиссией УФАС будет обнаружен еще ряд существенных ошибок).

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с **нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах**, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

**Учитывая ТОТАЛЬНЫЕ нарушения действующего законодательства, допущенные Заказчиком при проведении закупки (приведенные выше), прошу Вас:**

- Рассмотреть настоящую жалобу на действия Заказчика, провести внеплановую проверку закупки № 31604369151 от 23.11.2016 года;

- Признать в действиях Заказчика нарушения действующего законодательства о контрактной системе в сфере осуществления государственных закупок, а также нарушение законодательства о защите конкуренции (Закупка № 31604369151 от 23.11.2016 года);





- Выдать Заказчику предписание об отмене изданных актов заседания конкурсной комиссии;
- Выдать Заказчику предписание об аннулировании процедуры закупки способом – открытого конкурса (Закупка № 31604369151 от 23.11.2016 года).
- Указать Заказчику на недопустимость совершения впредь действий, направленных на уклонение от обязанностей установленных действующим законодательством и ограничение конкуренции при проведении закупок.

Приложение:

-Приказ о назначении руководителя.

Генеральный директор  
ООО ТПК «Мебикор»



\_\_\_\_\_/Дягилев В.А./