

Смирнов З.А.
Од рабочим
20.12.16

Заявитель:

Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Столовая №6»
ИНН 6659011887
620141, г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, 5
Телефон: 8 (343) 324 – 27 – 43
e-mail: alex.school.meal@gmail.com

Заказчик:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 122
+7 (343) 322-92-96, ekb-mou122@mail.ru

Исх. № 814 от 18.12.2016г.

ЖАЛОБА

На действия/бездействие заказчика/комиссии заказчика при организации и проведении торгов в форме открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания детей на период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в МАОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 122 Железнодорожного района города Екатеринбурга
Номер извещения 31604361079.

Информация о процедуре закупки

Предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг	Оказание услуг по организации питания детей на период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в МАОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 122 Железнодорожного района города Екатеринбурга Количество поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг указаны в Разделе II «Описание объекта закупки»
Сведения о цене договора	7 073 500,20 рублей. Неизменная цена. Обоснование цены указано в приложении № 3 к разделу II «Описание объекта закупки».
Место, порядок, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе	Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе будет производиться в 12 часов 00 минут 13.12.2016 г. по адресу: 620134, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ангарская, 54 А, кабинет директора
Порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке	Дата начала подачи заявок: 22.11.2016 г. Дата окончания срока подачи заявок: 12 часов 00 минут 13.12.2016 г.
Место и дата проведения процедур закупки, рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки	Место подведения итогов закупки: 620134, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Ангарская, 54 А, кабинет директора 15.12.2016 г. в 12 часов 00 минут

Заявитель подал заявку на участие в конкурсе. По итогам рассмотрения заявок заявитель занял второе место.

Вместе с тем, мы полагаем, что при организации и проведении торгов заказчиком и комиссией заказчика были допущены нарушения Положения о закупках МАОУ СОШ №122 Железнодорожного района города

Исх. № 01-20560
19.12.2016 15:00

Екатеринбурга (далее – Положение), положения Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ, положения Федерального закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, что в совокупности не позволило заявителю стать победителем данной закупки.

Доводы жалобы:

1. Документацией установлено дополнительное требование к участникам об отсутствии в РНП по 94-ФЗ (п. б/н между п. 23 и п. 24 Информационной карты). Мы полагаем, что заявка победителя закупки не содержала подтверждения соответствия данному требованию, поскольку ни протокол вскрытия заявок не содержит информации о нахождении в составе заявки победителя документов, подтверждающих отсутствие в РНП, ни протокол рассмотрения заявок не содержит сведений о соответствии победителя указанному требованию. Таким образом, заявка ЕМУП «Столовая №41» должна была быть признана несоответствующей документации.
2. Документацией установлен показатель оценки «Наличие собственных или арендованных складских помещений». При этом само наличие складских помещений «Подтверждается копиями договоров аренды или свидетельств на право собственности/хозведения/оперативного управления». На процедуре вскрытия конвертов было озвучено, что победителем («Столовая №41») в составе заявки приложены свидетельства о регистрации права собственности на недвижимое имущество. Вместе с тем, указанные документы, на наш взгляд, не подтверждают тот факт, что предоставленные помещения являются именно складскими, как того требует критерий оценки (само Свидетельство о регистрации права собственности не содержит указания о назначении помещения. Эти помещения могут быть и офисными.). В нашей заявке дополнительно приложен документ (№95 в описи «Копия распоряжения №18-р от 10.04.2014), подтверждающий назначение помещения именно как складское. Тем не менее, комиссия заказчика, как следует из протокола оценки заявок, оценила предложение «Столовой №41» в 100 баллов, что, на наш взгляд, нарушило наши права и привело к незаконному начислению баллов победителю по данному показателю оценки.
3. Документацией (п. 24 Информационной карты) установлено «Размер, порядок и срок предоставления обеспечения заявки на участие в закупочной процедуре. Требования к документам, подтверждающим предоставление обеспечения, порядку их предоставления, а также срокам и порядку возврата обеспечения». При этом согласно п. 6.5.3. Положения, в случае, если до даты рассмотрения и оценки заявок денежные средства на счет Заказчика не поступили, или не предоставлена банковская гарантия, такой участник закупки признается не представившим обеспечение заявки. Как подтверждается аудиозаписью процедуры вскрытия конвертов, победитель до начала вскрытия конвертов внес изменения в свою заявку в части предоставления копии платежного поручения на сумму обеспечения заявки, указанной в документации. При этом само платежное поручение датировано 12 декабря 2016 года и на момент вскрытия конвертов комиссия заказчика не обладала информацией о поступлении денежных средств данного участника на расчетный счет. Информации о поступлении денежных средств до момента рассмотрения и оценки заявки победителя протокол оценки не содержит. (Указано «соответствует», а не «поступили»).

ПРОШУ

1. Провести внеплановую проверку.
2. Признать доводы жалобы обоснованными.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений путем отмены протокола рассмотрения и оценки заявок и проведения повторной процедуры рассмотрения и оценки.

Аудиозапись процедуры вскрытия конвертов будет предоставлена на заседании комиссии УФАС.

Приложение:

Приказ о назначении директора

Директор

