

Смирнов
де ревизию
19.11.2016

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ МОРОЗОВА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА

ИНН 662800494396, ОГРН 309662816700023

623752, Свердловская область, город Реж, ул. Прокопьевская, 79а

Исх. № 62
от 16 декабря 2016г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Свердловской области

620014, город Екатеринбург, улица
Московская, 11.

Заявитель: Индивидуальный предприниматель
Морозова Лариса Владимировна.

623752, Свердловская область, город Реж, ул.
Прокопьевская 79 «а». Телефон: 89920033254. Адрес
электронной почты:

lari.morozova2015@yandex.ru.

ИНН 662800494396, ОГРН 309662816700023

Заказчик: Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение "Средняя
общеобразовательная школа № 44".

Телефон: (34364) 3-34-13.

Адрес электронной почты: schol44rezh@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика

Заказчик: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя
общеобразовательная школа № 44". Телефон: (34364) 3-34-13. Адрес электронной
почты: schol44rezh@mail.ru.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 31604359827.

Способ определения поставщика: Открытый конкурс.

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по организации питания
обучающихся в Муниципальном автономном образовательном учреждении "Средняя
общеобразовательная школа № 44".

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 784 902 (пять миллионов семьсот
восемьдесят четыре тысячи девятьсот два) рубля 00 копеек.

В соответствии с Извещением №31604359827, размещенным на официальном
сайте www.zakupki.gov.ru 22.11.2016г., Заказчиком объявлен Открытый конкурс на
Оказание услуг по организации питания обучающихся в Муниципальном автономном

Смирнов → Смирнов → Морозова → ИТ Морозова г. Реж 19.12.2016
Вх. № 01-20464
19.12.2016

образовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа № 44". Дата и время окончания подачи заявок - 12.12.2016 в 16:00 (МСК+2).

В Конкурсной документации отсутствуют четкие и конкретные требования к порядку определения победителя.

В строке 14 пункта 7 Информационной карты «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» только прописаны:

- цена Договора (**обязательный критерий**);
- качество работ, услуг и и(или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг;
- наличие положительных отзывов заказчиков и поставщиков по договорам по результату оказанных услуг по организации питания детей в образовательных учреждениях за текущий год и последний год, предшествующий дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;
- наличие опыта работы с образовательными учреждениями, (подтвердить текущими и исполненными договорами на сумму не менее 55% от начальной (максимальной) цены контракта.

Мной были предоставлены все требуемые Конкурсной документацией документы, подтверждающие соответствие всем предъявляемым требованиям, а именно:

1. Предложена цена контракта в сумме 5 464 496 (пять миллионов четыреста шестьдесят четыре тысячи четыреста девяносто шесть) рублей 00 копеек – третья в рейтинге из пяти заявок;
2. Сведения о качественных характеристиках услуг - в соответствии с заявленными требованиями Конкурсной документации;
3. Копии трудовых книжек, дипломов и свидетельств, подтверждающие наличие квалифицированного кадрового ресурса с опытом работы в школьной столовой не менее 3-х человек – всего на 10 работников (в штате состоит 48 человек с соответствующим опытом и квалификацией);
4. Копии документов, подтверждающих наличие положительных отзывов заказчиков и поставщиков – всего копии 59 отзывов;
5. Копии документов, подтверждающих наличие опыта работы с образовательными учреждениями: справка о количестве и сумме заключенных договоров, копии договоров и актов выполненных работ – всего предоставлены копии договоров за 2015 и 2016 г.г. в количестве 53 шт. на общую сумму 20 425 788 (двадцать миллионов четыреста двадцать пять тысяч семьсот восемьдесят восемь) рублей 12 копеек, что гораздо больше чем 55% от начальной (максимальной) цены контракта; всего предоставлены копии актов выполненных работ за 2015 и 2016 г.г. в количестве 175 шт., на общую сумму 35 184 840 (тридцать пять миллионов сто восемьдесят четыре тысяч восемьсот сорок) рублей 25 копеек.

Доводы Заказчика о том, что у участника должно быть только два договора на оказание одноименных услуг и каждый не менее чем 55% от начальной

(максимальной) цены контракта – незаконны и необоснованны, ведут к дискриминации некоторых участников и ограничивают конкуренцию.

Также мной были предоставлены другие документы, подтверждающие соответствие требованиям, предъявляемым к участникам данного Открытого конкурса и требуемые Заказчиком в Конкурсной документации.

Также следует отметить о многочисленных неточностях и опечатках в размещенных протоколах. В прикрепленном файле Протокола № 31604359827-02 - Протокол вскрытия конвертов 14.12.2016 (2) - указаны сведения несоответствующие действительности. В частности, в заявках ООО «Межрайонное базовое предприятие «Технолог» (Свердловская область, город Нижний Тагил, ул. Газетная 35-50) и Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие столовая № 6 (Свердловская область, г. Екатеринбург, улица Пехотинцев, дом № 5) в перечне сведений и документов, содержащихся в заявке на участие в открытом конкурсе присутствует – «...выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей...», «...свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя...» - чего не может быть у ООО и ЕМУП; «...копии контрактов на оказание услуг по питанию с МАОУ СОШ № 44...» - чего не может быть, т.к. ранее договоры на объект закупки были заключены с ИП Швецова С.В. Также не могли быть представлены копии контрактов на оказание услуг по питанию с МАОУ СОШ № 44 ИП Власовым М.О. и ИП Морозовой Л.В. – они ни когда не заключались. Мной не была представлена в составе заявки «...справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов...», как указано в протоколе. Была представлена Декларация об отсутствии задолженности по уплате налогов, сборов и других обязательных платежей (что допускалось Конкурсной документацией).

До окончания срока подачи заявок было подано 5 заявок. В ходе работы комиссии по закупкам было размещено три протокола: определен победитель, остальным участникам присвоены соответствующие места. По протоколам и Конкурсной документации не понятно – каким образом и по каким критериям были распределены места участников.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – 223-ФЗ): в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В соответствии с частью 2 статьи 3 223-ФЗ: «Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, **которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке**». **Не допускается** предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора **требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок** на участие в закупке по критериям и в порядке, **которые не указаны в документации о закупке**.

Доводы Заказчика о наличии у кого-либо из участников собственной оптовой базы и транспорта, а также в наличии в собственности помещений незаконны, т.к. данные требования не были предусмотрены Конкурсной документацией и по тексту документации допускалось наличие аренды, а не только собственности на помещения и оборудование.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, **применяются в равной степени ко всем участникам закупки**, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 223-ФЗ). За нарушение данного пункта предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 8 статьи 7.32.3.

В то же время, для целей проведения закупок в рамках 223-ФЗ необходимо руководствоваться складывающейся административной практикой ФАС России, общими положениями и принципами антимонопольного законодательства, ориентируясь по возможности на положения законодательства о контрактной системе (постановление Правительства Российской Федерации № 1085 от 28.11.2013 г.), а также учитывать имеющуюся судебную практику.

На мой взгляд, в установленной сфере прецедентное значение имеет постановление Президиума ВАС РФ № 3323/13 от 18.02.2014 г., который указал следующее: «Отсутствие порядка расчета баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной или аукционной комиссии). Критерии начисления баллов, а также вес (ценность) в баллах каждой разновидности документов являются необходимыми для участников закупки, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 ГК РФ с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам, так и из недопустимости ограничения конкуренции (п. 1 ст. 10 ГК РФ)». Кроме того, необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 ГК РФ, так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при проведении закупки, а также обеспечения недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к порядку определения победителя конкурса.

При этом определение победителя торгов не должно сводиться к произвольному волеизъявлению членов закупочной комиссии, а должно быть основано на объективных, прозрачных и недискриминационных показателях, способствующих выбору лучших условий исполнения договора, так как только в

таком случае будет обеспечено соблюдение принципов Закона о закупках и требований антимонопольного законодательства».

Основным и первым критерием всегда являлась предложенная участником закупки цена договора. Но по результатам оценки и сопоставления заявок победителем был признан участник (ИП Швецова Светлана Викторовна) с ценой, являющейся предпоследней (четвертой) в рейтинге. Второе место было присуждено участнику (ООО "Межрайонное базовое предприятие "Технолог") с самой высокой предложенной ценой договора.

Присутствуя на процедуре вскрытия конвертов, мной велась видеозапись, по которой не ясно – была ли в заявке участника – ИП Власов Михаил Олегович - выписка из ЕГРИП. Председатель комиссии озвучила (дословно): «...лист записи выписка из ЕГРЮЛ...» (на 14:10 минуте записи). При ее отсутствии его заявка должна была быть отклонена. Имеется ли у ИП Власова М.О. достаточный опыт оказания одноименных услуг, при том, что он зарегистрирован в качестве ИП в мае 2016 года?

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, и в связи с тем, что в Конкурсной документации отсутствуют четкие и конкретные требования к порядку определения победителя

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Провести проверку правомерности действий Заказчика при оценке и сопоставлении заявок.
3. Отменить:
 - 3.1. Открытый конкурс на Оказание услуг по организации питания обучающихся в Муниципальном автономном образовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа № 44" (31604359827);
 - 3.2. Составленные протоколы и итоги Открытого конкурса;
4. Обязать Заказчика рассмотреть заявки повторно и завершить процедуру закупки в соответствии с действующим законодательством.

Приложение:

1. Видеозапись процедуры вскрытия конвертов Открытого конкурса на Оказание услуг по организации питания обучающихся в Муниципальном автономном образовательном учреждении "Средняя общеобразовательная школа № 44" (31604359827).
2. Копия паспорта ИП Морозовой Л.В.
3. Копия ИНН.
4. Копия ОГРН.

ИП Морозова Лариса Владимировна

Сисаров 2А.
де Лодово

20.12.2016

Заявитель: И.П. Мерзюва Карина
Владимировна
ИНН 662800494396

Заказчик: Муниципальное
автономное общеобразова-
тельное учреждение
"Средняя общеобразова-
тельная школа №44"
рода Рот Свердловской
области.

Извещение к КСашобье
(вх. №01-20464 от 19.12.2016г.)
на действие Заказчика.

Прошу пункт 3 Просветительной части
КСашобье (вх. 01-20464 от 19.12.2016г.) читать в
следующей редакции:

"3. Обезать Заказчика отменить составлен-
ные протоколы и результаты открытого
конкурса на оказание услуг по организации
питания обучающихся в МАОУ "СОШ №44"
(извещение №31604359827 от 22.11.2016г.)."

20 декабря 2016г.

Менжгерова И.

Вх. № 01-20605
20.12.2016г. 9:25

