РЕШЕНИЕ № 223Ф3-769/16

по результатам рассмотрения жалобы АО «Ю-Строй»на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

19.12.2016 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

рассмотрев «Ю-Строй» 08.12.2016 жалобу AO OT $N_{\underline{0}}$ 613/HO, на действия (бездействие) заказчика АО «Адмиралтейские верфи» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на строительство лабораторно-стендового корпуса (извещение № 1372000000316000012) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба АО «Ю-Строй» (далее - Заявитель) от 08.12.2016 № 613/Ю, на действия (бездействие) заказчика АО «Адмиралтейские верфи» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на строительство лабораторностендового корпуса (извещение № 1372000000316000012) (далее — Аукциона).

В соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 22.03.2014 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при предоставлении в соответствии с Бюджетным



кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

23.11.2016 в Единой информационной системе (далее – ЕИС) размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Согласно подпункту 1.5.1. части I Информационной карты закупочной документации источник финансирования закупки федеральная целевая программа, собственные средства предприятия, кредитные средства.

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены законные права участников Аукциона в части:

- 1. Заказчиком в составе закупочной документации размещена проектно-сметная документация не в полном объеме;
- 2. в закупочной документации не установлено, что проведение закупки осуществляется в рамках государственного оборонного заказа;
- 3. Заказчиком нарушен порядок обязательного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- 4. проект контракта в составе закупочной документации не содержит конкретные показатели товара;
- 5. инструкция по заполнению заявки в составе закупочной документации содержит перечень различных вариации одного и того же показателя;
- 6. Заказчиком установлены конкретные результаты испытаний химического, компонентного состава, в составе закупочной документации установлена ненадлежащим образом инструкция по заполнению заявки;
- 7. Заказчиком ненадлежащим образом установлено описание объекта;
- 8. Заказчиком в закупочной документации установлены требования несоответствующие стандартам ГОСТ.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились и указали, что Аукцион проводился в соответствии с Законом о контрактной системе, закупочной документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

При этом согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их

частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

Отсутствие в документации о закупке функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки, требований к результатам работ, в том числе отсутствие в составе документации о закупке полного объема проектной документации приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению государственного (муниципального) контракта.

Согласно части I подпункт 1.3.1 «Информационной карты» закупочной документации предметом закупки является «Строительство лабораторностендового корпуса».

На заседание Комиссии ФАС России представители Заказчика представили материалы и пояснили, что данная закупка осуществляется в рамках реализации проекта «Техническое перевооружение и реконструкция объектов специального комплекса неатомных ПЛ», что включает в себя 11 объектов реконструкции.

Кроме того, проектно-сметная документации разработана на весь проект реконструкции, при этом для каждого объекта разработана рабочая документация, которая размещена в ЕИС по объекту предмета закупки в полном объеме, что позволяет участникам закупки установить технические и качественные характеристик, эксплуатационные характеристики объекта закупки, требования к результатам работ

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС не явился, а также не представил доказательств подтверждающих, что необходимо исполнить предусмотренные закупкой работы на основании проектно-сметной документации, а также что проектно-сметная документация размещена не в полном объеме.

Таким образом, довод не нашел своего подтверждения.

2. Из довода Жалобы Заявителя следует, что в закупочной документации не установлено, что проведение закупки осуществляется в рамках государственного оборонного заказа.

Согласно части I подпункта 1.5.1. «Информационной карты» Документации, источником финансирования являются средства что программы, собственные средства федеральной целевой предприятия, кредитные средства.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика

пояснили, что в плане-графике Заказчика, размещенном в ЕИС указан код КБК 0209 «Другие вопросы в области обороны».

При этом согласно таблице соответствия разделов (подразделов) и видов расходов классификации расходов бюджетов, применяющихся при составлении и исполнении федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов Министерства финансов Российской Федерации от 26.07.2016 только 12 показателей расходов осуществляются в рамках государственного оборонного заказа с кодами 211-225, 245, 411, 413.

Вместе с тем, согласно плану-графику Заказчика размещенному в ЕИС закупка проводится по коду видов расходов 451, при этом данный вид расходов не попадает в перечень видов расходов государственного оборонного заказа.

Таким образом, закупка проводиться за счет бюджетных инвестиций иных юридических лиц в объекты капитального строительства.

Кроме того, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил документов, информации подтверждающей, что проведение закупки осуществляется в рамках государственного оборонного заказа.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Из Жалобы Заявителя следует, что Заказчиком нарушен порядок обязательного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 20 Закона о контрактной системе, Правительством Российской Федерации устанавливаются случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок и его порядок. Такое обсуждение начинается с даты размещения в единой информационной системе планов закупок, содержащих информацию о закупках, подлежащих обязательному общественному обсуждению, и заканчивается не позднее срока, до истечения которого определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть отменено заказчиком в соответствии со статьей 36 Закона о контрактной системе.

Согласно извещению о проведении Аукциона, начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 142 432 510,00 рублей.

Пунктом 1.8 Приказа Минэкономразвития России от 30.10.2015 № 795 «Об утверждении Порядка обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в случае, если начальная (максимальная) цена контракта либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей». Предусмотрено, что

обязательное общественное обсуждение начинается с даты размещения в единой информационной системе плана-графика размещения заказов и завершается за 3 дня до даты, не позднее которой определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть отменено.

В соответствии с частью 1 статьей 36 Закона о контрактной системе Заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по одному и более лоту, за исключением проведения запроса предложений, не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе либо не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

Срок подачи заявок на участие в Аукционе 09.12.2016.

Согласно информации размещено в ЕИС первый этап общественного слушания Заказчиком проведен с 30.12.2015 по 02.11.2016.

При этом второй этап в нарушении сроков предусмотренных законодательством проведен 29.11.2016.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что Заказчиком нарушены сроки проведения второго этапа общественного слушания.

Учитывая указанные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заказчика, нарушают часть 1 статьи 20 Закона о контрактной системе.

4. Согласно доводу Жалобы Заявителя, проект контракта в составе закупочной документации неправомерно не содержит приложение в котором необходимо указать сведения, показатели товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества

участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Представители Заказчика на заседание Комиссии ФАС России пояснили, что проектно-сметная документация является неотъемлемой частью контракта, и не может быть изменена так как является уже согласованным и утвержденным документом, при этом сведения о товаре предлагаемом участником в составе заявки будут указаны в спецификациях к контракту.

При этом Заявителем на заседание Комиссии ФАС России не представлено надлежащих доказательств свидетельствующих о том, что проект контракта в составе закупочной документации неправомерно не содержит приложение в котором необходимо указать сведения, показатели товара, в связи с чем довод не нашел своего подтверждения.

5. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при

наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 3.5 «Инструкция по заполнению заявки» закупочной документации если установлено требование к перечислению вариаций одного и того же показателя через знаки или слова «,», «\», «;»«и» (например— Цвета у красок), это означает, что заказчику требуются (будут поставлены) товары одновременно с каждым из указанных показателей, в данном случае участник должен представить в своей заявке полный перечень вариаций по данному показателю товара, с использованием соответствующего знака из указанного заказчиком, а также предоставить соответствующие вариации значений по иным показателям данного товара; по данным товарам заявка участника закупки должна в обязательном порядке позволять определить к какой из разновидностей товара конкретный показатель относится, и исключить двоякое толкование представленных показателей товара.

Приложение №2 к ТЗ № 97/59 -6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации по позиции 3 «Теплоизоляция для труб» установлен внутренний диаметр трубки: 6,10мм.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика пояснили, что данные диаметры установлены к двум разным трубам, в связи с чем Заказчику требуются (будут поставлены) товары одновременно с каждым из указанных показателей.

При этом Заявителем не представлено документов, информации подтверждающей, что инструкция по заполнению заявки в составе закупочной документации содержит перечень различных вариации одного и того же показателя.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

6. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Разделом 3 закупочной документации установлены требования к содержанию, составу заявки на участие в Аукционе и инструкция по ее заполнению.

Приложение №2 к ТЗ № 97/59 -6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации по позиции 58 «Щебень» установлено требование: «Полные остатки на ситах, при диаметре отверстий контрольных сит «d»: не менее 90 не более 100% по массе. Полные остатки на ситах, при диаметре отверстий контрольных сит «1,25D»: не более 0,5% по массе. Полные остатки на ситах, при диаметре отверстий контрольных сит

(0,5(d+D))»: не менее 30 не более 60% по массе».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе, помимо конкретных показателей товаров, используемых при оказании услуг, непредусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретных показателей технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний, Указанные требования компонентного состава товаров. приводят ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, технологических процессов, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

Приложение №2 к ТЗ № 97/59 –6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации по позиции 4 «Арматурная сталь» установлено требование: «Количество повреждения ребер и выступов на 1м длины: менее 3шт».

Кроме того, позиции 4 «Арматурная сталь» должна соответствовать ГОСТ 5781-82, согласно которому допускаются мелкие повреждения ребер и выступов, в количестве не более трех на 1 м длины, а также незначительная ржавчина, отдельные раскатанные загрязнения, отпечатки, наплывы, следы раскатанных пузырей, рябизна и чешуйчатость в пределах допускаемых отклонений по размерам.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик устанавливает требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе, помимо конкретных показателей товаров, используемых при оказании услуг, непредусмотренные частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе конкретных показателей технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний. компонентного состава товаров. Указанные требования приводят ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, технологических процессов, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

Действия Заказчика не установивших в документации об Аукционе надлежащих требований к составу заявки, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

7. Из довода Жалобы Заявителя следует, что Заказчиком ненадлежащим

образом установлено описание объекта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Приложение №2 к ТЗ № 97/59 –6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации по позиции 46 «Камень бортовой» установлено требование: «Длина камня: более 1м», а также «Длина: не более 1м».

Заказчиком в приложение №2 к ТЗ № 97/59 –6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации по позиции 46 установлены противоречивые характеристики товара, что не позволяет участникам закупки однозначно установить, каком из вышеуказанных требований по позиции 46 необходимо соответствовать.

Кроме того, в соответствии со сметой № 702237-3818-ЛС.ТХ размещенной в ЕИС Заказчиком также предусмотрена поставка компьютерной техники (например: привод DVD, процессор, материнская плата, блок питания, мышь лазерная и т. д.), мебели (например: стеллаж полочный, стол криволинейный, столы, стулья и т. д.), что не позволяет участникам закупки однозначно установить, что является объектом закупки, а также какие виды работ/услуг необходимо исполнить. При этом на заседание Комиссии не представлено доказательств и сведений, подтверждающих, что указанное оборудование неразрывно связано с объектом строительства, не может быть объектом отдельной закупки.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

8. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком в закупочной документации установлены требования несоответствующие стандартам ГОСТ.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее

заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Приложение №2 к ТЗ № 97/59 -6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации установлены требования по позиции № 4 «Арматурная сталь» допускается предельное отклонение от теоретической массы в меньшую сторону: менее 7%, при этом согласно ГОСТ 5781-82 предельное отклонение массы одного метра профиля -7,0%.

Таким образом, в «Техническое задание» закупочной документации предусмотрено отклонение меньше предусмотренного ГОСТ 5781-82.

По позиции 19 «Перемычка железобетонная» установлено требование, что нормируемая отпускная прочность бетона перемычки в холодный период года: более 80 % от класса или марки бетона по прочности на сжатие, при этом ГОСТом 948-84 установлено, что нормируемая отпускная прочность бетона перемычки должна составлять 90 %.

По позиции 28 «Кабель силовой с медными жилами огнестойкий, с изоляцией и оболочкой из поливинилхлоридных композиций пониженной пожароопасности, с низким дымовыделением и газовыделением, ввгнг-frls» установлено требование, что огнестойкость кабеля должна быть более 180 мин, при этом ГОСТом 31996-2012 установлено, что на кабели конкретной марки выбирают из ряда 90, 120, 180 мин.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчик, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, при рассмотрении Жалобы Заявителя в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения.

9. Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В силу части 10 статьи 70 Закона о контрактной системе контракт

заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона сроки исполнения контракта: по октябрь 2018 года.

Учитывая изложенное, в нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок Заказчиком не установлен срок заключения государственного контракта по итогам проведения указанной закупки.

Таким образом, действия Заказчиков не соответствуют части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, нарушают часть 10 статьи 70 Закона о контрактной системе.

10. Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

10.1 В соответствии с пунктом 2.2.3 «Общая часть» закупочной документации любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки Заказчику.

Заявителем направлен запрос разъяснений в адрес Заказчика о наличии разночтения в приложение, пример: $\mathbb{N}2$ к ТЗ $\mathbb{N}97/59$ –6 от 15.06.2016г к Приложению $\mathbb{N}2$ «Техническое задание» закупочной документации по позиции 46 «Камень бортовой» где установлено требование: «Длина камня: более 1м», а также «Длина: не более 1м».

Вместе с тем, Заказчик представил ответ, согласно которому по позиции №46 допущена техническая ошибка и при составлении заявки необходимо руководствоваться показателем «Длина камня: более 1м».

Таким образом, закупочная документации не содержит однозначных технических характеристик товара, что не позволяет участникам закупки

сформировать заявку в полном соответствии с требованиями закупочной документации

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

- 10.2 Приложение №2 к ТЗ № 97/59 –6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации по позициям установлены недействующие ГОСТы, а именно:
 - позиция 18 «Кирпич» ГОСТ 530-2007;
 - позиция 45 «Смесь бетонная» ГОСТ 26633-2012;
 - позиция 65 «Розетка» ГОСТ Р 51322.1-2011.

На заседании Комиссии, представители Заказчика пояснили, что данные ГОСТы носят информационные характер, а не императивный.

Вместе с тем, Комиссия ФАС России установила, что вышеуказанные ГОСТы в Приложению N = 3 «Технического задании» закупочной документации являются недействующими.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

10.3 Приложение №2 к ТЗ № 97/59 –6 от 15.06.2016г к Приложению № 3 «Техническое задание» закупочной документации установлены требования по позиции № 4 «Арматурная сталь» допускается предельное отклонение от теоретической массы в меньшую сторону: менее 7%, при этом согласно ГОСТ 5781-82 предельное отклонение массы одного метра профиля -7,0%.

Таким образом, в «Техническое задание» закупочной документации предусмотрено отклонение меньше предусмотренного ГОСТ 5781-82.

По позиции 19 «Перемычка железобетонная» установлено требование, что нормируемая отпускная прочность бетона перемычки в холодный период года: более 80 % от класса или марки бетона по прочности на сжатие, при этом ГОСТом 948-84 установлено, что нормируемая отпускная прочность бетона перемычки должна составлять 90 %.

По позиции 28 «Кабель силовой с медными жилами огнестойкий, с изоляцией и оболочкой из поливинилхлоридных композиций пониженной пожароопасности, с низким дымовыделением и газовыделением, ввгнг-frls» установлено требование, что огнестойкость кабеля должна быть более 180 мин, при этом ГОСТом 31996-2012 установлено, что на кабели конкретной марки выбирают из ряда 90, 120, 180 мин.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу AO «Ю-Строй» от 08.12.2016 № 613/Ю, на действия (бездействие) заказчика АО «Адмиралтейские верфи» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на строительство лабораторно-стендового (извещение корпуса 1372000000316000012) обоснованной в части нарушения порядка обязательного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; не установление конкретных результатов испытаний химического, компонентного состава; установления ненадлежащим образом инструкции по заполнению заявки; установления взаимно противоречащих требований к показателям; установления требований несоответствующих стандартам ГОСТ.
- 2. Признать в действиях Заказчика, нарушение части 1 статьи 20, пунктов 1, 2 части 1 статьи 64, части 1 статьи 70 Закона о контрактной системе.
- 3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушения Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.