

Исх. № 201216/01

дата: 20.12.2016

**Куда: Московское областное УФАС России**

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

**От кого: ООО «ЦКТ «Векус»**

195027, Санкт-Петербург, Большеохтинский пр-кт, дом № 10, лит. А, пом. 2Н

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,  
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок.**

**Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
"ИСТОК" ИМЕНИ А. И. ШОКИНА".

Место нахождения: 141190, обл МОСКОВСКАЯ, г ФРЯЗИНО, ул ВОКЗАЛЬНАЯ, дом 2 А

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия  
(бездействие) которых обжалуются:**

Агафонова Галина Александровна – отдел закупок

Иванов Владимир Александрович – начальник ОИТ

С.В.Погадаев – директор по ИТ

**Заявитель:** ООО «ЦКТ «Векус», **ИНН:** 7806406680. **Адрес:** 195027, Санкт-Петербург,  
Большеохтинский пр-кт, дом № 10, лит. А, пом. 2Н; **телефон:** (812) 309-80-80; **e-mail:**  
egor@vekus.ru; **контактное лицо:** Ваганов Егор Александрович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. **Номер извещения:** № 31604455484

**Наименование закупки:** Поставка компьютерной техники

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 08.12.2016.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок, которые, по мнению  
Заявителя, нарушены:**

Просим провести внеплановую проверку следующего:

В информационном письме №161216 от 16 декабря 2016 г., направленное в адрес заказчика, мы  
привели ряд замечаний и аргументов, согласно которым в Закупке № 31604455484 существует  
высокая вероятность ошибок или намеренных действий заказчика, которые могут привести к  
ограничению конкуренции и срыву исполнения гособоронзаказа, а именно, что моделей  
материнских плат, которые подходят под технические характеристики заказчика, нет на  
российском рынке и сроки поставки в 4-7 календарных дней являются необоснованными.

В этот же день мы получили ответ, в котором приводятся аргументы против наших замечаний.

Обращаем Ваше внимание на результаты проверки, которые мы получили по данным аргументам:

Сотрудники заказчика, чтобы аргументировать наличие материнских плат на рынке и доступность их для участников (отсутствие ограничения конкуренции) сообщают, что запросили счет у официального дистрибьютора ASUS компании OCS (ООО «О-си-эс Центр»).

Компания OCS также является нашим партнером, и мы получили от их сотрудников информацию, что, во-первых, в соответствии со своей корпоративной политикой компания OCS не работает с конечными заказчиками товара и, как следствие, не выставляют счетов и не ведут переговоров с заказчиками. Во-вторых, сотрудники OCS провели проверку и установили, что счет с данным номером, приложенный к ответу от сотрудников заказчика, **был выставлен совсем на другую компанию** (не конечного заказчика), а не на Исток и с другим товаром. В счете также отсутствуют ИНН и КПП, а компания OCS не выставляет таких счетов. Таким образом можно сделать заключение, что **произошла подделка счета (компания OCS подтверждает, что счет поддельный)**, которая была произведена либо сотрудником заказчика, либо сотрудник запросил от близкой ему компании «счета от 3-х поставщиков» - известная нелегальная практика на рынке, и поставщик переделал один из счетов OCS. В связи с этим и достоверность других счетов, один из которых, также без ИНН и КПП, вызывают тоже подозрения. Письмо, содержащие данные поддельные счета, было подписано Ивановым Владимиром Александровичем – начальником ОИТ.

Это уже является крайне серьезным нарушением и поводом остановить процедуру, потому что на ней высокая вероятность предоставления преференций какому-то участнику рынка, ограничении конкуренции и наличия коррупционной составляющей.

Далее в ответе заказчик приводит слова торгового представителя компании ASUS в центральном регионе РФ Натальи Кировой о том, что указанная материнская плата в требуемом количестве является доступной для производства.

Мы связались с Натальей, но, к сожалению, **она не смогла подтвердить это сообщение**. При этом другие сотрудники ASUS сообщили, что официально данные материнские платы находятся в статусе EOL (сняты с производства). У нас есть информация, что возможно производство отдельной партии данных плат, но на сам процесс производства может уйти до 4 недель плюс какое-то время на поставку из Тайваня: если морем – то до 8 недель, если авиасообщением из Тайваня в Москву – то около 10 дней.

Исходя из вышеописанного, можно сделать заключение, что материнских плат либо нет на российском рынке и тогда требуемые сроки поставки в 4-7 календарных дней являются несоответствующими действительности и их возможно выполнить только на бумаге с поставкой товара в значительно более длительные сроки, либо одному из участников рынка, еще до проведения торговой процедуры, были предоставлены преференции в виде информации о будущем проведении тендера, его составе и были заключены нелегальные договоренности между сотрудниками заказчика и поставщиком, чтобы он заранее специально под тендер закупил партию данных материнских плат.

В ответ на все эти приведенные доводы нам поступило официальное письмо от заказчика, подписанное директором ИТ С.В.Погадаевым, где он приводит официальное письмо от дистрибьюторов о возможности заказать материнские платы, хотя нигде не указано, что они доступны со сроком поставки в 4-7 календарных дней, как того требует документация, в реальности сроки поставки составляют 6-8 недель, как описано выше и главное – полностью игнорирует факт подделки счета OCS сотрудниками заказчика.

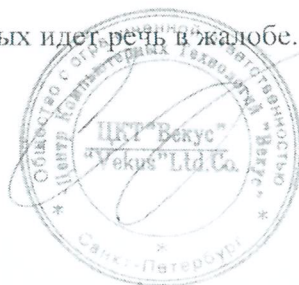
Резюмируем обжалуемые действия:

1. Действия сотрудников заказчика по подделке счета компании OCS, направленные на сокрытия факта ограничения конкуренции и предоставления преференций одному из поставщиков.
2. Бездействие руководства заказчика по отношению к подделке счета и ограничению конкуренции



3. Установка заведомо невыполнимых сроков поставки с целью ограничить конкуренцию и предоставить преференции одному из участников рынка.
6. Доводы жалобы: ФЗ-223, ФЗ-135
7. Приложения:
- 7.1. Извещение о проведении торговой процедуры  
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4592955&epz=true&style44=false>
- 7.2. Документация по закупке, ответы на запросы разъяснений, протоколы подведения итогов  
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?noticeId=4592955&epz=true&style44=false>
- 7.3. Официальные письма, о которых идет речь в жалобе.

С уважением,  
Генеральный директор



/ Сорокин О.Г. /