

Дата 19.12.2016 г.
Исх. № 384

*В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области*

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

От кого: ООО «НПП «Охрана»

*Место нахождения: 143904, Московская обл.,
г. Балашиха, ул. Карла Маркса, д. 2/5.*

Почтовый адрес: тот же

Телефон: 8 (495) 989-45-49

Адрес электронной почты: USubbotina@nppohrana.ru

ИНН 5012026651

Жалоба

**на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок, ее членов
при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе**

1. **Заказчик:** Муниципальное автономное учреждение городского поселения Щёлково «Универсальный спортивный комплекс «Подмосковье». **Адрес:** 141100, Московская область, г. Щёлково, ул. Краснознаменская, д. 24, тел: 8-496-5692474.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: члены конкурсной комиссии: заместитель председателя конкурсной комиссии Конова Т.А., Комолова Н.И., Бережков А.И., Рахманкулов В.Р., Кучапин В.А., Клокова С.О., Абрамов В.В., Грачева М.Н.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «НПП «Охрана», **ИНН:** 5012026651. **Адрес:** 143904, Московская обл., г. Балашиха, ул. Карла Маркса, д. 2/5; **телефон:** (495) 9894549; **e-mail:** USubbotina@nppohrana.ru; **контактное лицо:** Субботина Юлия Вячеславовна.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31604341488.

Наименование конкурса: «На право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем безопасности спортивного комплекса».

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:
17.11.2016г.

5. Обжалуемые действия Заказчика, конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:

П. 2 Ч.10 СТ.3 предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке

6. **Доводы жалобы:** Наша организация принимала участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем безопасности спортивного комплекса. По данной торговой процедуре было опубликовано **три** протокола.

1 ПРОТОКОЛ

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 21 от 9 декабря 2016 года, размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.12.2016 года в 12 часов 15 минут. Согласно данному протоколу, Заказчиком было получено три заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем безопасности спортивного комплекса:

1.	08.12.2016 г. 09 часов 57 минут (по московскому времени)	ООО «НПО СИНТЕЗ»	109387, г. Москва, ул. Люблинская, д. 59
2.	09.12.2016 г. 10 часов 30 минут (по московскому времени)	ООО НПЦ «ОБЕРЕГ»	125040, г. Москва, 3-я ул. Ямского Поля, д. 24
3.	09.12.2016 г. 10 часов 42 минут (по московскому времени)	ООО «НПП «Охрана»	143904, Московская область, г. Балашиха, ул. Карла Маркса, д. 2/5.

Факт наличия или отсутствия в полученных заявках на участие в открытом конкурсе сведений и документов, предусмотренных документацией на проведение конкурса, а также условия исполнения договора, предложенные в заявках на участие в конкурсе, являющиеся критериями оценки заявок на участие в конкурсе были объявлены и отражены в таблице № 1 настоящего протокола (протокол прилагается), согласно которому наша организация предоставила все сведения и документы, а также условия требуемые документацией.

2 ПРОТОКОЛ

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 23 от 12 декабря 2016 года, размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 13.12.2016 в 12 часов 20 минут.

Согласно данному протоколу, конкурсная комиссия, рассмотрев заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие требованиям и условиям, установленным в документации на проведение конкурса, приняла решение ДОПУСТИТЬ к участию в конкурсе всех трех участников (протокол прилагается).

Обращаем Ваше внимание, что данный протокол был отменен Заказчиком и заменен на третий.

3 ПРОТОКОЛ

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 23 от 12 декабря 2016 года, размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 14.12.2016 в 17 часов 46 минут.

Согласно данному протоколу, конкурсная комиссия, рассмотрев заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие требованиям и условиям, установленным в документации на проведение конкурса, приняла решение допустить к участию в конкурсе двух участников ООО «НПО СИНТЕЗ» и ООО НПЦ «ОБЕРЕГ». Нашу организацию ООО «НПП «Охрана» отклонить с формулировкой: «Предоставленная участником документация не соответствует требованиям к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе. Не предоставлен **оригинал**, либо нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ» (протокол прилагается).

В документации на проведение открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем безопасности спортивного комплекса в требованиях к содержанию, форме, оформлению и составу заявки не указано слово **оригинал**, также нет никаких уточнений к типу документов **оригинал** или **копия**.

Документы, представленные нами в составе заявки на участие в конкурсе, являются **копиями оригиналов** с наличием печати «копия», синей печати организации и с подписью генерального директора, а также сшиты, пронумерованы, скреплены синей печатью и внесены в опись.

В рамках проводимого Конкурса выбраны следующие критерии оценки заявок на участие в закупке:

1. Цена договора на проведение работ - значимость критерия 50%;
2. Качественные, функциональные характеристики работ - значимость критерия 25%;
3. Квалификация участника закупки (обеспеченность кадровыми ресурсами) - значимость критерия 20%;
4. Сроки предоставляемых гарантий качества - значимость критерия 5%.

Значимость критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» и «квалификация участников закупки» не может составлять в сумме более 50 процентов.

Наша организация предложила наиболее низкую цену договора 699 000,00 (Шестьсот девяносто девять тысяч рублей) 00 копеек включая НДС 18%, а также качественные, функциональные характеристики работ, квалификацию участника закупки (обеспеченность кадровыми ресурсами) и сроки предоставляемых гарантий качества.

Для оценки заявок на участие в конкурсе в документации прописаны формулы, по которым вычисляется итоговый рейтинг критериев каждого участника. Из взятых данных Протокола № 21 от 9 декабря 2016 года и вычислений значений по указанным формулам ООО «НПП «Охрана» могла бы претендовать на первый номер в конкурсе.

Оценка заявок осуществляется в следующем порядке. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды предложения участника закупки производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

Заявитель считает, что необоснованно был отклонен от участия в конкурсе, что данные действия конкурсной комиссии ведут к ограничению конкуренции и нарушают принципы п.2., п. 3. ч. 1. ст. 3, ч. 2 ст. 3, ч. 6 ст. 3 ФЗ-223 от 18 июля 2011 г.

На основании вышеизложенного прошу:

- признать жалобу ООО «НПП «Охрана» обоснованной;
- признать недействительным решение конкурсной комиссии и Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе № 23 от 12 декабря 2016

года, размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 14.12.2016 в 17 часов 46 минут;

- приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию систем безопасности спортивного комплекса до рассмотрения жалобы по существу;

- провести внеплановую проверку на предмет правомерности заказчика, конкурсной комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе.

7. Приложения:

1. Копия решения № 4 о назначении генерального директора – 1 л,
2. Копия решения № 1 о продлении полномочий генерального директора – 1 л,
3. Приказ о вступлении в должность – 1 л,
4. Копия протокола № 21 вскрытия конвертов – 4л,
5. Копия протокола № 23 рассмотрения заявок размещенный 13.12.16. – 2 л,
6. Копия протокола № 23 рассмотрения заявок размещенный 14.12.16. – 2 л,
7. Конкурсная документация – 51 л.
8. Копия описи документов заявки – 1 л.

Генеральный директор

Печать



Жаренко А.В.