

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
№ 4-14.55-1770/00-24-16
об административном правонарушении

«20» декабря 2016 г.

г. Москва

Я, <...>, руководствуясь статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), рассмотрев материалы дела № 4-14.55-1770/00-24-16 об административном правонарушении в отношении <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 14.55 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

В адрес ФАС России поступило постановление Московского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах старшего советника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 14.10.2016 в отношении <...>

Из представленных материалов следует, что между ПАО «Корпорация «Иркут» (далее - Заказчик) и АО «Авиаавтоматика имени В.В. Тарасова»(далее - Поставщик) заключен договор № 3П-Су от 02.11.2015 (далее — Договор) на поставку продукции в рамках исполнения государственного оборонного заказа по укомплектованию самолетов Су-30СМ.

Согласно протоколу разногласий от 18.05.2016 к дополнительному соглашению № 2 к Договору, Договор заключен во исполнение государственного контракта № 1620187421442412208015308, заключенного между ПАО «Корпорация «Иркут» и Министерством обороны Российской Федерации.

Таким образом, ПАО «Корпорация «Иркут» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

Согласно пункту 3.2 Договора датой исполнения обязательств Заказчика по платежу, согласно п.10 ст. 5 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» является дата поступления денежных средств на корреспондентский счет банка поставщика.

В соответствии с пунктом 3.5 Договора окончательный расчет до 100% от фиксированной цены поставленной продукции Заказчик производит не позднее 30 рабочих дней после фактической поставки продукции покупателю и получения от поставщика счета на оплату.

11.07.2016 Поставщик выставил счета на оплату № 1875, № 1876, № 1877.

Согласно платежным поручениям № 42708, № 42198, № 42707, оплата за поставленную продукцию Заказчиком осуществлена 08.09.2016.



Согласно письменным объяснениям <...>, протокол разногласий, являющийся неотъемлемой частью Договора подписан 27.07.2016. Соответственно датой вступления Договора в законную силу является 27.07.2016. Таким образом, счета должны быть оплачены Заказчиком в срок до 08.09.2016.

С указанными выше доводами нельзя согласиться, поскольку протокол разногласий, являющийся неотъемлемой частью Договора, был подписан 18.07.2016, а не 27.07.2016. Соответственно датой вступления Договора в законную силу является 18.07.2016. Таким образом, согласно пункту 3.5 Договора, счета должны быть оплачены Заказчиком в срок до 30.08.2016.

Таким образом, установлен факт нарушения ПАО «Корпорация «Иркут» срока и порядка оплаты товаров поставляемых по государственному оборонному заказу.

Кроме того, из представленных материалов следует, что между ПАО «Корпорация «Иркут» (далее - Заказчик) и АО «Авиаавтоматика имени В.В. Тарасова»(далее - Поставщик) заключен договор № 1418187425982020105007435/1/ВМФ-Су от 11.11.2015 (далее — Договор ВМФ) на поставку продукции в рамках исполнения государственного оборонного заказа по укомплектованию самолетов Су-30СМ.

Согласно пункту 2.2 Договора ВМФ, продукция по Договору ВМФ поставляется для укомплектования самолетов Су-30М, поставляемых в рамках государственного оборонного заказа по государственному контракту № 1418187425982020105007435/3/4/1/12-14-ДОГОЗ(ВМФ) от 05.09.2014, заключенному между ПАО «Корпорация «Иркут» и Министерством обороны Российской Федерации..

Таким образом, ПАО «Корпорация «Иркут» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

Согласно пункту 3.2 Договора ВМФ датой исполнения обязательств Заказчика по платежу, согласно п.10 ст. 5 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» является дата поступления денежных средств на корреспондентский счет банка поставщика.

В соответствии с пунктом 3.5 Договора ВМФ окончательный расчет до 100% от фиксированной цены поставленной продукции Заказчик производит не позднее 30 рабочих дней после фактической поставки продукции покупателю и получения от поставщика счета на оплату.

11.04.2016 Поставщик выставил счет на оплату № 744.

20.07.2016 подписан протокол разногласий, являющийся неотъемлемой частью Договора ВМФ. Таким образом, датой вступления Договора ВМФ в законную силу является 20.07.2016.

С учетом требований пункта 3.5 Договора ВМФ счет № 744 должен быть оплачен Заказчиком в срок до 31.08.2016.

Согласно платежному поручению № 46421, оплата за поставленную

продукцию осуществлена Заказчиком 01.09.2016.

Таким образом, установлен факт нарушения ПАО «Корпорация «Иркут» срока и порядка оплаты товаров поставляемых по государственному оборонному заказу.

Кроме того, в письменных объяснениях <...> признал просрочку по оплате Договора ВМФ.

Нарушение должностным лицом головного исполнителя срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, влечет административную ответственность по части 2.1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Приказом № 376к/п от 06.10.2011 <...> назначен на должность руководителя сектора закупок по Су-30 ПАО «Корпорация «Иркут».

Согласно пункту 8.2 корпоративной инструкции ПАО «Корпорация «Иркут» о порядке формирования лимитов расходования денежных средств и порядке оформления и согласования финансовых документов в корпоративном центре ПАО «Корпорация «Иркут» <...> осуществляет контроль за подготовкой платежной документации по договорам, заключенным с поставщиками.

Таким образом, <...>, являясь ответственным должностным лицом ПАО «Корпорация «Иркут», не обеспечил своевременное выполнение обязательств по оплате выполненных работ по Договору, что свидетельствует о наличии в его действиях (бездействии) состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно статье 4.4 КоАП при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

Вина должностного лица — ПАО «Корпорация «Иркут» <...> в совершении данного правонарушения подтверждается материалами дела и письменными объяснениями <...>.

Место совершения административного правонарушения — место исполнения своих должностных обязанностей <...> — ПАО «Корпорация «Иркут», Ленинградский пр-т., д. 68, г. Москва, 125315.

Дата совершения правонарушений — 31.08.2016 и 01.09.2016.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП не истек.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской

Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, нарушения в сфере государственного оборонного заказа могут угрожать безопасности государства.

Дело рассмотрено при участии <...> и старшего помощника Московского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах <...>

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 23.82, 29.7 и 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо — руководителя сектора закупок по СУ-30 ПАО «Корпорация «Иркут» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него штраф в размере 60 000 (шестидесяти тысяч) рублей, в том числе:

- 30 000 (тридцать тысяч) рублей за нарушение сроков оплаты по договору № ЗП-Су от 02.11.2015;
- 30 000 (тридцать тысяч) рублей за нарушение сроков оплаты по договору № 1418187425982020105007435/1/ВМФ-Су.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 16133122300000660333

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу <...>, а также, по электронной почте <...>

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.