

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-809/16

**по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Уфаойл»
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
26.12.2016 Москва**

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в
сфере закупок в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Уфаойл» от 16.12.2016 № УОЛ-ПС-16-341083 (вх. 187400-ЭП/16 от 16.12.2016) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Мурманская ТЭЦ» при проведении открытого запроса предложений с предварительным отбором на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 (номер закупки 2120/1.4-2305) (извещение № 31604086432), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Уфаойл» (далее - Заявитель) от 16.12.2016 № УОЛ-ПС-16-341083 (вх. 187400-ЭП/16 от 16.12.2016) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Мурманская ТЭЦ» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений с предварительным отбором на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 (номер закупки 2120/1.4-2305) (извещение № 31604086432) (далее — Запрос предложений, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в



соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Мурманская ТЭЦ», утвержденным решением Совета директоров ОАО «Мурманская ТЭЦ», от 23.12.2015 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

12.09.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса предложений (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению, информации, размещенной в ЕИС:

дата и время окончания подачи заявок — 05.10.2016 в 08:45;

дата и время рассмотрения заявок — 20.10.2016 в 09:00;

дата и время подведения итогов — 20.10.2016 в 09:00.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 950 852 800 рублей.

Из Жалобы Заявителя следует, что Заказчиком нарушены положения Закона о закупках, а именно:

1. Заказчиком не исполнено предписание выданное ранее ФАС России;
2. Заказчиком неправомерно продлены сроки подведения итогов закупки;
3. Заказчиком неправомерно проведена закупка у единственного поставщика на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 на октябрь 2016 (извещение № 31604255667);
4. Заказчиком неправомерно проводится закупка на основании одновременно Положения о закупке и Положение по организации и проведению закупок технологического и эксплуатационного топлива для нужд ПАО «Мурманская ТЭЦ», утвержденное решением Совета директоров ОАО «Мурманская ТЭЦ» от 27.12.2013 г. №117 (далее — Положение о закупке топлива), а также Положения о закупке топлива.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Жалобы и

сообщил, что при проведении Запроса предложений Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке, Положением о закупке топлива и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, Заявителя, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Из текста Жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком не исполнено предписание ФАС России от 13.10.2016 № 223ФЗ-574/16.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 О защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

06.10.2016 в ФАС России поступила ООО «Шелко» от 06.10.2016 № б/н на действия (бездействие) заказчика ПАО «Мурманская ТЭЦ» при проведении открытого запроса предложений с предварительным отбором на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 (номер закупки 2120/1.4-2305) (извещение № 31604086432):

1. В Документации установлены требования, ограничивающие количество участников закупки;

2. Заказчиком неправомерно сокращен срок подачи заявок на участие в Запросе предложений (далее — Жалоба № 1).

По итогам рассмотрения Жалоба № 1 Комиссией ФАС России принято Решение 13.10.2016 № 223ФЗ-574/16 (далее — Решение № 223ФЗ-574/16), согласно которому Жалоба 1 признана частично обоснованной, в действиях Заказчика выявлены нарушения части 1 статьи 2, пунктов 9, 10 части 10, части 11 статьи 4 Закона о закупках, а также выдано обязательное для исполнения предписание от 13.10.2016 № 223ФЗ-574/16 (далее — Предписание № 223ФЗ-574/1), направленное на устранение выявленных нарушений.

В соответствии с пунктами 1-3 Предписания № 223ФЗ-574/16 надлежало:

1. Заказчику при рассмотрении заявок участников Запроса предложений не учитывать требования подпунктов «f» пункта 4.5.1.2, подпунктов «j» «g» «k» «m» «h» «c» «i» пункта 4.5.2.1 Документации в соответствии с принятым решением от 13.10.2016 № 223ФЗ-574/16.

2. Заказчику продолжить проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке, Документации.

3. Заказчику в срок до 28.10.2016 представить в ФАС России

подтверждение исполнения настоящего Предписания в письменном виде, по электронной почте: <...>

При этом на заседании Комиссии ФАС России 26.12.2016 представитель Заказчика сообщили, что Решение № 223ФЗ-574/16 и Предписание № 223ФЗ-574/16 обжалуется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Согласно определению Арбитражного суда г. Москвы от 13.12.2016 по делу № А40-226711/16-21-2099 Арбитражным судом г. Москвы 13.12.2016 принято к производству заявление Заказчика об оспаривании указных ненормативных правовых актов ФАС России.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Закона о защите конкуренции решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно доводу Жалобы Заявителя, Заказчиком неправомерно продлены сроки подведения итогов закупки.

В соответствии с пунктом 7 части 9 статьи 4 Закона о закупках Извещение должно содержать, в том числе дату рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Пунктом 9.4.6 Положения о закупке предусмотрена возможность до подведения итогов закупки изменить дату рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов Запросов предложений.

Аналогичное положение предусмотрено пунктом 4.2.3 Документации.

Согласно информации размещенной в ЕИС Заказчиком продлен срок подведения итогов:

– Протоколом заседания Комиссии по подведению итогов от 18.10.2016 89/4 продлен срок рассмотрения заявок участников закупки до 21.11.2016;

– Протоколом заседания Комиссии по подведению итогов от 18.11.2016 89/5 продлен срок рассмотрения заявок участников закупки до 30.12.2016.

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что в связи с обжалованием Решение № 223ФЗ-574/16 и Предписание № 223ФЗ-574/16 в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, срок подведения итогов закупки продлен.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что продление сроков подведения итогов закупки не противоречит положениям Закона о закупках, Положения о закупке.

Кроме того, представители Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явились, а также не представили документов, информации подтверждающей, что Заказчиком неправомерно продлены сроки подведения итогов закупки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. Из Жалобы Заявителя, следует, что Заказчиком неправомерно проведена закупка у единственного поставщика на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 на октябрь 2016 (извещение № 31604255667).

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Ограничений по сумме договоров, заключаемых по результатам реализации того или иного способа закупки, предусмотренного положением о закупке, номенклатуре закупаемых товаров, работ, услуг в Законе о закупках не содержится.

Законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не предусмотрены требования к порядку обоснования выбора конкретного лица в качестве единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки (помимо конкурса и аукциона), в том числе, условия и порядок заключения договора с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

Пунктом 16.1.13 Положения о закупке установлены случаи, когда Заказчик вправе провести закупку у единственного источника, в том числе в случае, если Советом директоров Общества принято решение о заключении договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На заседание Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что на основании Решения Совета директоров Заказчика от 14.10.2016 (Протокол от 17.10.2016 №181) в годовую комплексную программу закупок включена закупка № 2120/1.4-4461 на поставку мазута топочного М-100 на октябрь 2016 в объеме 5000 тонн.

Учитывая изложенное, Заказчик действовал на основании положения предусмотренного Положением о закупке, которое не противоречит нормам Закона о закупках.

Кроме того, представители Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явились, а также не представили документов, информации

подтверждающей, что Заказчиком неправомерно проведена закупка у единственного поставщика на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 на октябрь 2016 (извещение № 31604255667).

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

4. Из довода Жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно проводится закупка на основании Положения о закупке и Положение о закупке топлива, а также используются положения Положения о закупке топлива не предусмотренные Положением о закупке.

Как указано выше, часть 1 статьи 2 Закона о закупках предусматривает обязанность Заказчика при закупке товаров, работ, услуг руководствоваться, в том числе, федеральными законами и положением о закупках, не противоречащего таким законам и Закону о закупках.

Согласно информации в ЕИС, Заказчиком размещены Положения о закупке, а также Положение о закупке топлива.

Представитель Заказчика пояснил, что при проведении закупки на поставку топлива Заказчиком осуществляет закупку на основании Положения о закупке топлива.

При этом Законом о закупках предусмотрено наличия у Заказчика единственного организационного правового акта на основании которого Заказчиком проводятся закупочные процедуры.

Кроме того, Заказчиком в Положении о закупке топлива предусмотрены иные требования к участникам рынка топливно-энергетических ресурсов и энергии организация сбыта энергии, что противоречит принципам Закона о закупках, Положения о закупке.

Таким образом, действия Заказчика, неправомерно разместившего в ЕИС одновременно Положение о закупке и Положение о закупке топлива, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика, также пояснил, что советом директоров Заказчика от 15.12.2016 утверждена новая редакция Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Мурманская ТЭЦ» (Протокол от 19.12.2016 №184), в связи с чем Положение о закупке топлива в настоящее время является недействующим.

Таким образом, Заказчиком устранено выявленное нарушение.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Уфаойл» от 16.12.2016 № УОЛ-ПС-16-

341083 (вх. 187400-ЭП/16 от 16.12.2016) на действия (бездействие) заказчика ПАО «Мурманская ТЭЦ» при проведении открытого запроса предложений с предварительным отбором на право заключения договора на поставку мазута топочного М-100 (номер закупки 2120/1.4-2305) (извещение № 31604086432) обоснованной в части неправомерного размещения Заказчиком в ЕИС одновременно Положение о закупке и Положение о закупке топлива.

2. Признать в действиях ПАО «Мурманская ТЭЦ» нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений не выдавать, так как Заказчиком устранены выявленные нарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.