



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

20 декабря 2016 года

№ КС-365/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
Комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов Комиссии:

М.В. Мельникова

заместителя начальника отдела
контроля органов власти,
закупок и рекламы
Калининградского
УФАС
России;

Ю.К. Быстровой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России,

с участием представителей:

Заказчиков:

– ГБУЗ КО «Городская ***С.А. Липского***
клиническая больница
скорой медицинской
помощи»;

представителя по доверенности;

- ГБУЗ КО «Центр ***С.В. Колташевой***
специализированных видов
медицинской помощи
Калининградской области»;

представителя по доверенности;

- ГБУЗ «Психиатрическая ***Д.В. Кирсанова***
больница Калининградской
области № 2»;

представителя по доверенности;

уполномоченного органа – *Р.Г. Норвиласа* представителя по доверенности;
Конкурсного агентства
Калининградской области,

заявителя – ООО «Медком- *Е.С. Бесединой* представителя по доверенности;
МП»

в отсутствие других заказчиков, уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом, направивших в Калининградское УФАС письменные пояснения по существу поступившей жалобы Заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «Медком-МП» (далее – Заявитель), (вх. № 8353 от 19.12.2016) на действия Уполномоченного органа – Конкурсного агентства Калининградской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении совместного аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку медицинских изделий (извещение № 0135200000516001423) (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 19.12.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Уполномоченного органа и Заказчиков в части нарушения описания объекта закупки.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. При этом, в описании должны быть указаны функциональные, качественные, технические характеристики. В описании объекта закупки не допускается включение требований, ограничивающих количество участников закупки.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы.

Данная норма дублируется в Постановлении Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1088 "Об утверждении Правил проведения совместных конкурсов и аукционов".

Однако в данном случае нарушены принципы осуществления совместных закупок, согласно которым, всеми заказчиками должны закупаться одни и те же товары, лишь в разных или аналогичных количествах.

Из указанных ранее положений законодательства о контрактной системе следует, что объект закупки для каждого заказчика при проведении совместного электронного аукциона должен быть един. При этом, исходя из положений статьи 33 Закона о контрактной системе, объектом закупки является не только общее наименование закупаемой группы товаров, но и их свойства, характеристики и иная информация о необходимом к поставке товаре.

Перчатки являются самостоятельными и невзаимозаменяемыми товарами даже в рамках одного типа, но разных размеров.

Кроме размеров перчатки могут различаться по назначениям (диагностика и хирургия), материалу, особым характеристикам (для манипуляций, требующих повышенной прочности или же наоборот, - повышенной чувствительности).

Не смотря на правила закупки далеко не все позиции технического задания включены в потребность всех 44 заказчиков, хотя каждая позиция являет собой самостоятельный, невзаимозаменяемый товар, имеющий в определенной степени уникальные характеристики.

Отсутствие потребности в приобретении одних и тех же товаров у иных заказчиков означает невозможность закупки данных товаров путем проведения совместного электронного аукциона, в связи с чем заказчиками нарушены положения части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе.

В приведенных описаниях объектов закупки каждого из заказчиков существуют различия в закупаемом товаре, к примеру:

По некоторым позициям Технического задания имеется потребность в товаре только одного Заказчика, а именно:

Позиция 1 в количестве 500 штук требуется только ГБУЗ КО «Городская поликлиника № 1»

Позиция 3 в количестве 300 штук требуется только ГБУЗ КО "Черняховская ЦРБ" Позиция 8 в количестве 50 штук требуется только ГБУЗ КО «Дом ребенка Калининградской области»

Позиция 7 в количестве 4000 штук требуется только ГБУЗ КО "Городская больница №2"

Позиция 14 в количестве 14 штук требуется только ГБУЗ КО «Городская поликлиника № 1»

Позиция 16 в количестве 2 рулонов требуется только ГБУЗ КО "Гвардейская ЦРБ"

Позиция 17 в количестве 50 штук требуется только ГБУЗ КО "Психиатрическая больница №4"

Позиция 20 в количестве 50 штук требуется только ГБУЗ КО "Городская детская поликлиника №6"

Позиция 24 в количестве 10 упаковок требуется только ГБУЗ КО «Специализированный дом ребенка Калининградской области № 1»

Позиция 27 в количестве 50 штук требуется только ГБУЗ КО "Городская детская поликлиника №5"

Позиция 37 в количестве 100 штук требуется только ГБУЗ КО "Светлогорская ЦРП"

Позиция 40 в количестве 20 упаковок требуется только ГБУЗ КО «Центр медицинской профилактики и реабилитации Калининградской области»

Данный факт нарушает пункт 3 Постановления Правительства РФ от

27.10.2006 N 631 (ред. от 05.10.2007) "Об утверждении Положения о взаимодействии государственных и муниципальных заказчиков, органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных заказчиков, при проведении совместных торгов", а именно:

«совместные торги могут проводиться при наличии не менее чем у двух государственных заказчиков города/области потребности в одноименных товарах, одноименных работах, одноименных услугах».

Таким образом, государственные заказчики неправомерно проводят совместную закупку, так как закупают разный товар, то есть их потребность не является общей.

2. В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закон требует от заказчика, чтобы, если при описании объекта закупки не используются стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке содержалось обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Однако, в аукционной документации установлены совершенно необоснованные ограничивающие требования:

По позициям №№ 1-7 и 8-14 Технического задания к поставке требуются лейкопластыри.

Лейкопластыри с данными характеристиками не зарегистрированы на территории Российской Федерации. Установление подобных требований влечет ограничение числа участников закупки.

Поиск в сети Интернет и в Едином реестре государственных и муниципальных контрактов не дал никаких результатов, отсутствует даже какое-либо упоминание лейкопластырей с похожими характеристиками.

Таким образом, установив требования к несуществующим товарам, Заказчик намеренно ограничил количество участников закупки, так как добросовестные поставщики не могут принять участие в закупке.

Заявителем был проведен поиск информации о данных товара в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий» (официальный сайт Росздравнадзора www.roszdravnadzor.ru).

3. По позиции №39 Технического задания к поставке требуются салфетки со следующими характеристиками:

«Салфетка стерильная. Стерильные. Состав марля медицинская хлопчатобумажная отбеленная, поверхностная плотность марли не менее - 36 г/кв.м. Нить рентгеноконтрастная. Упаковка салфеток из полимерных материалов, герметична, не менее 5 штук в упаковку. Размер салфетки в сложенном виде Длина, 45,0см. Ширина, 29,0см».

Товар с данными характеристиками является уникальным и производится только одним производителем, - компанией ООО «ТДЛ Текстиль».

Более того, участники закупки не имеют возможности предложить к поставке какой-либо иной товар, нежели салфетки компании ООО «ТДЛ Текстиль», что ведет к ограничению количества участников закупки и конкуренции.

4. Характеристики товаров, указанных в пунктах 1-14 Технического задания не соответствуют ГОСТу Р53498-2009.

Просит устранить допущенные нарушения.

Уполномоченным органом даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные аукционы или конкурсы. Аналогичное правило установлено пунктом 2 Правил проведения совместных конкурсов и аукционов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1088. Действующее российское законодательство не содержит требование о том, что каждый товар должен закупаться отдельным лотом. При этом, наличие или отсутствие одновременно всех, указанных в описании объекта закупки, товаров в потребности каждого заказчика не могут ограничивать конкуренцию на торгах. Принимая во внимание, что в полном соответствии с Законом о контрактной системе указаны товары, необходимые для поставки заказчикам, с указанием требований к ним, количества товаров потенциальные поставщики беспрепятственно могут составить и подать заявки на участие в аукционе и подать свои ценовые предложения на аукционе. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

На участие в аукционе было подано пять заявок, что свидетельствует об отсутствии каких-либо ограничений при составлении технического задания.

Учитывая изложенное, Уполномоченный орган считает жалобу Заявителя необоснованной.

Заказчиками даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Предметом аукциона является поставка медицинских изделий. В состав лота включены медицинские изделия с единым кодом ОКПД2 21.20.24 – «Материалы клейкие перевязочные, кетгут и аналогичные материалы, аптечки и сумки санитарные», которые технологически и функционально связаны между собой.

Поставка медицинских изделий в комплексе дает возможность решить вопросы с их приемкой, экспертизой, хранением, не ожидая поставки по разным контрактам. Объект закупки сформирован исходя из взаимной потребности заказчиков при осуществлении закупки одних и тех же товаров, и тот факт, что одним заказчикам к поставке требуются медицинские изделия в меньшем объеме, а другим в большем, не является нарушением части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе. Проведение совместного аукциона на право заключения контракта на поставку медицинских изделий позволяет оптимизировать проведение закупки, уменьшить издержки, эффективно и рационально использовать бюджетные средства, а, следовательно, отвечает целям Закона о контрактной системе.

Все требования к товару, установленные в техническом задании документации об аукционе, обусловлены потребностями заказчиков и соответствуют требованиям действующего законодательства.

Из смысла положений Закона о контрактной системе следует, что заказчикам дано право включать в документацию об аукционе технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для качественного, своевременного и безопасного сопровождения основной деятельности медицинских учреждений. Следовательно, именно потребности заказчиков являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

На этапе подготовки документации производился анализ рынка. По итогам проведенной работы было установлена готовность не менее трех поставщиков исполнить контракт на условиях документации об аукционе, в том числе поставить товар, соответствующий техническому описанию. Техническое задание формировалось заказчиками по результатам мониторинга рынка. Под требования технического задания подходили не менее двух товарных знаков либо производителя товара. При осуществлении расчета начальной (максимальной) цены контракта заказчиками получались соответствующие коммерческие предложения, что подтверждает факт возможности удовлетворения потребностей заказчика.

Просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

19.10.2016 между заказчиками: Государственным бюджетном учреждением здравоохранения «Бюро судебно-медицинской экспертизы Калининградской области»; Государственным бюджетном учреждением здравоохранения Калининградской области «Балтийская центральная районная больница»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская детская поликлиника № 1»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская детская поликлиника № 2»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская детская поликлиника № 4»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская детская поликлиника № 5»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская детская поликлиника № 6»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская больница №1»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Городская больница № 2»;

районная поликлиника»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Светловская центральная городская больница»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Славская центральная районная больница»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Советская центральная городская больница»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Советский противотуберкулезный диспансер»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Калининградской области «Черняховская центральная районная больница»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр специализированных видов медицинской помощи Калининградской области»; Государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр медицинской профилактики и реабилитации Калининградской области» (далее – Заказчики), с одной стороны; Министерством здравоохранения Калининградской области (далее – Координирующий орган), как координирующим органом, с другой стороны и Конкурсным Агентством Калининградской области, как уполномоченным органом на организацию и проведение совместного аукциона в электронной форме, с третьей стороны заключено соглашение о проведении совместного аукциона в электронной форме на право заключения контрактов на поставку медицинских изделий, согласно которому Заказчики обязуются предоставить Координирующему органу необходимые сведения для подготовки сводной заявки на закупку с указанием полного наименования и объема поставляемого товара, места поставки, условий и сроков поставки, утвердить сводную заявку на закупку с указанием полного наименования и объема поставляемого товара, места поставки товара, условий и сроков (периодов) поставки товара, начальных (максимальных) цен контрактов и обоснования таких цен, а также иных сведений, необходимых для проведения аукциона в электронной форме, Координирующий орган обязуется предоставить Уполномоченному органу утвержденную Заказчиками и согласованную Координирующую органом сводную заявку на закупку с указанием полного наименования и объема поставляемого товара, места поставки товара, условий и сроков (периодов) поставки товара, начальных (максимальных) цен контрактов и обоснования таких цен, а также иных сведений, необходимых для проведения аукциона в электронной форме, а Уполномоченный орган обязуется подготовить и разместить в единой информационной системе информацию о закупке, подлежащей размещению на основании Закона о контрактной системе.

19.10.2016 года Координирующим органом направлена в Уполномоченный орган сводная заявка на закупку медицинских изделий с указанием полного наименования и объема поставляемого товара, места поставки товара, условий и сроков (периодов) поставки товара, начальных (максимальных) цен контрактов и обоснования таких цен, а также иных сведений, необходимых для проведения аукциона в электронной форме, утвержденная Заказчиками и согласованная Координирующим органом.

30.11.2016 Уполномоченным органом в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) размещено извещение о

проведении электронного аукциона (№0135200000516001423) и документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 8 062 318,17 рублей.

Согласно протоколу №0135200000516001423/1 от 19.12.2016 на участие в аукционе поступило 5 (пять) заявок.

1. В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов или аукционов определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом о контрактной системе. Контракт с победителем либо победителями совместных конкурсов или аукциона заключается каждым заказчиком.

Согласно пункту 2 Правил проведения совместных конкурсов и аукционов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1088, при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы.

В ходе заседания Комиссии, а также исходя из письменных пояснений Заказчиков, устных пояснений представителей Уполномоченного органа и Заказчиков было установлено, что каждый из Заказчиков формировал техническое задание документации об аукционе в электронной форме путем подачи своей заявки в Координирующий орган с указанием полного наименования и объема поставляемого товара, места поставки, условий и сроков поставки самостоятельно, исходя исключительно из собственных потребностей в тех или иных медицинских изделиях. При этом, объект закупки формировался исходя из потребностей Заказчиков при осуществлении закупки одних и тех же товаров

Принимая во внимание, что объектом закупки является медицинские изделия с единым кодом ОКПД2 21.20.24 – «Материалы клейкие перевязочные, кетгут и аналогичные материалы, аптечки и сумки санитарные», Комиссия приходит к выводу о том, что Уполномоченным органом не были нарушены требования части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе, а жалоба Заявителя в данной части является необоснованной.

Доводы Заявителя о том, что поставка отдельных товаров (позиции технического задания №№ 1,3,8,7,14,16,17,20,24,27,37,40) только одним Заказчиком, нарушает пункт 3 Постановления Правительства РФ от 27.10.2016 № 631, Комиссия находит несостоятельным, поскольку к моменту проведения закупки указанное Постановление утратило свою силу (с 01.01.2014).

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Принимая во внимание факт подачи пяти заявок на участие в аукционе, а также наличие в материалах, представленных на Комиссию Уполномоченным органом и исследованных в ходе заседания трех коммерческих предложений с характеристиками товаров, идентичных указанным в позициях 1-14 Технического задания документации об аукционе, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя в части установлении в документации об аукционе требований к товарам и ограничению количества участников закупки.

3. Аналогично, принимая во внимание факт подачи на участие в аукционе пяти заявок; установление при изучении в ходе заседания Комиссии УФАС коммерческих предложений наличия двух разных производителей товара по позиции 39 Технического задания – ООО ПФК «Ахтамар»; ООО «ХБК Навтекс», а также указания самим Заявителем в своей жалобе третьего производителя – ООО «ГДЛ Текстиль», а также учитывая, что Заявителем не представлено достаточных доказательств ограничения участников закупки, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя в части установления в документации об аукционе требований к уникальному товару и ограничения количества участников закупки.

4. При изучении на заседании Комиссии требований ГОСТа Р53498-2009 «СРЕДСТВА ПЕРЕВЯЗОЧНЫЕ ПЛАСТЫРНОГО ТИПА» установлено, что требования к товарам по позициям 1-14 Технического задания документации об аукционе не противоречат положениям указанного ГОСТа. При этом, учитывая, что указанные требования не противоречат требованиям ГОСТа Р53498-2009, не вводят в заблуждение участников закупки относительно характеристик товара и позволяют указывать в заявке на участие в аукционе не противоречащие положениям указанного ГОСТа показатели и их значения, Комиссия приходит к выводу о том, что установленные требования к товарам по позициям 1-14 Технического задания документации об аукционе не противоречат требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе, а жалоба Заявителя в данной части необоснованной.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медком-МП» необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии:

Н.С. Иванова

Члены Комиссии:

М.В. Мельников

Ю.К. Быстрова

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.