

РЕШЕНИЕ № Т-85/16
по результатам рассмотрения жалобы <...>
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 26.12.2016

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 в составе:

<...>

рассмотрев жалобу Кабасина А.В., направленную письмом Ростовского УФАС России от 16.12.2016 № 23220/04, на действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ», оператора электронной площадки – ООО «Южная Коммерческая Система» при проведении аукциона по продаже арестованного заложенного имущества должника <...> (извещение № 161116/4726668/01, лот № 9), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Кабасина А.В. (далее – Заявитель), направленная письмом Ростовского УФАС России от 16.12.2016 № 23220/04, на действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Южная Коммерческая Система» (далее – Оператор) при проведении аукциона по продаже арестованного заложенного имущества должника <...> (извещение № 161116/4726668/01, лот № 9) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в прекращении доступа в личный кабинет Заявителя на электронной площадке ООО «Южная коммерческая система», расположенной по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.ug-t-s.ru (далее – сайт Оператора), лишили Заявителя возможности подать лучшее ценовое предложение, и, как следствие, стать победителем Аукциона.

Рассмотрев все представленные документы, Комиссия ФАС России установила следующее.

17.11.2016 на официальном сайте Российской Федерации



в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru, в газете «Наше Время» № 134-135 Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому дата начала подачи заявок на участие в Аукционе – 17.11.2016; дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 30.11.2016; дата и время проведения Аукциона – 12.12.2016 в 10:00 на сайте Оператора; начальная цена продажи имущества должника – 2 167 160 руб.; шаг Аукциона – 1 100 руб.

Согласно Жалобе 12.12.2016 в ходе Аукциона Заявителем были поданы ценовые предложения, однако после подачи очередного ценового предложения доступ в личный кабинет Заявителя на сайте Оператора был прекращен. Дальнейшие попытки входа в личный кабинет на сайте Оператора были невозможны ввиду отсутствия кнопки «Вход», в связи с чем Заявитель был лишен возможности продолжить подачу ценовых предложений. Доступ в личный кабинет Заявителя был возобновлен 12.12.2016 в 10:26, однако Аукцион уже был завершен.

В ходе телефонного разговора с Заявителем представитель Оператора пояснил, что во время проведения Аукциона сбоев на сайте Оператора зафиксировано не было, невозможность входа в личный кабинет могла быть вызвана некорректной настройкой браузера Internet Explorer 8 версии.

При этом документов и сведений, свидетельствующих о невозможности входа в личный кабинет на сайте Оператора, Заявителем представлено не было.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России установлено, что в соответствии с Протоколом об определении участников торгов от 09.12.2016 на участие в Аукционе были поданы 5 заявок, к участию в Аукционе были допущены 3 заявки, в том числе заявка Заявителя.

Согласно письменным пояснениям Оператора 12.12.2016 сайт Оператора работал без технических сбоев, Оператор обеспечивал функционирование сайта Оператора согласно разделу 8 Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «Южная торговая система» (далее – Регламент).

Согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 9 по продаже арестованного имущества от 12.12.2016 (далее – Протокол) участие в Аукционе приняли 3 участника; в ходе проведения Аукциона были поданы следующие предложения о цене лота:

12.12.2016	10:01:01	2 167 160,00
12.12.2016	10:01:35	2 168 260,00 (предложение Заявителя)
12.12.2016	10:05:15	2 169 360,00
12.12.2016	10:06:37	2 170 460,00

		(предложение Заявителя)
12.12.2016	10:08:50	2 171 560,00
12.12.2016	10:09:26	2 172 660,00 (предложение Заявителя)
12.12.2016	10:11:15	2 173 760,00
12.12.2016	10:11:27	2 174 860,00 (предложение Заявителя)
12.12.2016	10:16:17	2 175 960,00

Согласно пункту 6.2 Регламента Оператор не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес пользователь по причине несоответствия программно-технических средств пользователя требованиям, указанным в Регламенте.

В соответствии с пунктом 6.3 Регламента пользователь отвечает за соблюдение требований Регламента, пользовательской документации, руководств и инструкций, определяющих работу на сайте Оператора и размещенных на сайте Оператора. Оператор не несет ответственность за какой-либо ущерб, потери и прочие убытки, которые понес пользователь по причине ненадлежащего исполнения Регламента, несоблюдения пользовательской документации, руководств и инструкций, определяющих работу на сайте Оператора и размещенных на сайте Оператора.

Согласно пункту 6.7 Регламента Оператор не несет ответственность за технические ошибки, совершенные пользователем.

В соответствии с пунктом 8.4 Регламента Оператор обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

С учетом изложенного, а также принимая во внимание тот факт, что согласно Протоколу участие в Аукционе приняли 3 участника, в ходе проведения Аукциона произошло повышение начальной цены продажи реализуемого имущества должника на 8 шагов Аукциона, а также то, что Заявителем не было представлено документов и сведений, свидетельствующих о невозможности входа в личный кабинет на сайте Оператора, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что при проведении Аукциона Оператором не была обеспечена бесперебойная работа сайта Оператора и был ограничен доступ к участию в Аукционе.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <...> направленную письмом Ростовского УФАС России от 16.12.2016 № 23220/04, на действия организатора торгов – ООО «Дизайн СЛ», оператора электронной площадки – ООО «Южная Коммерческая Система» при проведении аукциона по продаже арестованного заложенного имущества должника Х<...> (извещение № 161116/4726668/01, лот № 9), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.