

ООО «НПФ «Прософт-Е»  
620149, г. Екатеринбург, ул. Зоологическая, д.9, пом.115-119  
Тел.: +7 (343) 356-51-11 факс: +7 (343) 310-01-06  
E-mail: info@prosoftsystems.ru  
www.prosoft-e.ru

р/с 40702810900080009122,  
к/с 30101810700000000940  
в ЕФ ПАО «МДМ Банк», г. Екатеринбурга,  
БИК 046577940  
ИНН/КПП 666 012 6674/665 801 001  
ОКВЭД 31.20, 33.20; 51.65.5 ОКПО 55181848

23.12.2016 № 2016-7878

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной  
ответственностью «Научно-производственная  
фирма «Прософт-Е»  
(ООО «НПФ «Прософт-Е»)**  
620149, г. Екатеринбург, ул. Зоологическая, д. 9,  
пом. 115-119  
тел: +7 (343) 356-51-11

**Заказчик: Государственное унитарное  
предприятие города Москвы «Московский  
ордена Ленина и ордена Трудового Красного  
знамени метрополитен имени В.И. Ленина»  
(ГУП «Московский метрополитен»)**  
129110, г. Москва, Проспект Мира, д.41, стр. 2  
Тел: +7 (499)321-67-95  
[torgi@mosmetro.ru](mailto:torgi@mosmetro.ru)

#### ЖАЛОБА

на действия Заказчика – ГУП «Московский метрополитен»,  
реестровый номер процедуры: 4138118, 31604342335

#### ЗАКАЗЧИК:

Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И. Ленина», в лице Службы энергоресурсов и развития энергосети

Место нахождения: 129110, г. Москва, Проспект Мира, д.41, стр. 2

Почтовый адрес: 129110, г. Москва, Проспект Мира, д.41, стр. 2

Контактное лицо: Жолнеркевич Алексей Михайлович

Контактный телефон: +7 (499)321-67-95

Адрес электронной почты: [torgi@mosmetro.ru](mailto:torgi@mosmetro.ru)

#### ОРГАНИЗАТОР ЗАКУПОК:

Государственное унитарное предприятие города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И.Ленина», в лице Контрактной службы  
Место нахождения: 129110, Россия, г. Москва, ул. Щепкина, д.51, к.4, стр.2.

Почтовый адрес: 129110, Россия, г. Москва, ул. Щепкина, д.51, к.4, стр.2.

Контактное лицо: Тишкин Алексей Константинович

Контактный телефон: 8 (495) 622-03-24

Адрес электронной почты: [Tishkin-ak@mosmetro.ru](mailto:Tishkin-ak@mosmetro.ru)

Московское УФАС  
Рег.номер 58440  
Зарегистрирован. 23.12.2016



#### ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ:

ООО «РТС-тендер»

Юридический и почтовый адрес: 121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, д. 23-А

Телефон: +7 (499) 653-55-00, 8-800-77-55-800

#### УЧАСТНИК ЗАКУПКИ:

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственная фирма «Прософт-Е»

Место нахождения: 620149, г. Екатеринбург, ул. Зоологическая, д. 9, пом. 115-119

Почтовый адрес: 620149, г. Екатеринбург, ул. Зоологическая, д. 9, пом. 115-119

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

Способ закупки: Конкурс в электронной форме

Предмет договора: Выполнение проектных работ по Модернизация системы АИИС КУЭ метрополитена

Начальная (максимальная) цена договора (лота): 66 517 127,31 руб. с НДС.

ООО «НПФ «Прософт-Е» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектных работ по Модернизация системы АИИС КУЭ метрополитена (реестровый номер конкурса в электронной форме: 4138118, 31604342335) (далее – Конкурс).

21 декабря 2016 опубликован Протокол оценки и сопоставления заявок № 4138118, 31604342335/3, согласно которому победителем признано ООО «ПКР» (является лидером коллективного участника), 603104, г. Нижний Новгород, ул. Медицинская, дом 1А, офис 10. ООО «НПФ «Прософт-Е» признано участником, занявшим второе место.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Следовательно, заявка Заявителя должна соответствовать в полном объеме требованиям, установленным в Положении о закупке Заказчика, а также аукционной документации Заказчика.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Полагаем, что при проведении оценки заявок в отношении Заявителя неверно определен рейтинг по критериям оценки, что привело к неправомерному признанию победителем конкурса ООО «ПКР».

Протокол оценки и сопоставления заявок от 21.12.2016 № 4138118, 31604342335/3 содержит следующие оценки заявок участников Конкурса:

Рег. номер заявки	Наименование участника	Рейтинг по критериям оценки		Итоговый рейтинг
		Цена договора	Квалификация участника	
1	2	3	4	5=3+4
№ 339535	ООО «ПКР» (является лидером коллективного участника), (603104, г. Нижний Новгород, ул. Медицинская, дом 1А, офис 10)	0,59	32,00	32,59
№ 340120	ООО «НПФ «ПРОСОФТ-Е»» (620149, г. Екатеринбург, ул. Зоологическая, д. 9, пом. 115-119)	1,80	6,00	7,80

Согласно п. 26 Информационной карты конкурса (Раздел № 2 Конкурсной документации) Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе являются:

Критерий №1

Цена Договора (с учетом НДС).

( $K_1=0,6$ )

Критерий №2

Квалификация участника

( $K_2=0,4$ )

$C_1$  - Наличие у Подрядчика опыта выполнения работ, аналогичных предмету закупки, а именно опыта работ по проектированию автоматизированных систем учета электроэнергии. (подтверждается копиями актов приемки выполненных работ или копиями договоров и актов сверки):

- до двух лет - 0 баллов;
- за три года включительно - 15 баллов;
- за четыре года включительно - 30 баллов;
- за пять и более лет - 50 баллов.

$C_2$  - Опыт выполнения проектных работ АИИС КУЭ. (подтверждается копиями актов приемки выполненных работ или копиями договоров и актов сверки):

- до 5 млн. руб. с НДС включительно - 0 баллов
- свыше 5 млн. руб. до 15 млн. руб. с НДС включительно - 15 баллов;
- свыше 15 млн. руб. до 30 млн. руб. с НДС включительно - 30 баллов.

Согласно Заявке ООО «НПФ «Прософт-Е» № 2016-7340 от 01.12.2016, а также прилагаемой к ней Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров (Приложение № 3 к Заявке) по показателю «Квалификация участника» ООО «НПФ «Прософт-Е» должно было получить максимальный балл.

При рассмотрении Заявки ООО «НПФ «Прософт-Е» комиссией неправомерно отклонен как недоказанный опыт Участника по договорам, заключенным между ООО «НПФ «Прософт-Е» и ООО «НПФ Телемеханик» № 33/05-664 от 02.09.2005 и № 06-102 от 14.04.2006.

Квалификация ООО «НПФ «Прософт-Е» по вышеуказанным договорам подтверждается следующим:

1. **Выполнение работ по договору № 33/05-664 от 02.09.2005, заключенному между ООО «НПФ «Прософт-Е» и ООО «НПФ Телемеханик», подтверждается вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2011 по делу № А60-19707/2011.** Данное решение опубликовано в картотеке арбитражных дел на официальном сайте Верховного суда РФ (<http://kad.arbitr.ru/>) и является общедоступной информацией.

В соответствии с Решением от 19.08.2011 по делу № А60-19707/2011 судом установлено (стр. 2-4 Решения):

*Между ООО Научно-производственная фирма "Телемеханик" (заказчик) и ООО "Научно-производственная фирма "Прософт-Е" (исполнитель) подписан договор подряда на выполнение проектно-сметной документации № 33/05-664 от 02.09.2005, по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя выполнение следующих работ:*

*- обследование объектов БТЭЦ-2, КГРЭС-3, БТЭЦ-4, ЗТЭЦ-5, ПТЭЦ-6, ШГЭС-7, ПТЭЦ-9, БТЭЦ-10, ПТЭЦ-13, ПТЭЦ-14, ЧТЭЦ-18 Пермского филиала ТГК-9 в части организации оперативного контроля и среды сбора и передачи информации;*

*- разработка и согласование технических и системных решений по организации каналов связи и единой информационной среды Пермского филиала ТГК-9;*

*- разработка подразделов технических заданий на АИИС КУЭ: «Требования к системе в целом», «Требования к видам обеспечения» (по ГОСТ 34.602) по объектам БТЭЦ-2, КГРЭС-3, БТЭЦ-4, ЗТЭЦ-5, ПТЭЦ-6, ШГЭС-7, ПТЭЦ-9, БТЭЦ-10, ПТЭЦ-13, ПТЭЦ-14, ЧТЭЦ-18 Пермского филиала ТГК-9;*

*- разработка технорабочих проектов (ТРП) АИИС КУЭ для ПТЭЦ-6, ПТЭЦ-9, ПТЭЦ-14,*

*- разработка технического задания на Центр сбора информации Пермского филиала ТГК-9;*

*- разработка проекта на Центр сбора информации Пермского филиала ТГК-9;*

*- утверждение типов АИИС КУЭ как средств измерения и внесение их в Госреестр по объектам Пермского филиала ТГК-9: БТЭЦ-2, КГРЭС-3, БТЭЦ-4, ЗТЭЦ-5, ПТЭЦ-6, ШГЭС-7, ПТЭЦ-9, БТЭЦ-10, ПТЭЦ-13, ПТЭЦ-14, ЧТЭЦ-18.*

Согласно п. 2.1. договора общая стоимость работ по договору составила 14 206 036 рублей.

31 августа 2007 года между истцом и ответчиком подписано дополнительное соглашение № 1/2 к вышеуказанному договору с протоколом разногласий, согласно которому стороны пришли к соглашению о выполнении работ по корректировке техно-рабочих проектов (ТРП) в соответствии с проектами реконструкции измерительных комплексов (ИК). Стоимость дополнительных работ по данному соглашению составила 850 000 рублей (пп. 1.1, 2.1 дополнительного соглашения).

25 декабря 2009 года между истцом и ответчиком подписано дополнительное соглашение № 2 к договору подряда, в соответствии с которым стороны уточнили перечень выполняемых работ и их стоимость, а также скорректировали общую стоимость работ по договору, которая составила 12 256 036 рублей.

Во исполнение принятых на себя обязательств по договору подряда на выполнение проектно-сметной документации № 33/05-664 от 02.09.2005 в период с декабря 2005 по июль 2008 истец выполнил проектные работы (с учетом дополнительных соглашений) общей стоимостью 12 256 036 рублей.

Таким образом, по договору № 33/05-664 от 02.09.2005 подтверждается квалификация Участника за период с декабря 2005 по июль 2008 (2 года и 11 месяцев) на общую сумму 12 256 036 рублей.

2. **Выполнение работ по договору № 06-102 от 14.04.2006, заключенному между ООО «НПФ «Прософт-Е» и ООО «НПФ Телемеханик», подтверждается вступившим в законную силу Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.06.2011 по делу № А60-14845/2011.** Данное решение опубликовано в картотеке арбитражных дел на официальном сайте Верховного суда РФ (<http://kad.arbitr.ru/>) и является общедоступной информацией.

В соответствии с Решением от 28.06.2011 по делу № А60-14845/2011 судом установлено (стр. 2-3 Решения):

*Между истцом и ответчиком 14.04.2006г. подписан договор подряда №06-102, а также дополнительное соглашение №1 (далее - договор), согласно которому заказчик (ответчик) поручает, а исполнитель (истец) принимает на себя выполнение следующей проектно-сметной документации: проектирование АИИС КУЭ для следующих объектов: Свердловская ТЭЦ, Ново-Свердловская ТЭЦ, Свердловские тепловые сети – филиалов ОАО «ТГК-9»; проектирование территориального центра сбора информации; проектирование центра сбора технологической информации (п. 1.1 договора). В п. 1.2 договора указано на то, что содержание и сроки выполнения основных этапов работ определяются календарным планом выполнения работ (приложение №1 к настоящему договору). Соответствующие приложения представлены.*

*В обоснование представлены акты приемки выполненных работ за период с 22.09.2006г. по 04.04.2008г. по расчету истца на сумму 14 166 633 руб. 00 коп., которые подписаны сторонами без замечаний. Оформлены счета и счета-фактуры.*

*В дополнительном соглашении к договору стороны уменьшили стоимость работ до 14 087 076 руб.*

Таким образом, по договору № 06-102 от 14.04.2006 подтверждается квалификация Участника за период с сентября 2006 по апрель 2008 (1 год и 8 месяцев) на общую сумму **14 087 076 рублей.**

3. Кроме того, ООО «НПФ «Прософт-Е» подтверждена (и признана Комиссией) квалификация Участника по договору № 08-8080 от 10.09.2008, заключенному между ООО «НПФ «Прософт-Е» и ООО «Прософт-Системы» за период с сентября 2008 по декабрь 2008 (4 месяца) на общую сумму **7 500 000 рублей** и по договору № 8-ИРИ/017-0256-16 от 11.07.2016, заключенному между ООО «НПФ «Прософт-Е» и Ириклинская ГРЭС - ф-л Интер РАО-Электрогенерация за период с июля 2016 по ноябрь 2016 (5 месяцев) на общую сумму **4 796 593,80 рублей.**

Итого, по критерию C<sub>1</sub> - Наличие у Подрядчика опыта выполнения работ, аналогичных предмету закупки, подтвержденный опыт Заявителя составляет **5 лет и 4 месяца, что предполагает максимально возможный балл.**

По критерию C<sub>2</sub> - Опыт выполнения проектных работ АИИС КУЭ общая стоимость выполненных и подтвержденных работ составляет **38 639 705,80 рублей, что предполагает максимально возможный балл.**

Таким образом, по сумме баллов (максимально возможный балл по критерию «Квалификация участника» и наиболее высокий балл по сравнению с другими участниками по критерию «Цена договора») **победителем конкурса должно было быть признано ООО «НПФ «Прософт-Е».**

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе **нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.**

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

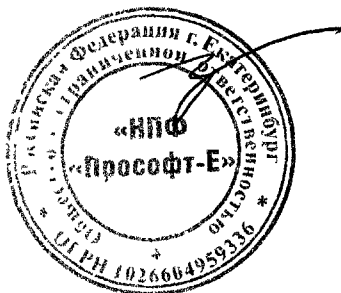
ПРОШУ:

1. Приостановить конкурс до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Выдать Заказчику предписание с требованием отменить Протокол оценки и сопоставления заявок от 21.12.2016 № 4138118, 31604342335/3.

Приложение:

1. Копия Извещения о проведении конкурса в электронной форме (закупка у субъектов малого и среднего предпринимательства) на 2 л. в 1 экз.;
2. Копия Конкурсной документации конкурса в электронной форме на право заключения договора на: Выполнение проектных работ по Модернизация системы АИИС КУЭ метрополитена для нужд Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И. Ленина» на 119 л. в 1 экз.;
3. Копия Заявки ООО «НПФ «Прософт-Е» № 2016-7340 от 01.12.2016 на 393 л. в 1 экз.;
4. Копии актов сдачи-приема работ по договору № 33/05-664 от 02.09.2005 на 7 л. в 1 экз.;
5. Копии актов сдачи-приема работ по договору № 06-102 от 14.04.2006 на 22 л. в 1 экз.;
6. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок от 21.12.2016 № 4138118, 31604342335/3 на 2 л. в 1 экз.;
7. Копия Решения Арбитражного суда Свердловской области от 19.08.2011 по делу № А60-19707/2011 на 6 л. в 1 экз.;
8. Копия Решения Арбитражного суда Свердловской области от 28.06.2011 по делу № А60-14845/2011 на 4 л. в 1 экз.;
9. Копия протокола № 23 от 11.05.2012 на 1 л. в 1 экз.

Генеральный директор  
ООО «НПФ «Прософт-Е»



Г.Н. Баталин