

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12731
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Реутов Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже объекта муниципальной собственности, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 220715/0118835/02, лот № 1 (далее – Аукцион), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, оглашенное последним предложение <...> было зачитано Организатором торгов не с документов, содержащихся в конверте с

предложением о цене Аукциона, а с иных документов, находящихся на столе Аукционной комиссии. По мнению Заявителя, иные члены Аукционной комиссии с предложением <...> не знакомились и каких-либо документов не подписывали. Также Аукционная комиссия не предоставила иным участникам Аукциона возможность ознакомиться с предложением <...>

Согласно позиции Организатора торгов, Аукцион был проведен в соответствии с требованиями Положения.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 16 Положения аукцион с подачей предложений о цене имущества в закрытой форме проводится в следующем порядке:

а) день проведения аукциона назначается не позднее 3-го рабочего дня со дня признания претендентов участниками аукциона;

б) перед вскрытием конвертов с предложениями о цене имущества продавец проверяет их целость, что фиксируется в протоколе об итогах аукциона;

в) продавец рассматривает предложения участников аукциона о цене имущества. Указанные предложения должны быть изложены на русском языке и подписаны участником (его полномочным представителем). Цена указывается числом и прописью. В случае если числом и прописью указываются разные цены, продавцом принимается во внимание цена, указанная прописью. Предложения, содержащие цену ниже начальной цены продажи, не рассматриваются;

г) при оглашении предложений помимо участника аукциона, предложение которого рассматривается, могут присутствовать остальные участники аукциона или их представители, имеющие надлежащим образом оформленную доверенность, а также с разрешения продавца представители средств массовой информации;

д) решение продавца об определении победителя оформляется протоколом об итогах аукциона, составляемым в 2 экземплярах, в котором указывается имя (наименование) победителя аукциона и предложенная им цена покупки имущества.

Подписанный уполномоченным представителем продавца протокол об итогах аукциона является документом, удостоверяющим право победителя на заключение договора купли-продажи имущества. Протокол об итогах аукциона и уведомление о признании участника аукциона победителем выдается победителю или его полномочному представителю под расписку в день подведения итогов аукциона.

Комиссией осмотрен протокол об итогах Аукциона от 07.09.2015 (далее – Протокол).

Протокол подписан всеми членами Аукционной комиссии и содержит сведения о всех предложениях по предмету Аукциона.

Представленные Организатором торгов документы опровергают довод Заявителя.

Положение не содержит норм, обязывающих Организатора торгов передавать лицам, присутствующим при проведении Аукциона, предложения о

цене приватизируемого имущества других участников Аукциона для осмотра.

Организатором торгов нарушения порядка проведения Аукциона отрицаются. Документов и сведений, подтверждающих нарушение порядка проведения Аукциона Заявителем не представлено, к жалобе не приложено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.