

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № АК1064-16

«23» декабря 2016

Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 20.12.2016 по делу № АК1064-16 в отношении первого заместителя генерального директора ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации <...>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации (далее — Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0373100003516000013) (далее – Закупка).

В нарушение части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) разъяснения положений документации о Закупке размещены 29.01.2016 без указания предмета запроса.

Согласно части 1.4 статьи 7.30 КоАП, за нарушение порядка предоставления разъяснений положений документации о закупке предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, ответственным лицом Заказчика, разместившим разъяснения положений документации о Закупке 29.01.2016 без указания предмета запроса, является первый заместитель генерального директора ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации <...>.

В связи с изложенным, в действиях должностного лица – первого заместителя генерального директора ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации <...>, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Москва, 1-я Рейсовая ул., д. 2.

Время совершения административного правонарушения : 29.01.2016.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении



составлен 20.12.2016 <...> с участием защитника <...> по доверенности от 19.12.2016 <...> на составление протокола не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 23.12.2016. <...> на рассмотрение настоящего дела не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

Ходатайств препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении, лицами, участвующими в производстве по настоящему делу об административном правонарушении, не заявлено.

Обстоятельств, препятствующих рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

Однако, в ФАС России поступило ходатайство от 22.12.2016 № б/н от <...>, согласно которому он просит рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие <...> и его защитника, а также при вынесении постановления учесть признание вины, раскаяние в содеянном и освободить <...> от административной ответственности на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях первого заместителя генерального директора ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации <...> нарушения части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что отсутствие в разъяснении положений документации о Закупке предмета запроса не повлияло на результат определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), так как, как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении, в ходе проведения Закупки жалоб, иных запросов о разъяснении положений документации о Закупке не поступало.

Таким образом, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Учитывая изложенное, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера

совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по части 1.4 статьи 7.30 КоАП <...> не привлекался.

Административное нарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП совершено <...> впервые.

Учитывая изложенное, а также то, что <...> вину в совершении административного правонарушения признает и в содеянном раскаивается, возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Дело об административном правонарушении № АК1064-16 в отношении первого заместителя генерального директора ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации <...>, возбужденное в соответствии с частью 1.4 статьи 7.30 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, первому заместителю генерального директора ФГБУ «Специальный летный отряд «Россия» Управления делами Президента Российской Федерации <...>, устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.