

PROJECT  
REALIZATION



ООО ППФ  
ПРОЕКТ

РЕАЛИЗАЦИЯ

Московское УФАС  
Рег.номер 58872  
Зарегистрирован: 26.12.2016



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ПРОЕКТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА  
"ПРОЕКТ - РЕАЛИЗАЦИЯ"

127254, Москва, проезд Добролюбова, 11

Тел. (495) 619-48-51/ Факс (495) 619-48-60

E-mail: [projreal@gmail.com](mailto:projreal@gmail.com)

[www.projreal.com](http://www.projreal.com)

№ 1-26-12/2016 от 26.12.2016 г. Куда: Московское УФАС России  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4, строение 1

От кого: ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ»  
127254, г. Москва, проезд Добролюбова, д. 11,

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** Казенное предприятие города Москвы «Управление гражданского строительства». Адрес: 125375, г. Москва, ул. Тверская, д. 7, тел: (495) 5056080.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ», ИНН: 7715138190. Адрес: 127254, г. Москва, проезд Добролюбова, д. 11; телефон: (495) 619-48-51; факс: (495) 619-48-60; e-mail: [projreal@gmail.com](mailto:projreal@gmail.com) контактное лицо: Бумагина Ольга Игоревна.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.kpugs.ru](http://www.kpugs.ru)

4. **Номер извещения:** № 31604080355

**Наименование предмета запроса предложений:** Выполнение функций генерально-го проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДООУ) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3.

**Дата опубликования ПРОТОКОЛА РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 31604080355-2/3:** 23 декабря 2016 г.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок**

**товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки предложений на участие в запросе предложений № 31604080355-2/3 от 21 декабря 2016 г. Участнику ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» занижена оценка по критериям 2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», и 3. «Квалификация участников закупки» (нарушение п.п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») и завышена оценка по критериям 2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», и 3. «Квалификация участников закупки» Участнику ОАО МНИИТЭП,

В нарушение части 8 статьи 53 Закона о контрактной системе Победителем в запросе предложений было признано лицо, предложившее худшие условия исполнения договора.

#### **6. Доводы жалобы**

21 декабря 2016 года при проведении повторной процедуры оценки предложений участников Запроса предложений на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДООУ) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3 (реестровый № 31604080355) (далее по тексту – Запрос предложений), проводимой на основании решения Федеральной антимонопольной службы от 28.11.2016 по делу № 1-00-2230/77-16 «О совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов», предписавшему Казённому предприятию города Москвы «Управление гражданского строительства» отменить протокол рассмотрения и оценки предложений от 14.11.2016 № 31604080355-2/2, составленный в ходе проведения запроса предложений на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДООУ) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3 (реестровый № 31604080355) и провести процедуру оценки предложений участников повторно, Заказчиком были нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Так, к участию в Запросе предложений были допущены три участника: ООО «ПАРК ИНВЕСТ» (107031, г. Москва, пер. Петровский, д. 5, стр. 3), ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» (127254, г. Москва, проезд Добролюбова, д. 11) и ОАО МНИИТЭП (107031, г. Москва, ул. Петровка, д. 15, стр. 1), предложивший самые худшие условия договора по критерию 1. Цена договора в соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с предложениями на участие в Запросе предложений № 31604080342-1 от 21 сентября 2016 г.

При сопоставлении предложений участников были даны следующие оценки предложениям:

**Решение Закупочной комиссии о присвоении предложениям участников значений по каждому из предусмотренных критериев оценки предложений:**

Критерии оценки предложений	Значимость критериев	Наименование участников запроса предложений, регистрационный номер предложения		
		ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ	ООО «ПАРК ИНВЕСТ»	ОАО МНИИТЭП
		2	3	4
1. Цена договора	0,50	25,00	5,50	5,00
2. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг	0,35	45,00	70,00	100,00
3. Квалификация участника закупки	0,15	60,72	46,44	100,00
<b>Итоговый рейтинг</b>		37,36	34,22	52,50
<b>Присвоенный порядковый номер по мере уменьшения степени выгодности предложенных условий исполнения договора</b>		2	3	1

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг казённым предприятием города Москвы «Управление гражданского строительства», утвержденным приказом казённого предприятия города Москвы «Управление гражданского строительства» от 30.09.2015 № 299-15/п (далее – Положение о закупке).

В нарушение принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и ограничений конкуренции по отношению к участникам, установленного п.п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при проведении Конкурса значимость критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» и «Квалификация участников закупки» была неправомерно завышена для ОАО МНИИТЭП и занижена для ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ»:

1) Так, в соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 18.2 Положения о закупке документация должна содержать критерии и порядок оценки.

Согласно пункту 7.22 Информационной карты Документации при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений применяются следующие критерии и их значимость: При оценке и сопоставлении предложений на участие в запросе предложений применяются следующие критерии и их значимость: 1. Цена договора - 50%; 2. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг - 35%; 3. Квалификация участников закупки - 15%.

В соответствии с требованиями Конкурсной документации к Качественным, функциональным и экологическим характеристикам товаров, работ, услуг, в заявке ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» в Приложении № 2 к заявке на участие в конкурсе «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ РАБОТ, УСЛУГ» были описаны все 4 этапа выполнения работ: 1. Предложение по проведению инженерных изысканий, сбору исходных данных, составлению задания на проектирование,

2. Предложение по выпуску проектно-сметной документации стадии «Проектная документация»,

3. Предложение по получению положительного заключения Мосгосэкспертизы на проектно-сметную документацию,

4. Предложение по разработке стадии «Рабочая документация» в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства, в соответствии со всеми требуемыми критериями:

- предложение по проведению инженерных изысканий, сбору исходных данных, составлению задания на проектирование, представленное в заявке ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ, содержит Предложение по всему составу требований (10 баллов), содержит Предложение сведений о способах (методике) его выполнения (10 баллов), содержит Предложение по использованию действующих нормативных документов, современных практик, методик и стандартов, использующихся в предметной области (5 баллов) – итого по 1 этапу - 25 баллов;

- предложение по выпуску проектно-сметной документации стадии «Проектная документация», представленное в заявке ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ, содержит Предложение по всему составу требований (10 баллов), содержит Предложение сведений о способах (методике) его выполнения (10 баллов), содержит Предложение по использованию действующих нормативных документов, современных практик, методик и стандартов, использующихся в предметной области (5 баллов) – итого по 2 этапу - 25 баллов;

- предложение по получению положительного заключения Мосгосэкспертизы на проектно-сметную документацию, представленное в заявке ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ, содержит Предложение по всему составу требований (10 баллов), содержит Предложение сведений о способах (методике) его выполнения (10 баллов), содержит Предложение по использованию действующих нормативных документов, современных практик, методик и стандартов, использующихся в предметной области (5 баллов) – итого по 3 этапу - 25 баллов;

- предложение по разработке стадии «Рабочая документация» в объеме, необходимом и достаточном для обеспечения строительства, представленное в заявке ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ, содержит Предложение по всему составу требований (10 баллов), содержит Предложение сведений о способах (методике) его выполнения (10 баллов), содержит Предложение по использованию действующих нормативных документов, современных практик, методик и стандартов, использующихся в предметной области (5 баллов) – 25 баллов.

Утвержденный Заказчиком в Приложении 1 порядок оценки по показателю «Качество работ, услуг» не содержит сведений о порядке предоставления сведений о способах (методике) выполнения предложения, как и не содержит требований, предъявляемых к методикам выполне-

ния предложения. Также данный порядок не содержит сведений, относительно того, какие сведения будут оценены в «качестве современной практики, методики и стандарты» при оценке предложения участника Запроса предложений, что в свою очередь исключает возможность оценки правомерности присвоения баллов.

Таким образом, критерий оценки для ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» должен составлять 100 баллов, а не 45 как было присвоено конкурсной комиссией.

2) Пунктом 2 раздела 3 приложения №1 к информационной карте конкурса в разделе «Квалификация» Документации установлен показательный критерий «Опыт работы, связанный с предметом договора». Значимость показателя составляет 30 %. Максимальная величина показателя составляет 30 баллов.

Оценке подлежат сведения о собственном положительном опыте участника закупки по проектированию аналогичных закупке объектов капитального строительства в качестве генерального проектировщика за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. Аналогичными объектами капитального строительства считаются здания, представляющие собой объемную строительную систему, имеющие надземную и подземную части, включающие в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения, и предназначенные для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных.

Из документов, представленными участником ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» следовало, что квалификация ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» должна быть по указанному критерию максимальная, так как среди представленных объектов имеется объект, общая площадь которого составляет не менее, чем общая площадь объекта капитального строительства, по которому проводится закупочная процедура;

Следовательно, при оценке Опыта работы для ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» должно было быть начислено не меньше баллов, чем для ОАО МНИИТЭП.

3) Пунктом 3 раздела 3 приложения №1 к информационной карте конкурса в разделе «Квалификация» Документации установлен показательный критерий «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация)».

Значимость показателя составляет 30 %.

Максимальная величина показателя составляет 30 баллов.

Оценке подлежит количество специалистов участника закупки с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» или «Архитектор». Сведения предоставляются в соответствии с Формой 6, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». Количество баллов, которые присваиваются заявке участника закупки, зависит от количества специалистов с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» или «Архитектор», подтвержденных участником закупки документально. В качестве документов, подтверждающих количество специалистов, должны быть предоставлены копии дипломов о высшем образовании специалистов. Заявке участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов. Далее баллы присваиваются в зависимости от количества специалистов участника закупки с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер» или «Архитектор», подтвержденных участником документально (в случае если конкурсной документацией не установлен иной порядок):

- от 1 до 5 человек включительно – 5 баллов;
- от 6 до 10 человек включительно – 10 баллов;
- от 11 до 15 человек включительно – 15 баллов;
- от 16 до 20 человек включительно – 20 баллов;

- от 21 до 25 человек включительно – 25 баллов;
- более 25 человек – 30 баллов.

В заявке ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» было указано, что количество специалистов, работающих в организации составляет 51 человек, то есть больше 25 человек, что должно было повлечь присвоение максимального балла по данному показателю – 30 баллов.

4) Так как в оценке конкурсной комиссии у ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» общий балл по 1,2 и 3 показателям критерия «Квалификация участников закупки» составляет 60,72 балла, а у ОАО МНИИТЭП – 100 баллов, следовательно оценка по Предмету по критерию: 1) «Наличие финансовых ресурсов» у ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ» СОСТАВЛЯЕТ 0,72 балла, а у ОАО МНИИТЭП - 40,0 баллов.

Это означает размер суммарной разницы по финансовым ресурсам должен составлять 55,5556 раза – или размер суммарной выручки участника закупки ОАО МНИИТЭП за 2013, 2014 и 2015 годы должен составлять 15296,95668 млн. рублей без НДС (или 18,05 миллиарда рублей с НДС), так как размер суммарной выручки участника закупки ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ за 2013, 2014 и 2015 годы составляет 275,345 млн. рублей без НДС.

Таким образом, по данному критерию «Квалификация участников закупки» также показатели ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ явно занижены, а у ОАО МНИИТЭП завышены.

4) Разделом 1 приложения №1 к информационной карте запроса предложений «Документации» установлен показательный критерий **Цена договора**.

Значимость критерия: 50 %.

**Порядок оценки предложений по критерию:**

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» (Ц<sub>Bi</sub>), определяется по формуле:

$$Ц_{Bi} = (Ц_{\max} - Ц_i) / Ц_{\max} * 100,$$

где:

Ц<sub>max</sub> - начальная (максимальная) цена договора;

Ц<sub>i</sub> - предложение участника закупки, предложение которого оценивается.

Рейтинг предложения по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником запроса предложений по результатам оценки по критерию оценки, с учетом значимости критерия оценки.

При определении оценки условий касающихся цены договора ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ предложило стоимость на 20% меньше, чем у ОАО МНИИТЭП (снижение 25%). То есть, заявитель предложил более выгодные условия для выполнения договора.

Рейтинг предложения по критерию оценки равен сумме оценок в баллах полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг предложения вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки предложения. Победителем запроса предложений признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения договора и предложению на участие в запросе предложений которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Предложению такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

Считаю, что при проведении запроса предложений Заказчиком были нарушены принципы равноправия и справедливости, оценки квалификации Заявителя и цены Договора были рассчитаны неверно, а победителем запроса предложений был признан участник, предложивший худшие условия исполнения контракта.

В Решении по аналогичному делу №1-00-1770/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 03.10.2016 Комиссия Московского УФАС пришла к выводу, что «Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный, прозрачный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки. Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождает его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства. Отсутствие прозрачного порядка оценки, позволяющего объективно оценить предложение участника, а также качество оказанных им работ в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблению со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика. В связи с чем, утвержденный Заказчиком в Приложении 1 порядок оценки заявок по показателю «Качество работ, услуг» позволяет оценивать предложение на наличие либо отсутствие необходимого предложения, без оценки сведений, включенных в данное предложение по сути. Согласно части 6 статьи Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. В соответствии с пунктами 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок».

**На основании и руководствуясь статьями 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", прошу:**

1. Признать обоснованной жалобу на действия (бездействие) Заказчика Казенное предприятие города Москвы «Управление гражданского строительства» при проведении повторной процедуры оценки предложений участников Запроса предложений на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДОУ) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3 (реестровый № 31604080355) (далее по тексту – Запрос предложений), проводимой на основании решения Федеральной антимонопольной службы от 28.11.2016 по делу № 1-00-2230/77-16 «О совершении действий, направленных на устранение нарушений по-

рядка проведения торгов», предписавшему Казённому предприятию города Москвы «Управление гражданского строительства» отменить протокол рассмотрения и оценки предложений от 14.11.2016 № 31604080342-2/2, составленный в ходе проведения запроса предложений на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДОО) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3 (Извещение № 31604080355-2/3 от 21 декабря 2016 г.);

2. Признать КП «УГС» нарушившими, часть 1 статьи 2 и подпункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать обязательное к исполнению предписание в адрес КП «УГС», направленное на устранение выявленных нарушений;
4. Отменить ПРОТОКОЛ РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 31604080355-2/3, размещенный 23 декабря 2016 г. на сайте Казенного предприятия города Москвы «Управления гражданского строительства»;
5. Провести внеплановую проверку проведения Заказчиком конкурсов с участием организации ОАО МНИИТЭП (107031, г. Москва, ул. Петровка, д. 15, стр. 1), по факту аффилированности и взаимосвязанности указанных лиц, и создания более выгодных условий для победы указанного юридического лица в конкурсах в нарушение принципа конкуренции и в ущерб интересов других участников.

#### **Приложение:**

- 1) Копия ПРОТОКОЛА ВСКРЫТИЯ КОНВЕРТОВ С ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 31604080355-1 от 21 сентября 2016 г. – на 5 листах;
- 2) Копия ПРОТОКОЛА РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ № 31604080355-2/3 от 21 декабря 2016 г. – на 3 листах;
- 3) Уведомление Участнику закупки ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ от 08.12.2016 г. № КПУГС-2-25191 от Заказчика: Казенное предприятие города Москвы «Управление гражданского строительства». Адрес: 125375, г. Москва, ул. Тверская, д. 7, тел: (495) 5056080 (копия) – на 1 листе (копия);
- 4) УВЕДОМЛЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ Общество с ограниченной ответственностью Проектно-производственная фирма ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ о внесении денежных средства на счет Заказчика в качестве обеспечения ПРЕДЛОЖЕНИЯ на участие в запросе предложений на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДОО) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3 (реестровый № 31604080355) – на 2 листах (Копия);
- 5) Заверенная копия Платежного поручения № 570 от 14.12.2016 г.;



- 6) Копия Предложения на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ на выполнение функций генерального проектировщика по разработке проектно-сметной документации (включая сводный сметный расчет, объектные и локальные сметы), ее согласованию в объеме, необходимом для получения положительного заключения Мосгосэкспертизы, и получение положительного заключения Мосгосэкспертизы на указанную проектно-сметную документацию, а также разработке рабочей документации в объеме необходимом для строительства объекта: : учебный корпус (на месте сноса существующего здания ДОУ) по адресу: г. Москва, САО, район Аэропорт, ул. Константина Симонова, д. 3 с приложениями на 32 листах;
- 7) Копия Приказа №1-01-10/09-01/1 о назначении генерального директора ООО ППФ «ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ».

Генеральный директор

ООО ППФ ПРОЕКТ-РЕАЛИЗАЦИЯ

М.П.

Бумагина О.И.