



Общество с ограниченной ответственностью «ДАРС-Строительство»
«DARS-Construction», LLC
plc 40702810100000000576 в Филиале ПАО «БИНБАНК»
в городе Ульяновске
к/сч 30101810100000000887 БИК 047308887 ОКПО 25475810 ОГРН
1047301324817 ИНН/КПП 7327031144/732501001

Исх. № 1864 от «19» 12 2016 г.

В Московское Управление Федеральной
антимонопольной службы России,

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 ,

Заявитель: ООО «ДАРС-Строительство»,
432017, Россия, г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта 19А
тел.+7(8422) 249-249 доб.178 факс +7(8422)275-099construction@darscompany.ru

Заказчик: Публичное акционерное общество «Туполев»,

Контактное лицо Квасов Дмитрий Александрович,
Электронная почта zakupki@tupolev.ru, телефон +7 (499) 2637973,

Почтовый адрес: 105005, а/я 20, г. Москва,
набережная Академика Туполева, д. 17.

ФИО членов конкурсной комиссии,

действия (бездействие) которых обжалуются:

Д.А. Квасов (заместитель председателя комиссии),

А.Ф. Гречишко, В.В. Гришин, А.В. Куприянов,

Б.В. Липатов, С.Н. Маринин, К.А. Шибаев

Московское УФАС
Рег.номер: 58895
Зарегистрирован: 26.12.2016



Жалоба на действия Заказчика

(Федерального закона от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции») при проведении предварительного квалификационного отбора на право последующего участия в закупочных процедурах.

Участник конкурса (заявитель): ООО «ДАРС-Строительство» просит рассмотреть настоящую жалобу на действия Заказчика/организатора размещения закупки в форме Предварительный квалификационный отбор на право заключения договора генерального подряда на выполнение комплекса работ по объекту капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение механосборочного производства Публичного акционерного общества «Туполев», г. Казань, Республика Татарстан».

Предмет спора: Извещением № 31604306767 от 09.11.2016 года в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг Публичное акционерное общество «Туполев» сообщило о проведении Предварительного квалификационного отбора **на право последующего участия в закупочных процедурах** на право заключения договора генерального подряда на выполнение комплекса работ по объекту капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение механосборочного производства Публичного акционерного общества «Туполев», г. Казань, Республика Татарстан».

Адрес официального сайта, на котором размещено Извещение о проведении предварительного квалификационного отбора: <http://zakupki.gov.ru/>

Заказчик предварительного квалификационного отбора: ПАО «Туполев».

ИНН/ КПП 7705313252 \ 770901001; ОГРН 1027739263056;

Местонахождение: 105005, г. Москва, набережная Академика Туполева, д. 17.

Почтовый адрес: 105005, а/я 20, г. Москва, набережная Академика Туполева, д. 17.

Контактные лица согласно Извещению:- по специализированным вопросам относительно извещения: Рязанцев Алексей Сергеевич, тел.: (499) 263-79-73, факс: (499) 263-77-01, (499) 263-77-02, e-mail: zakupki@tupolev.ru;

- по специализированным вопросам относительно предмета предварительного квалификационного отбора: Кондратьев Вячеслав Анатольевич, тел.: (499) 263-75-19, моб.: (926) 471-56-22, e-mail: Vakondratev@tupolev.ru

Основание проведения Предварительного квалификационного отбора: Определение перечня Участников, допущенных к участию в закупочных процедурах, по тематике настоящего предварительного квалификационного отбора в соответствии с требованиями Положения о закупке товаров, работ, услуг в ПАО «Туполев».

Предмет (тематика) договора (ов), планируемого (ых) к заключению: Право заключения договора генерального подряда на выполнение комплекса работ по объекту капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение механосборочного производства Публичного акционерного общества «Туполев», г. Казань, Республика Татарстан».

Подача заявок была открыта с 10.11.2016 года по 23.11.2016 года.

Протокол вскрытия конвертов № 578вк от 28.11.2016 года;

Рассмотрение Заявок претендентов и оформление Протокола рассмотрения и подведения итогов ПКО № 31604306767 09.12.2016 года.

Размещение Протокола рассмотрения и подведения итогов ПКО № 31604306767 09.12.2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru 12.12.2016 года.

Обжалуемые действия: неправомерное отклонение Заявки с формулировкой «представленные копии документов не подтверждают выполнение аналогичных договоров (работ) на общую сумму не менее 2 560 000 000 рублей, в т.ч. НДС, за последние 3 (Три) года с месяца размещения Извещения».

Ознакомившись с документацией процедуры закупки способом Предварительного квалификационного отбора в письменной форме в запечатанном конверте, выявлено, что

рассмотрение заявок проведено с нарушением Федерального закона от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, **положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке**, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг в ПАО «Туполев» (редакция 4) утверждено Советом директоров ПАО «Туполев», протокол № 125 от 21.09.2015 (далее — Положение о закупках, Положение), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) от 24.02.2016.

Согласно ст. 1 ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции**, обеспечение гласности и прозрачности закупки, **предотвращение коррупции и других злоупотреблений**.

Статья 8 ФЗ Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» разъясняет **принцип обеспечения конкуренции**

1. Контрактная система в сфере закупок направлена **на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок**. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

2. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и **неценовой конкуренции** между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение** заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий**, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, **в том числе приводят к ограничению**

конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

1) Считаем, что отклонение нашей заявки согласно протокола рассмотрения и подведения итогов предварительного квалификационного отбора № 31604306767 «Предварительный квалификационный отбор на право последующего участия в закупочных процедурах на право заключения договора генерального подряда на выполнение комплекса работ по объекту капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение механосборочного производства Публичного акционерного общества «Туполев», г. Казань, Республика Татарстан» № 578р «09» декабря 2016 года не законно и не обоснованно.

Полагаем, что Заказчик намеренно устанавливает завышенные требования к отдельным участникам отбора, тем самым ставя участников в неравные условия. Так, в отношении Заявки, поданной ООО «ДАРС-Строительство», Заказчик необоснованно отклонил её, с **формальной формулировкой «представленные копии документов не подтверждают выполнение аналогичных договоров (работ) на общую сумму не менее 2 580 000 000 руб, в т.ч. НДС, за последние 3 (Три) года с месяца размещения извещения»**. Заказчик не исследовал представленные документы в полном объеме, что привело к принятию неправомерного решения, ущемляющего права претендента и нарушающего принцип обеспечения конкуренции, была дана неправильная оценка квалификации Претендента, послужившая основанием для отклонения Заявки при рассмотрении.

Считаем, что Заявка была отклонена неправомерно, поскольку наше предложение полностью соответствовало требованиям, предъявляемым Заказчиком при открытии спорного отбора, а именно:

Согласно п. 9. Извещения Претендент должен иметь **опыт выполнения договоров** по строительству или реконструкции и техническому перевооружению зданий и сооружений, с учетом энергетической инфраструктуры (включая поставку оборудования, строительно-монтажные работы (СМР), пуско-наладочные работы (ПНР) и пр.), в качестве Генерального подрядчика, на общую сумму не менее 3 000 000 000 (Трех миллиардов) рублей, включая НДС, за **последние 3 (Три) года с месяца размещения извещения**.

Раздел Извещения «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие (последние 2 абзаца стр 8, таблица) так же разъясняет, что должны быть представлены копии документов (КС-11 или КС-14 или акт ввода в эксплуатацию или итоговый акт), подтверждающих **выполнение** (слово «**выполнение**» выделено в **тексте Извещения**) аналогичных работза последние три года...»

Приложение № 1 к Заявке (форма № 2 Конкурсной документации) содержит примечание: *Аналогичными договорами (работами) признаются договоры (работы) по выполнению комплекса работ по строительству или реконструкции и техническому перевооружению зданий и сооружений, с учётом энергетической инфраструктуры (включая поставку оборудования, СМР, ПНР и пр.) в качестве Генерального подрядчика.*

Для подтверждения данных, указанных в данной справке, Претендент должен предоставить копии договоров (выполненных или выполняемых на текущий момент времени) на общую сумму не менее 3 000 000 000 (Трех миллиардов) рублей, включая НДС, за последние 3 (Три) года с месяца размещения извещения.

Для подтверждения опыта выполнения договоров, Претендент должен предоставить копии документов (КС-11 или КС-14 или акт ввода в эксплуатацию или итоговый акт) на общую сумму не менее 2 580 000 000 (Два миллиарда пятьсот

восемьдесят миллионов) рублей, включая НДС, за последние 3 (Три) года с месяца размещения извещения.

ООО «ДАРС-Строительство» предоставило Форму № 2 (Приложение № 1 к Заявке) Справка о перечне и объемах выполненных аналогичных работ. В справке указаны 6 заказчиков, с которыми мы работали в качестве генерального подрядчика.

В подтверждение данных, указанных в справке были представлены следующие копии договоров, выполненных в период с ноября 2013 года по ноябрь 2016 года, и акты, подтверждающие выполнение работ в указанный период:

- с ЗАО «Аэрокомпозит –Ульяновск», договор генерального подряда № 2 от 21.03.2012 года по реконструкции производственного корпуса 1В на территории ЗАО «Авиастар-СП», расположенный по адресу: г. Ульяновск, Заволжский район, пр. Антонова, д. 1». При этом обращаем внимание на тот факт, что сроки выполнения работ «03.2012г.-02.2013 г.» указаны в справке согласно условиям Договора. Фактически, с учётом задержки Заказчиком предоставления Подрядчику строительной площадки, утверждения проектно-сметной документации лишь 13.03.2013 года (данный факт отражается в Актах приёмки, представленных в составе конкурсной документации), а так же неоднократное получение заданий от Заказчика на дополнительные работы (к Заявке прилагаются Дополнительные соглашения), подрядные работы выполнялись фактически **по ноябрь 2014 года**. Документы, подтверждающие выполнение работ в требуемый период- Акт приёмки законченного строительством объекта № 1 (представлен в составе конкурсной документации) со стоимостью выполненных работ **1 527 146 457,00 рублей**, и Акт № 2 (представлен в составе конкурсной документации) со стоимостью выполненных работ **18 858 837,5 рублей** были подписаны **18.12.2014 года**;

- ОАО «РАМПОРТ АЭРО», договор генерального подряда № 2-АР от 21.10.2014 года строительные работы по объекту «Пассажирский терминал на 2 млн пассажиров в год по адресу Московская область, г. Жуковский, Жуковский 2 ЛИИ. Сроки выполнения работ с сентября 2014 года по март 2016 года. В подтверждение выполнения работ были представлены в составе конкурсной документации: Договор генерального подряда № 2-АР от 21.10.2014 года, п. 4.1 которого установлена стоимость работ 660 240 877,00 руб в т.ч. НДС 18 %, Акт № 01 от 10.03.2016 года по форме КС 11 и Протокол предварительной стоимости строительно-монтажных работ на сумму **1 459 356 667, 00 руб**;

-ЗАО «Авиастар-СП», договор на реконструкцию и техническое перевооружение производственной базы Авиастар –СП г. Ульяновск 2 этап в части технического перевооружения заготовительно- штамповочного производства № 124-ЗПП -14 от 22.04.2014 года, пунктом 3.1 которого установлена цена договора **352 000 000 рублей**. На момент подачи заявки договор находился в процессе исполнения. В подтверждение стоимости выполненных на момент подачи заявки работ, была представлена Справка о стоимости выполненных работ № 11 от 31.08.2016 года, в которой указано, что с начала проведения работ стоимость выполненных работ и затрат **298 239 710, 00 рублей**, а так же Акт о приёмке выполненных работ № 22 от 31.08.2016 года, подтверждающий

выполнение работ, по реконструкции зданий и сооружений с учётом энергетической инфраструктуры на сумму **269 086,02 рублей;**

В каждом из представленных договоров ООО «ДАРС-Строительство» выступало в качестве генерального подрядчика, что прописано в тексте договоров и приложенной к ним документации.

Таким образом, ООО «ДАРС-Строительство» представило в составе конкурсной документации документы, подтверждающие выполнение аналогичных договоров (работ) за последние три года с месяца размещения Извещения на сумму **3 303 601 671 (Три миллиарда триста три миллиона шестьсот одна тысяча шестьсот семьдесят один) рубль 50 коп.**

В форме Заказчика устанавливается, что «Претендент должен предоставить копии договоров (абз 2 примечания)/ копии документов (абзац 3 примечания Извещения) **выполненных (а не заключенных)**... за последние три (Три) года...» Считаем, что формулировка абзацев 2 и 3 примечания к Форме № 2 (Приложение № 1 к Заявке) **некорректна и вводит в заблуждение участников отбора.**

2) Полагаем, что Положение о закупке товаров, работ, услуг в ПАО «Туполев» (редакция 4), далее по тексту Положение, Конкурсная документация содержат нормы, которые ущемляют права неопределённого круга поставщиков товаров/работ/услуг, и дают возможность по своему усмотрению толковать требования данного правового документа, а именно:

Согласно п. 6.3. Положения «Все способы закупки, поименованные в п. 6.1... могут проводиться с применением процедуры ПКО, являющейся одним из этапов процедуры закупки...»

Согласно п. 6.4. Положения «Все способы закупки, поименованные в п. 6.1... могут проводиться по результатам ПКО, не являющегося этапом процедуры закупки...»

Раздел 10 Положения «Вспомогательные процедуры при проведении закупок», устанавливает, что для улучшения качества поставляемой продукции.... Заказчик имеет право проводить процедуры Предварительного квалификационного отбора (ПКО), **не являющегося этапами конкурентных многэтапных закупочных процедур.** Пункты 10.1.3, 10.1.4. Положения указывают, что ПКО **не является способом проведения закупки**, и не влечёт обязательств Заказчика заключить договоры с участниками и по результатам проведения утверждается перечень поставщиков...**на срок 12 календарных месяцев**, которые согласно п 10.1.5. **имеют право на участие во всех закупочных процедурах по тематике ПКО.**

Абзац 1 стр. 9 Извещения о проведении ПКО так же регламентирует, что данный ПКО **не является способом проведения закупки (видом закупочной процедуры)** и не влечёт за собой обязательств Заказчика заключить договор с участниками ПКО, прошедшими ПКО.

Абзац 2 стр. 9 Извещения о проведении ПКО дублирует п. 10.1.4 Положения.

Пунктом 10.1.12 Положения установлено, что **только участники ПКО**, прошедшие отбор **вправе** участвовать в закупках, объявленных Заказчиком по результатам проведения ПКО.

Абзац 1 стр. 10 Извещения **Участникам ПКО, прошедшим ПКО**, для целей дальнейшего участия в закупочных процедурах, проводимых по результатам настоящего ПКО, **присваивается статус Претендент** (согласно определению слова Претендент, изложенному в разделе Извещения «Требования к Претендентам», это лицо, выступающее **как участник закупки**, подавшее заявку на участие в закупочной процедуре).

При этом п. 10.1.2 Положения устанавливает, что ПКО проводится по решению Заказчика в случае, если поставку товаров, выполнение работ...по причине их технической и технологической сложности, инновационного...характера.. способны осуществить только ...подрядчики...имеющие необходимый уровень квалификации, **а так же в иных случаях по решению Заказчика**. То есть, данное условие зависит исключительно от воли Заказчика, и его желания.

Исходя из смысла пункта 7.1. Положения проведение ПКО не регулируется ст. 447-449 части 1 ГК РФ, ст. 1057-1061 части 2 ГК РФ, что означает, что их проведение не накладывает на Заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств.

Таким образом, ПКО, исходя из Положения Заказчика и Извещения, размещённого на официальном сайте закупок, **не является этапом закупок**, тем не менее, **только участники, включенные в перечень претендентов** по результатам ПКО **вправе участвовать в конкурсе**, проводимом в соответствии с законодательством РФ. Заказчик без законных на то оснований отсеивает часть претендентов на участие в конкретных закупках, ограничивая при этом свою ответственность, ещё до проведения конкурса, который может состояться спустя продолжительный срок с даты проведения ПКО (до 12 месяцев).

В соответствии со статьей 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3) Если исходить формально из системного дословного толкования норм Положения и Извещения о проведении ПКО, то требование Заказчика на этапе ПКО о предоставлении документов, подтверждающих выполнение аналогичных работ за последние 3 года является незаконным, и не соответствующим вышеуказанным нормативно-правовым документам Заказчика.

Так, учитывая тот факт, что ПКО **не является способом проведения закупки (видом закупочной процедуры)** (абз. 1 ст. 9 Извещения, п. 10.1.3 Положения), а участнику ПКО присваивается статус Претендента (**участника закупки, подавшего заявку на участие в закупочной процедуре**-п. 1 Требования к Претендентам Извещения) только после прохождения ПКО, и включения его в перечень (абз 1 стр. 10 Положения), следует вывод, что в Извещении вообще отсутствует регламентация требований, предъявляемых к Претенденту ПКО, а лишь требования, предъявляемые к Претендентам, как к **участникам закупки** (то есть, данные требования актуальны только после открытия конкурса).

Кроме того, согласно абз 1 п. 13.5 Положения **«Дополнительно могут быть установлены квалификационные требования к участникам закупочной процедуры**, в том числе: требования к наличию опыта выполнения аналогичных проектов (к примеру,

количество ранее выполненных договоров аналогичных по объёму поставки Товаров, по видам оказываемых услуг), в том числе за определённый промежуток времени.

Поскольку **ПКО не является способом проведения закупки (видом закупочной процедуры) (абз. 1 ст. 9 Извещения, п. 10.1.3 Положения)**, а дополнительное требование о предоставлении аналогичных договоров за 3 года с месяца размещения извещения может предъявляться только к **участникам закупочной процедуры**, соответственно, на этапе ПКО не могут предъявляться дополнительные требования, и тем более отклоняться заявки в связи с невыполнением дополнительных требований.

Далее, при дословном толковании норм, изложенных в Положении и Извещении, согласно разделу 13 Положения **«Общие обязательные и дополнительные требования к Претендентам (участникам) закупочных процедур»:**

При размещении в Единой информационной системе закупочной документации устанавливаются **обязательные требования к участникам процедуры закупки (п. 13.4 Положения) и дополнительные требования (п. 13.5 Положения)**. В то же время Раздел 14 Положения устанавливает исчерпывающий перечень **оснований для отказа в допуске к участию в закупочной процедуре**. Согласно пункту 14.1 Положения о закупках претендент не допускается к участию в закупочной процедуре в случаях:

1. Непредставления **обязательных документов** либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
2. Несоответствия Претендента **(согласно п. 3.4. Положения участник закупки, подавший заявку на участие в закупочной процедуре)**, товаров (работ, услуг) предлагаемых Претендентом, требованиям закупочной документации к Претендентам, участникам, соисполнителям (субподрядчикам), товарам, работам, услугам; То есть п. 2 Положения не применяется на этапе ПКО, не являющемся частью закупочной процедуры.
3. Непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки;
4. Несоответствие заявки требованиям документации о закупке;
5. Наличие сведений о претенденте в реестре недобросовестных поставщиков; То есть п. 5 Положения не применяется на этапе ПКО, не являющемся частью закупочной процедуры.
6. Подача двух и более заявок в отношении одного лота;
7. Непредставление, несвоевременное предоставление информации, документов, разъяснений в ответ на запрос комиссии;

Пункт 14.2. Положения гласит, что **отказ в допуске к участию в закупочных процедурах по иным основаниям не допускается.**

Таким образом, считаем, что дополнительные требования, устанавливаемые Заказчиком, не могут лежать в основе отклонения Заявки претендента от участия в последующем в процедурах закупки. Формальное дословное толкование статей Положения Заказчика и Извещения на участие в ПКО свидетельствует о том, что фактически у Заказчика не было законных оснований для предъявления требований о предоставлении дополнительных документов на этапе, не являющемся закупочной процедурой. Все вышеуказанные статьи документации Заказчика дают простор для двоякого толкования порядка и условий проведения процедур закупки, и злоупотребления со стороны Заказчика.

4) Согласно п. 3 ст. 20.5.3 Положения **«Протокол рассмотрения Заявок должен в обязательном порядке содержать следующие сведения:...решение о допуске претендента к участию в закупочной процедуре или об отказе в допуске претендента к участию в закупочной процедуре, с обоснованием такого решения. В обоснование решения об отказе в допуске претендента к участию в закупочной процедуре в обязательном порядке необходимо указать номера статей настоящего Положения и /или номера пунктов закупочной документации, в соответствии с которыми принято решение об отказе в допуске, а так же ссылки на документы из состава заявки...».**

Считаем, в силу того, что требование Положения не соблюдено комиссией, следует, что заявка ООО «ДАРС-Строительство» отклонена с нарушением процедуры, без обоснования причин отказа, решение об отклонении подлежит отмене.

5) Судебная практика даёт следующие разъяснения (**Постановление Арбитражного суда МО от 09.08.2016 года № Ф 05-10750/2016 по делу А40-223303/2015, Постановление Девятого арбитражного суда от 30.05.2016 года № 09-АП-17727/16**): Исходя из смысла статей Положения Заказчика и Извещения о проведении ПКО следует, что если заказчиком проведён предварительный отбор, в течение срока действия результатов такого отбора (12 месяцев) заказчик вправе использовать его результаты для целей проведения закупки. При этом заказчик осуществляет последующую закупку путём проведения закрытых конкурентных процедур закупок среди поставщиков, отобранных по результатам предварительного отбора. Таким образом, процедура Предварительного отбора является неотъемлемым этапом проведения закупочной процедуры и представляет собой происходящий до подачи заявок с предложениями допуск участников к закупке в соответствии с требованиями и критериями, установленными заказчиком. В Извещении о закупке должны быть указаны, в том числе сведения о предмете договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг (п. 3 ч. 9 ст. 4 ФЗ о Закупках). В документации о закупках должны быть указаны сведения, определённые Положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы потребностям заказчика (п. 1 ч.10 ст. 4 ФЗ О закупках).

Из документации на проведение ПКО невозможно определить сведения об объеме выполняемых работ, **что нарушает требования пункта 3 части 9 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.** В нашем случае так же из документации заказчика не представляется возможным определить сведения об объёме.

Из всего вышеизложенного усматривается грубое нарушение Заказчиком требований Федерального закона от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании чего просим:

1. Проверить законность действий Закупочной комиссии Публичного акционерного общества «Туполев» при проведении Предварительного квалификационного отбора №31604306767 на право последующего участия в закупочных процедурах на право заключения договора генерального подряда на выполнение комплекса работ по объекту капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение механосборочного производства Публичного акционерного общества «Туполев», г. Казань, Республика Татарстан» на предмет нарушений антимонопольного законодательства;

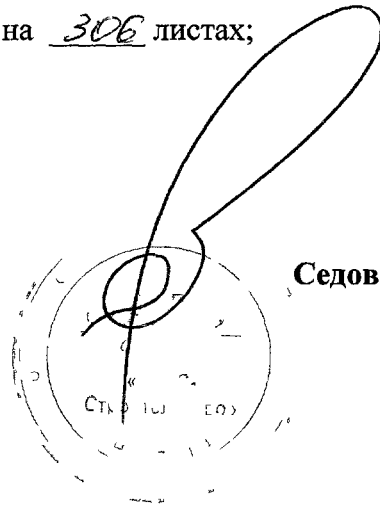
2. Отменить протокол рассмотрения и подведения итогов предварительного квалификационного отбора № 31604306767 «Предварительный квалификационный отбор на право последующего участия в закупочных процедурах на право заключения договора генерального подряда на выполнение комплекса работ по объекту капитального строительства: «Реконструкция и техническое перевооружение механосборочного производства Публичного акционерного общества «Туполев», г. Казань, Республика Татарстан» № 578р «09» декабря 2016 года;
3. Сообщить о результатах проведенной проверки.

Приложения:

1. Выписка ЕГРЮЛ;
2. Документация процедуры ПКО на 35 листах;
3. Полномочия Генерального директора;
4. Копия Заявки для участие в Предварительном квалификационном отборе. 221;
5. Копии Договоров с актов на 306 листах;

С уважением,

Генеральный директор

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The signature is stylized and loops around the top of the stamp. The stamp itself is faint and contains some illegible text, possibly including the company name and the position of the signatory.

Седов С.И.