



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 8/2016

23 декабря 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 25.08.2016 № 289) в составе:

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти;

*При участии в качестве:*

*ответчиков* - Администрация Сысертского городского округа (ул. Ленина, 35, г. Сысерть, Свердловская область, 624021). Явка не обеспечена;

- МУП ЖКХ п. Двуреченск (ул. Клубная, 2, п. Двуреченск, Сысертский район, Свердловская область, 624013). Явка не обеспечена;

- МУП ЖКХ «Западное» (ул. Колхозная, 1, с. Патруши, Сысертский район, Свердловская область, 624016) – <...> (доверенность от 19.12.2014);

- МУП ЖКХ «Сысетское» (ул. Коммуны, 48, г. Сысерть, Свердловская область, 624022) – <...> (доверенность от 07.11.2016);

- ЗАО «Комэнергоресурс» (пр. Ленина, 60А, оф. 603, г. Екатеринбург, 620062; ул. Северная, д. 207, оф. 26, г. Краснодар, Краснодарский край, 350018). Явка не обеспечена.

*заинтересованных лиц:*

- Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе (ул. Добролюбова, 11, г. Екатеринбург, 620014). Явка не обеспечена;

- Дума Сысертского городского округа (ул. Ленина, 35, г. Сысерть, Свердловская область, 624021). Явка не обеспечена;

- ООО «Комэнергоресурс» (ул. Генеральская, д. 3, оф. 209, г. Екатеринбург, 620062) в лице генерального директора <...>;

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) дело № 8/2016 по признакам нарушений:

1. Администрацией Сысертского городского округа п. 7 ч. 1 ст. 15 названного Закона, выразившегося в предоставлении хозяйствующим субъектам (МУП ЖКХ п. Двуреченск, МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ «Сысетское») муниципальной преференции, путём заключения соглашений о предоставлении субсидий на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по подготовке и разработке проектной

документации по объектам муниципальной собственности на территории Сысертского городского округа (от 11.08.2014 № 44, от 12.08.2014 № 45, от 14.08.2014 № 48, от 09.09.2014 № 58, от 21.11.2014 № 67, от 21.11.2014 № 68, от 21.11.2014 № 69) в отсутствие нормативного акта представительного органа Сысертского городского округа, определяющего порядок предоставления таких субсидий, без учёта требований гл. 5 названного Закона и последующего невыполнения предупреждения Свердловского УФАС России от 17.06.2016 (исх. № 7045);

2. Статьи 16 и ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в достижении соглашения между Администрацией Сысертского городского округа, ЗАО «Комэнергоресурс», МУП ЖКХ «Сысертское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск, приводящее к недопущению конкуренции среди участников закупок.

#### УСТАНОВИЛА:

Дело № 8/2016 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Приказом от 25.08.2016 № 289 и Определением от 25.08.2016 назначено к рассмотрению на 03.10.2016, с отложением на 07.11.2016, на 20.12.2016, на 23.12.2016, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

20.12.2016 Комиссией было принято заключение об обстоятельствах дела.

Основанием для возбуждения дела в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции послужило обращение Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе (вх. № 01-5855 от 19.04.2016) о нарушении органами местного самоуправления Сысертского городского округа антимонопольного законодательства.

Указанные действия (бездействие) Администрации Сысертского городского округа изначально рассматривались по признакам нарушения п. 7 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, согласно которой органам местного самоуправления запрещается предоставление муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего Федерального закона.

В ходе рассмотрения дела № 8/2016 Комиссия Свердловского УФАС России в рассматриваемых действиях (бездействии) наряду с действиями (бездействии) хозяйствующих субъектов (МУП ЖКХ «Сысетское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск, ЗАО «Комэнергоресурс») обнаружены признаки иных нарушений антимонопольного законодательства, а именно:

- ст. 16 Закона о защите конкуренции, согласно которой запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции;

- ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при организации и проведении закупки товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции среди участников закупки.

В связи с чем, Определением от 07.11.2016 в качестве ответчиков по делу были привлечены:

- МУП ЖКХ п. Двуреченск (ул. Клубная, 2, п. Двуреченск, Сысертский район, Свердловская область, 624013);

- МУП ЖКХ «Западное» (ул. Колхозная, 1, с. Патруши, Сысертский район, Свердловская область, 624016);

- МУП ЖКХ «Сысетское» (ул. Коммуны, 48, г. Сысерть, Свердловская область, 624022);

- ЗАО «Комэнергоресурс» (пр. Ленина, 60А, оф. 603, г. Екатеринбург, 620062; ул. Северная, д. 207, оф. 26, г. Краснодар, Краснодарский край, 350018).

**Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 названного Закона доказательства, а также доводы, представленные лицами, участвующими в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции под **конкуренцией** понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7); под **товарным рынком** - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4); под **товаром** - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 1).

По результатам проведенных, в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции, анализов состояния конкуренции применительно к признакам нарушений ст. 16 и ст. 17 Закона о защите конкуренции, рассматривается рынок проектных работ по разработке проектов схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения на территории Сысертского городского округа.

В ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) под **органами местного самоуправления** понимаются избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), согласно ч. 1 ст. 37 Закона о местном самоуправлении, наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения.

Под **вопросами местного значения** в ст. 2 Закона о местном самоуправлении понимаются вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно. При этом **организация в границах городского округа тепло- и водоснабжения населения, водоотведения** в пределах полномочий, установленных законодательством РФ, отнесена в п. 4 ч. 1 ст. 16 Закона о местном самоуправлении к вопросам местного значения городского округа.

Администрация Сысертского городского округа в соответствии со ст. 20 и п. 6 ст. 30 Устава Сысертского городского округа (принят решением Сысертского районного Совета от 16.06.2005 № 81, в ред. от 01.03.2016, далее – Устав СГО) является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования, наделённым полномочиями по решению вопросов местного значения, предусмотренных ст. 6 настоящего Устава. В границах Сысертского городского округа организация тепло- и водоснабжения населения, водоотведения, согласно п. 6 ст. 31 Устава СГО, отнесена к полномочиям Администрации городского округа.

Органы местного самоуправления городских округов в соответствии с п. 4.3 ч. 1 ст. 17 Закона о местном самоуправлении в целях решения вопросов местного значения обладают полномочиями в сфере **водоснабжения и водоотведения**, предусмотренными Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении). Так, к полномочиям органов местного самоуправления городских округов по организации водоснабжения и водоотведения на соответствующих территориях в п. 4 ч. 1 ст. 6 Закона о водоснабжении и водоотведении, относится утверждение схем водоснабжения и водоотведения городских округов.

Схемы водоснабжения и водоотведения городских округов в соответствии со ст. 38 Закона о водоснабжении и водоотведении утверждаются органами местного самоуправления (ч. 4), разрабатывается в соответствии с документами территориального планирования, а также с учетом схем энергоснабжения, теплоснабжения, газоснабжения (ч. 2), учитывают результаты технического обследования централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения (ч. 5). Под **схемой водоснабжения и водоотведения** в Правилах разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.09.2013 № 782) понимается совокупность графического (схемы, чертежи, планы подземных коммуникаций на основе топографо-геодезической подосновы, космо- и аэрофотосъемочные материалы) и текстового описания технико-экономического состояния централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения и направлений их развития (п. 2). Проекты схем разрабатываются органом местного самоуправления городского округа. Для разработки проектов схем могут в установленном порядке привлекаться юридические лица, в том числе иностранные юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица (п. 5).

Органы местного самоуправления городских округов в соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 17 Закона о местном самоуправлении в целях решения вопросов местного значения обладают полномочиями по организации **теплоснабжения**, предусмотренными Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении). Так, к полномочиям органов местного самоуправления городских округов по организации теплоснабжения на соответствующих территориях, согласно п. 6 ч. 1 ст. 6 Закона о теплоснабжении, относится утверждение схем теплоснабжения городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек, в том числе определение единой теплоснабжающей организации.

В соответствии с ч. 2 ст. 23 Закона о теплоснабжении, уполномоченные органы должны осуществлять разработку, утверждение и ежегодную актуализацию схем теплоснабжения. Под **схемой теплоснабжения** в п. 20 ст. 2 Закона о теплоснабжении понимается документ, содержащий предпроектные материалы по обоснованию эффективного и безопасного функционирования системы теплоснабжения, ее развития с учетом правового регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Порядок разработки схем теплоснабжения должен

обеспечивать открытость процедуры их разработки и утверждения, участие в этой процедуре представителей теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций, потребителей тепловой энергии (ч. 7 ст. 23 Закона о теплоснабжении). Проект схемы теплоснабжения согласно Требованиям к порядку разработки и утверждения схем теплоснабжения (утв. Постановлением Правительства РФ от 22.02.2012 № 154) должен разрабатываться уполномоченными органами местного самоуправления городских округов, юридическими лицами либо совместно органами местного самоуправления и юридическими лицами (п. 2). В том случае, если разработка проекта схемы теплоснабжения расходы на разработку схемы теплоснабжения не учитываются при установлении подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (п. 3).

В ст. 6 БК РФ под **расходным обязательством** понимается обусловленные законом, иным нормативным правовым актом, договором или соглашением обязанности публично-правового образования или действующего от его имени казенного учреждения предоставить физическому или юридическому лицу, иному публично-правовому образованию, субъекту международного права средства из соответствующего бюджета. Расходные обязательства, подлежащие исполнению в соответствующем финансовом году, признаются **бюджетными обязательствами**, а предельные объемы денежных средств, предусмотренные в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств, - **бюджетными ассигнованиями**.

К бюджетным ассигнованиям в ст. 69 БК РФ относятся ассигнования на предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам. Порядок предоставления указанных субсидий закреплен ст. 78 БК РФ, согласно п. 1 которой, субсидии предоставляются **производителям** товаров, **работ**, услуг на безвозмездной и безвозвратной основе *в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с* производством (реализацией) товаров, **выполнением работ**, оказанием услуг. Муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление указанных субсидий, должны определять категории и (или) критерии отбора - **производителей** товаров, **работ**, услуг, имеющих право на получение субсидий (пп. 1 п. 3 ст. 78 БК РФ).

Работой в п. 4 ст. 38 НК РФ признается **деятельность**, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц. Обращение работ (смена их натуральной формы стоимости на денежную) осуществляется **на основании договора подряда**, по которому согласно п. 1 ст. 702 ГК РФ **подрядчик** обязуется **выполнить** по заданию заказчика определенную **работу** и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Вместе с тем, указанные муниципальные предприятия **никогда не производили в качестве подрядчиков работы** по подготовке и разработке проектной документации, в связи выполнением которых имели бы подлежащие возмещению недополученные доходы и (или) понесенные затраты, а ЗАО «Комэнергоресурс» не подпадает под категорию и не подвергалось отбору по критериям, установленным Порядком № 2250.

Закупки за счет средств местного бюджета работ для обеспечения муниципальных нужд согласно п. 1 ст. 72 БК РФ осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). При этом муниципальными заказчиками осуществляются закупки для

обеспечения **муниципальных нужд**, а именно для выполнения функций и полномочий муниципальных органов (п. 3 ст. 13 Закона о контрактной системе).

К бюджетным ассигнованиям в ст. 69 БК РФ также относятся ассигнования на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), к которым согласно ст. 69.1 БК РФ относятся ассигнования на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (*за исключением бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности*). В бюджетах бюджетной системы РФ унитарным предприятиям в соответствии с п. 1 ст. 78.2 БК РФ могут предусматриваться субсидии на осуществление указанными предприятиями капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности с последующим увеличением уставного фонда указанных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения. При этом под **капитальными вложениями** в ст. 1 Федерального закона от 25.02.1999 N 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» понимаются инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, *проектно-изыскательские работы* и другие затраты. В свою очередь, при предоставлении муниципальным унитарным предприятиям средств из бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты муниципальной собственности на них при осуществлении закупок за счет указанных средств в силу ч. 4 ст. 15 Закона о контрактной системе распространяются соответствующие положения Закона о контрактной системе.

В соответствии со ст. 24 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупок заказчики используют **конкурентные способы** определения подрядчиков или осуществляют закупки у единственного подрядчика (ч. 1). Конкурентными способами определения подрядчиков являются конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений (ч. 2). При этом заказчикам в силу ч. 2 ст. 8 и ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе запрещается совершение любых действий (в том числе при выборе способа определения подрядчика), которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно ст. 3 Закона о контрактной системе, участником закупки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением офшорной компании, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя.

Законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд состоит из Закона о контрактной системе, а также иных федеральных законов, регулирующих указанные отношения, в частности Закона о защите конкуренции (п. 4 Обзора судебной практики ... (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 28.09.2016)). При этом антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции, в силу которой запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (ч. 1), а также не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений (ч. 2).

Согласно ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции под **соглашением** понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Указанная норма содержит определение такого соглашения, которое подлежит применению при оценке правонарушения в сфере антимонопольного законодательства. Положения ст. ст. 154, 160, 432, 434 ГК РФ в этом случае не применяются (Постановление Президиума ВАС РФ от 21.12.2010 № 9966/10 по делу № А27-12323/2009).

Вместе с тем, в отсутствие возможности определить содержание устного соглашения путем оценки буквального значения содержащихся в его условиях слов и выражений, а также путем сопоставления его условий согласно ст. 431 ГК РФ выясняется действительная общая воля сторон с учетом цели соглашения. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая последующее поведение сторон.

Решениями Сысертского районного суда от 25.03.2013 по делу № 2-329/2013 и от 24.09.2013 по делу № 2-1437/2013 были удовлетворены требования межрайонного прокурора о возложении на Администрацию Сысертского городского округа обязанности разработать и утвердить схемы водоснабжения и водоотведения, а также схему теплоснабжения.

Администрация Сысертского городского округа поручила подведомственным теплоснабжающим организациям (МУП ЖКХ «Сысертское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск) разработку на обслуживаемых ими территориях проектов схем водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения с привлечением ими для этого ЗАО «Комэнергоресурс» и гарантировала последующее возмещение им расходов на осуществление соответствующих работ посредством предоставления субсидий за счёт местного бюджета (№ б/н, б/д). Так, Администрация Сысертского городского округа письмом от 25.12.2013 № 8344 поручает МУП ЖКХ «Западное»: «Взять под личный контроль и исполнить в полном объеме проведение работ и их оплату ЗАО «Комэнергоресурс» по разработке схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения по территории поселка Бобровский, села Черданцево, поселка Большой Исток, село Щелкун, село Никольск, село Новоипатово, село Андреевка, село Аверино. Выполненные работы по разработке схем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения по вышеуказанным территориям будут возмещены из бюджета Сысертского городского округа в виде субсидий в 2014 году».

Далее все указанные муниципальные предприятия заключили с ЗАО «Комэнергоресурс» договоры на оказание последним услуг по разработке проектов соответствующих схем на тех территориях, на которых в последующем эти предприятия были наделены статусами единой теплоснабжающей организации для систем

теплоснабжения и гарантирующей организации для централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, а именно:

- МУП ЖКХ «Западное» - договоры от 25.12.2013 № 286 (схема теплоснабжения) и от 25.12.2013 № 287 (схема водоснабжения и водоотведения);
- МУП ЖКХ п. Двуреченск - договоры от 25.12.2013 № 294/369-13 (схема водоснабжения и водоотведения) и от 25.12.2013 № 295/370-13 (схема теплоснабжения);
- МУП ЖКХ «Сысетское» - договоры от 20.06.2014 № 247 (схема теплоснабжения) и от 01.07.2014 № 252 (схема водоснабжения и водоотведения).

Также Администрация Сысертского городского округа разместила 29.04.2014 в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) извещение о проведении аукциона на выполнение работ по разработке проекта «Схема теплоснабжения Сысертского городского округа на период до 2028 года». Однако, распоряжением Администрации Сысертского городского округа от 19.06.2014 № 75-р указанный электронный аукцион отменен в связи с разработкой проекта силами подведомственных муниципальных предприятий.

Следует отметить, что согласно протоколам совещаний Администрации Сысертского городского округа с директорами МУП ЖКХ «Сысетское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск за период с 14.10.2013 по 20.10.2014, неоднократно поднимался вопрос связанный с разработкой схем теплоснабжения и схем водоснабжения и водоотведения.

Протоколом совещаний Администрации Сысертского городского округа с директорами МУП ЖКХ «Сысетское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск от 23.06.2014 поднимался вопрос о сроках выполнения работ, а именно: «Срочно надо сделать полностью все схемы теплоснабжения. Когда заканчивают по графику? Если мы не уложимся в срок до 01.07.2016 – мы не сможем рассчитывать на выделение субсидий», протоколом от 20.10.2014, <...> отмечает, что «По техническим вопросам все нормально. По деньгам трудно вытягиваем. Водопровод функционирует. По схемам работает **Комэнергоресурс**. По плотине тротуар не чистят, вручную .... Опасно! Ходят и ....».

Постановлением Администрации Сысертского городского округа от 25.07.2014 № 2250 утвержден Порядок предоставления **субсидий на возмещение затрат, связанных с выполнением работ по подготовке и разработке проектной документации по объектам муниципальной собственности** на территории Сысертского городского округа, за счет средств местного бюджета (далее – Порядок № 2250). На основании указанного порядка Администрацией Сысертского городского округа заключены следующие соглашения о предоставлении субсидий:

- с МУП ЖКХ п. Двуреченск - соглашение от 13.08.2014 № 48 – объем субсидии составляет 1 000 000 руб.;
- с МУП ЖКХ «Сысетское» - соглашения от 09.09.2014 № 58 и от 21.11.2014 № 69 – совокупный объем субсидий составляет 695 420,51 руб. (300 000 руб. и 395 420,51 руб. соответственно);
- с МУП ЖКХ «Западное» - соглашения от 12.08.2014 № 45, от 11.08.2014 № 44, от 21.11.2014 № 67 и от 21.11.2014 № 68 – совокупный объем субсидий составляет 4 000 000 руб. (1 000 000 руб. по каждому соглашению).

На основании вышеизложенного, имеют место нарушения Администрацией Сысертского городского округа и МУП ЖКХ «Сысетское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск, ЗАО «Комэнергоресурс» ст. 16 и ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, вызвавшие в достижении и реализации соглашения, приведшего к



недопущению конкуренции среди участников закупки проектных работ по разработке схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

**При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия, согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.**

Учитывая, что соглашение уже реализовано (договоры исполнены, а субсидии перечислены) отсутствует возможность выдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 5 ст. 39 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с ч. 1.2. ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Датой принятия решения является дата изготовления его в полном объеме (ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица несут административную ответственность за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме, как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Под должностным лицом признается лицо, выполняющее организационно - распорядительные или административно - хозяйственные функции в муниципальных организациях. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

За злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке ст. 14.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность юридических и должностных лиц.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 25.4 КоАП РФ осуществляют его законные представители, то есть его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении

дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом (ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются заказным письмом с уведомлением о вручении.

Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя (ч. 3 ст. 25.15 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать факты нарушений Администрацией Сысертского городского округа, ЗАО «Комэнергоресурс», МУП ЖКХ «Сысертское», МУП ЖКХ «Западное», МУП ЖКХ п. Двуреченск ст. 16 и ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в достижении и реализации соглашения, приведшего к недопущению конкуренции среди участников закупки проектных работ по разработке схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

2. Предписание не выдавать.

3. Должностному лицу Администрации Сысертского городского округа, ответственному за разработку схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения надлежит явиться **25.01.2017 года в 10 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить:

- письменные объяснения об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.32 КоАП РФ;

- копию паспортных данных;

- копию нормативного документа о назначении на должность, с отметкой об ознакомлении;

- копию должностного регламента (инструкции), с отметкой об ознакомлении;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

4. Директору МУП ЖКХ п. Двуреченск <...> надлежит явиться **26.01.2017 года в 10 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить:

- копию паспортных данных;

- документ, удостоверяющий служебное положение (приказ о назначении на должность, протокол собрания учредителей);

- выписку из учредительных документов МУП ЖКХ п. Двуреченск, подтверждающую полномочия директора;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

5. Законному представителю МУП ЖКХ п. Двуреченск надлежит явиться **26.01.2017 года в 11 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

6. МУП ЖКХ п. Двуреченск на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции и ст. 26.10 КоАП РФ **надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего решения** представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ;

- сведения о размере выручки, полученной предприятием за 2015 год от оказания услуг по разработке проектов схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС и представить в отдельной справке, заверенной надлежащим образом);

- отчет о финансовых результатах МУП ЖКХ п. Двуреченск за 2015 год по форме, утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»;

- копию протокола о назначении законного представителя МУП ЖКХ п. Двуреченск;

- выписку из учредительных документов МУП ЖКХ п. Двуреченск, подтверждающую полномочия директора;

- сведения о лицевых счетах МУП ЖКХ п. Двуреченск с реквизитами банков;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

7. Директору МУП ЖКХ «Сысертское» <...> надлежит явиться **27.12.2017 года в 10 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить:

- копию паспортных данных;

- документ, удостоверяющий служебное положение (приказ о назначении на должность, протокол собрания учредителей);

- выписку из учредительных документов МУП ЖКХ «Сысертское», подтверждающую полномочия директора;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

8. Законному представителю МУП ЖКХ «Сысертское» надлежит явиться **27.01.2017 года в 11 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

9. МУП ЖКХ «Сысертское» на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции и ст. 26.10 КоАП РФ **надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего решения** представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ;

- сведения о размере выручки, полученной предприятием за 2015 год от оказания услуг по разработке проектов схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения

(указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС и представить в отдельной справке, заверенной надлежащим образом);

- отчет о финансовых результатах МУП ЖКХ «Сысертское» за 2015 год по форме, утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»;

- копию протокола о назначении законного представителя МУП ЖКХ «Сысертское»;

- выписку из учредительных документов МУП ЖКХ «Сысертское», подтверждающую полномочия директора;

- сведения о лицевых счетах МУП ЖКХ «Сысертское» с реквизитами банков;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

10. Директору МУП ЖКХ «Западное» <...> надлежит явиться **25.01.2017 года в 11 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить:

- копию паспортных данных;

- документ, удостоверяющий служебное положение (приказ о назначении на должность, протокол собрания учредителей);

- выписку из учредительных документов МУП ЖКХ «Западное», подтверждающую полномочия директора;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

11. Законному представителю МУП ЖКХ «Западное» надлежит явиться **25.01.2017 года в 12 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

12. МУП ЖКХ «Западное» на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции и ст. 26.10 КоАП РФ **надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего решения** представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ;

- сведения о размере выручки, полученной предприятием за 2015 год от оказания услуг по разработке проектов схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС и представить в отдельной справке, заверенной надлежащим образом);

- отчет о финансовых результатах МУП ЖКХ «Западное» за 2015 год по форме, утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»;

- копию протокола о назначении законного представителя МУП ЖКХ «Западное»;

- выписку из учредительных документов МУП ЖКХ «Западное», подтверждающую полномочия директора;

- сведения о лицевых счетах МУП ЖКХ «Западное» с реквизитами банков;

- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

13. Должностному лицу ЗАО «Комэнергоресурс» <...> надлежит явиться **01.02.2017 года в 10 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также представить:

- копию паспортных данных;
- выписку из учредительных документов ЗАО «Комэнергоресурс», подтверждающую полномочия законного представителя юридического лица;
- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

14. Законному представителю ЗАО «Комэнергоресурс» надлежит явиться **01.02.2017 года в 11 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 316) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

15. ЗАО «Комэнергоресурс» на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции и ст. 26.10 КоАП РФ **надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего решения** представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ;
- копию выписки из ЕГРЮЛ;
- выписку из учредительных документов ЗАО «Комэнергоресурс» подтверждающую полномочия директора;
- копию паспортных данных законного представителя (с регистрационными данными);
- копию нормативного документа о назначении на должность, с отметкой об ознакомлении;
- сведения о размере выручки, полученной предприятием за 2015 год от оказания услуг по разработке проектов схем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения (указать сумму в рублях в денежном выражении без учета НДС и представить в отдельной справке, заверенной надлежащим образом);
- отчет о финансовых результатах ЗАО «Комэнергоресурс» за 2015 год по форме, утв. Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»;
- сведения о лицевых счетах ЗАО «Комэнергоресурс» с реквизитами банков;
- иные документы (сведения), которые должностное лицо считает необходимым приобщить к делу.

Председатель Комиссии

<...>

члены Комиссии:

<...>

<...>