



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

29.12.2016 № 4942/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

ЭТП:  
ООО «МЭТС»  
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15  
E-mail: [mail@m-ets.ru](mailto:mail@m-ets.ru)

Организатору аукциона:  
ООО «Межрегионинвест»  
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, 15, пом. 6  
E-mail: [ot.mri@yandex.ru](mailto:ot.mri@yandex.ru)

Арбитражному управляющему,  
члену Ассоциации МСРО «Содействие»:  
Лимонову В.В.  
115280, г. Москва, а/я 82  
E-mail: [mail@msro.ru](mailto:mail@msro.ru),  
[Vashura.agnessa2011@yandex.ru](mailto:Vashura.agnessa2011@yandex.ru),  
[w.limonov@yandex.ru](mailto:w.limonov@yandex.ru)

Заявителю:  
Гр. Д

РЕШЕНИЕ  
по делу №490-16/03 АЗЖ

28.12.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителей:

электронной торговой площадки - ООО «МЭТС» (далее так же – ЭТП, площадка): Коростелкиной Н.Ю., Савина И.В.,  
организатора торгов - ООО «Межрегионинвест» (далее так же – Организатор торгов): Ставцевой О.М.

в отсутствии представителей:

заявителя - гр. Д (далее так же - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

арбитражного управляющего, члена Ассоциации МСРО «Содействие» Лимонова В.В. (далее – Арбитражный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 21.12.2016 (вх. №300/эп) на действия ООО «Межрегионинвест», ООО «МЭТС» и Арбитражного управляющего, при проведении на сайте ЭТП <http://www.m-ets.ru/> (извещение №16245-ОАОФ, лоты №№2, 4) открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника – ООО «МосАвтоЗИЛ» (далее - Аукцион),

#### УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что в результате неправомерных действий ЭТП, Заявитель не смог внести свои очередные ценовые предложения перед окончанием времени проведения Аукциона, то есть, сайт ЭТП не реагировал на действия Заявителя, предпринимаемые им для внесения очередных ценовых предложений. Заявитель подтверждает свои доводы видеосъемкой процесса совершения им попыток подачи указанных ценовых предложений (далее - Жалоба).

22.12.2016 уведомление №490-16/03 АЖЗ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №490-16/03 было назначено на 28.12.2016.

28.12.2016 в ходе заседания Комиссии представитель ЭТП огласив свои письменные пояснения, дополнительно пояснил и представил соответствующие доказательства, о том, что сбоев в работе ЭТП, серверов ЭТП и сайта ЭТП, в период проведения Аукциона не было. Заявитель принимал участие в проведении Аукциона. Во время проведения Аукциона, иные лица пользовались всем функционалом ЭТП без каких-либо сбоев. По мнению представителей ЭТП, неудачные попытки Заявителя подать ценовые предложения могли быть связаны с некорректностью работы браузера Заявителя. Проведение торгов на ЭТП происходит в автоматическом режиме, и оператор ЭТП не имеет технологической и функциональной возможности вмешиваться в ход проведения этих торгов.

В свою очередь, представитель Организатора торгов пояснил, что не имеет возможности оказывать влияние на ход проведения Аукциона. Проведение Аукциона осуществляется в автоматическом режиме, а действия Организатора торгов сводятся к размещению информации о проведении Аукциона и оформлению соответствующих документов по результатам его проведения.

Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. В соответствии с извещением о проведении Аукциона, начало проведения Аукциона было назначено на 10:00 19.12.2016.

В соответствии с протоколом о результатах Аукциона по лоту №2, в нем принимали участие 3 участника (в том числе Заявитель), каждым из которых были сделаны соответствующие ценовые предложения. Последнее ценовое предложение было сделано в 11:46:04. Заявителем было сделано последнее ценовое предложение в 11:44:59.

В соответствии с протоколом о результатах Аукциона по лоту №4, в нем принимали участие 3 участника (в том числе Заявитель), каждым из которых были сделаны соответствующие ценовые предложения. Последнее ценовое предложение было сделано в 15:24:16. Заявителем было сделано последнее ценовое предложение в 15:12:59.

Пунктом 6.1.1 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 (зарегистрирован в Минюсте России 20.02.2016 №41182) установлено, что если в течение тридцати минут после представления последнего предложения о цене (не учитывая отклоненных предложений о цене) не поступило следующее предложение, торги с помощью программно-аппаратных средств сайта завершаются автоматически.

Таким образом, проведение торгов по лоту №2 Аукциона было завершено в 12:16:04, по лоту №4 в 15:54:16.

2. По результатам рассмотрения существа доводов Жалобы Комиссией установлено следующее.

2.1. Представителями ЭТП была представлена выписка из Яндекс Метрика <https://metrik.a.yandex.ru>, в соответствии с которой доступ к ЭТП был полностью доступен в течении всего дня (19.12.2016). Кроме того, представители ЭТП пояснили, что жалоб на отсутствие доступа к ЭТП или сбоев в её работе от иных участников Аукциона, и участников иных торгов, проводимых 19.12.2016, в адрес ЭТП не поступало.

2.2. Комиссия, проанализировала представленное Заявителем видео и установила, что при осуществлении Заявителем действий по пролистыванию страницы сайта ЭТП, «полоса прокрутки» браузера Заявителя не реагировала на действия Заявителя. «Полоса прокрутки» не является элементом страницы сайта ЭТП, а является элементом браузера самого Заявителя. Вместе с тем, на некоторых кадрах видео также видно в нижней части экрана сообщение браузера Заявителя о неких ошибках. В связи с указанными обстоятельствами, Комиссия приходит к выводу, что браузер Заявителя мог работать некорректно.

Некорректная работа браузера может являться следствием различных причин, таких как установленные расширения (плагины) браузера, антивирусы, нелицензионные обновления, сбой в работе провайдера интернета Заявителя, и т.д.

2.3. Заявителем в 12:24 19.12.2016 было направлено письмо на электронную почту ЭТП о возникших проблемах при участии в Аукционе по лоту №2.

19.12.2016 в 12:33 ЭТП в адрес Заявителя было направлено письмо, в котором ЭТП предложило представить скриншоты, отражающие возникшие ошибки, и было предложено позвонить на номер телефона технической поддержки ООО «МЭТС» 8 800 555 7001.

На данное письмо ЭТП Заявитель ответа не направлял.

Затем, Заявителем в 16:28 19.12.2016 на электронную почту ЭТП было направлено еще одно письмо, в котором указывалось о возникших проблемах при участии в Аукционе по лоту №4.

19.12.2016 в 16:32 ЭТП направило письмо Заявителю, в котором содержалась просьба представить скриншоты, отражающие возникшие ошибки.

На данное письмо ЭТП Заявитель ответа не направлял.

Указанные письма Заявителя были направлены им в адрес ЭТП после окончания проведения Аукционов по лотам №2, 4.

Иных обращений от Заявителя в адрес ЭТП в ходе (во время) проведения Аукционов по лотам №№2, 4, не поступало.

2.4. В ходе рассмотрения Жалобы, представителями ЭТП были представлены логи сервера ЭТП, из которых следует, что Заявитель находился на сайте электронной площадки ООО «МЭТС» на странице с ходом проведения Аукциона, и пыталась сделать ценовое предложение по лоту №2, но в 12:16:15, то есть после завершения торгов по этому лоту (12:16:04).

Кроме того, 19.12.2016 в 12:17 Заявителем было подано ценовое предложение по лоту №4 Аукциона, что свидетельствует о том, что площадка ЭТП работала корректно, без технических сбоев.

2.5. Установлено и подтверждается логами сервера ЭТП, что в день проведения Аукциона, а так же в период с 15:00 до 16:00, на сайте ЭТП происходила подача ценовых предложений участниками иных торгов, размещались заявки на регистрацию новых участников иных торгов, осуществлялась публикации итогов иных торгов и т.д.

Таким образом, при наличии указанных доказательств Комиссия не имеет возможности считать, что площадка ЭТП работала не корректно и ценовые предложения не принимались. Представленное Заявителем видео не может быть принято Комиссией как однозначное доказательство некоренной работы ЭТП, в связи с тем, что у Комиссии отсутствуют доказательства корректности работы персонального компьютера Заявителя, используемого Заявителем браузера, отсутствия в тот период времени сбоев в работе провайдера интернета Заявителя, и т.д.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, имеющимися в материалах дела документах и сведениях, у Комиссии отсутствуют основания для признания Жалобы обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гр. Д необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона (лоты №№2, 4) отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков

О.А. Торшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.