



Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Куда: Казенное предприятие города Москвы
«Дворец спорта «Динамо» в Крылатском»
121552, г. Москва, ул. Островная, д. 7

Жалоба

на действия (бездействия) заказчика, аукционной комиссии.

1. Заказчик: Казенное предприятие города Москвы «Дворец спорта «Динамо» в Крылатском».

Почтовый адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 7
Контактный телефон: +7 (499) 726-39-27
Адрес электронной почты: zakupki@baskethall.ru
Контактные лица по закупочной документации, тел./факс, e-mail:
Горина Юлия Алексеевна, Смирнова Анна Юрьевна,
+7 (499) 726-39-27, zakupki@baskethall.ru

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Гидродинамика»

ИНН: 5032177680;
Почтовый адрес: 121087, РФ, Москва, ул. Баркляя, д. 6, стр. 3, офис 702;
Контактный телефон: +7 (495) 988-96-10;
Адрес электронной почты: info@gidrodinamik.ru
Контактное лицо: Варченко Антон Васильевич

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: 31604493084

Наименование объекта закупки: «Запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на проведение работ по очистке и дезинфекции систем вентиляции и кондиционирования КП "Дворец спорта "Динамо" в Крылатском»

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 19.12.2016

4. Обжалуемые действия Заказчика.

Оценка заявок участников по **Показателю К2** критерия «Качество выполнения работ (услуг)» производится на основании анализа предложения Участника закупки по дополнительным услугам, работам, улучшающим качество исполнения договора. При этом значение показателя оценивается по степени значимости предложения. Установленные Заказчиком правила присвоения баллов создали предпосылки для непрозрачного и необъективного присвоения баллов.

Оценка заявок участников по **Показателю К3** критерия «Качество выполнения работ (услуг)»: Обладание правом проведения санитарно-эпидемиологической оценки объекта и выдачи соответствующего заключения не учитывает возможность привлекать субподрядную организацию для выполнения этих работ. Таким образом, Заказчик ограничивает конкуренцию, давая преимущество в оценке тем организациям, которые таким правом обладают.

5. Доводы жалобы:

В соответствии с пунктом 2 Приложения 1 к Части 2 «Информационная карта запроса предложений» оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

Критерий «Цена договора»

Значимость критерия – 50 %.

Для определения рейтинга заявки по критерию «цена договора» в документации устанавливается начальная (максимальная) цена договора.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию.

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

A_i - предложение i -го участника ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

Критерий «Квалификация участника закупки»

Значимость критерия – 20 %

- предмет оценки: Оценивается предложение участника процедуры закупки исходя из показателей предусмотренных документацией.

- сумма максимальных значений всех показателей критерия равна 100 баллов.

№ п/п	Значимость	Наименование
	Всего 100 баллов	
Показатель С1	Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 20	Наличие опыта выполнения работ/услуг аналогичных предмету ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ на объектах (подтверждается копиями действующих договоров/контрактов, из которых можно определить соответствующие условия, количество объектов, находящихся на обслуживании): - документы не представлены (объектов нет) – 0 баллов; - до 6 включительно – 5 баллов; - от 7 и более – 20 баллов.
Показатель С2	Минимальное значение - 0 Максимальное значение - 30	Наличие в штате участника закупки аттестованных и квалифицированных сотрудников: - менее 3-х чел. – 0 баллов; - равно 5 чел. – 10 баллов; - более 10 чел. – 30 баллов.
Показатель	Минимальное	Наличие отзывов о работе организации, благодарностей, дипломов,

C3	значение - 0 Максимальное значение - 10	благодарственных писем, подтверждающих репутацию участника процедуры закупки (подтверждается копиями соответствующих документов): - документы не представлены – 0 баллов; - менее 10 документов – 5 баллов; - от 10 и более документов – 10 баллов.
Показатель C4	Минимальное значение - 0 Максимальное значение – 10	Наличие материально-технических ресурсов (промышленное оборудование для осуществления предмета закупки): - отсутствие – 0 баллов; - наличие оборудования – 10 баллов (подтверждается копиями документов о праве собственности на оборудование)
Показатель C5	Минимальное значение - 0 Максимальное значение – 30	Предоставление отсрочки платежа (подтверждается оригиналом документа на фирменном бланке): - до 30 банковских дней — 0 баллов; - 60 банковских дней — 10 баллов; - 90 банковских дней — 20 баллов; - 120 банковских дней — 30 баллов.

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в документации составляет 100 баллов.

Комиссией оцениваются заявки участников ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ по критерию «квалификация участника закупки» на основании представленных в составе заявки документов, характеризующих качество услуг и квалификацию участника ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ в соответствии с балльной системой, указанной ниже:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по критерию «квалификация участника закупки», определяется по формуле:

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + C_3^i + C_4^i + C_5^i$$

где:

Rc_i - рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию;

C_1^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по показателю C_1 ;

C_2^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по показателю C_2 ;

C_3^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по показателю C_3 ;

C_4^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по показателю C_4 ;

C_5^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии), присуждаемое комиссией *i*-й заявке на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по показателю C_5 .

Критерий «Качество выполнения работ (услуг)»

Значимость критерия – 30 %.

Предмет оценки: Оценивается предложение Участника закупки, исходя из показателей предусмотренных документацией.

Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «качество выполнения работ/услуг», определяется по формуле:

$$R_{ci} = C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik},$$

где:

R_{ci} - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

C_{ik} - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии, каждый член закупочной комиссии выставляет баллы от 0 до 100), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.

Показатель К1: Предложение Участника закупки о методах обслуживания, надлежащего исполнения условий договора со стороны участника (заполняется Участником закупки в произвольной форме на основании Технического задания).

Максимальное значение показателя составляет 10 баллов.

- предоставлено 10 баллов

- не предоставлено 0 баллов

Показатель К2: Предложения Участника закупки по дополнительным услугам, работам, улучшающим качество исполнения договора (заполняется Участником закупки в произвольной форме на основании Технического задания).

Максимальное значение показателя составляет 65 баллов и оценивается по степени значимости предложения.

Показатель К3: Обладание правом проведения санитарно-эпидемиологической оценки объекта и выдачи соответствующего заключения.

Максимальное значение показателя составляет 25 баллов.

Изучив порядок оценки по Показателю К2 критерия «Качество выполнения работ (услуг)», ООО «Гидродинамика» пришла к выводу, что установленный в документации порядок не позволяет определить порядок начисления баллов по указанному критерию, оставляя Заказчику право субъективно оценить предложенные участником дополнительные услуги, работы, улучшающие качество исполнения договора, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам и правомерность определения победителя, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках) не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок по Показателю К2 критерия «Качество выполнения работ (услуг)», утвержденному в составе Закупочной документации, не позволяет определить порядок начисления баллов по указанному критерию, в связи с тем,

что не содержит сведений об объеме сведений, необходимом для включения в состав заявки, для получения того или балла, отсутствуют минимальные требования к дополнительным услугам, работам, улучшающим качество исполнения договора, позволяющие оценить необходимость в раскрытии той или иной информации в составе предложения на участие в Закупке.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный, прозрачный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов (заказчика) в целях определения победителя проводимой закупки.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Отсутствие прозрачного порядка оценки, позволяющего объективно оценить квалификацию участника, а также качество оказанных им работ в составе закупочной документации, доступной для участников, неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны Заказчика, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии Заказчика.

Так же усматривается ограничение Заказчиком конкуренции, давая преимущество в оценке по **Показателю К3** критерия «Качество выполнения работ (услуг)» тем организациям, которые обладают правом проведения санитарно-эпидемиологической оценки объекта и выдачи соответствующего заключения. При этом Заказчик предполагает возможности привлекать субподрядную организацию для выполнения этих работ.

Считаем, что в действиях Заказчика усматриваются нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании выше изложенного, прошу:

1. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

2. Обязать Заказчика устранить выявленные нарушения, внести соответствующие изменения в документацию.

К жалобе прилагаются следующие документы: приложений нет.

Генеральный директор ООО "Гидродинамика"
МП



С.Губка