



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.12.2016 № 24185/05

На № _____ от _____

ООО «Волгоградпромпроект»
(далее – Заявитель)
400057, г. Волгоград,
ул. Промысловая, 47,
(8442) 450606
info@volgpp.ru

Заказчик (организатор торгов):
Федеральное казенное предприятие
«Комбинат «Каменский»
(далее – ФКП «Комбинат «Каменский»,
Заказчик)
347801, Ростовская область,
г. Каменск-Шахтинский,
ул. Сапрыгина, 8
+7 (86365) 20220
konkurs-fkpkk@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу 2510/05

Резолютивная часть решения оглашена «26» декабря 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «28» декабря 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика, в присутствии представителя Заявителя, дело №2510/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении запроса коммерческих предложений без возможности подачи альтернативных коммерческих предложений №31604400925 «ОСФ по ТУ 2257-040-82006400-2015 или ТУ 2436-148-00209013-2015 - 32 т.» (далее – Запрос предложений),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Волгоградпромпроект» поступила в Ростовское УФАС России 16.12.2016.

Согласно доводам жалобы Заявителя, Заказчиком в нарушение требований Закона №223-ФЗ и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) победителем Запроса предложений признано АО «ГНИИХТЭОС». Из жалобы ООО «Волгоградпромпроект» следует, что при оценке заявок участников закупки Заказчик не учёл информацию о недостоверности представленных АО «ГНИИХТЭОС» сведений о наличии на складе производителя партии ОСФ объёмом 10 тонн.

Представитель ФКП «Комбинат «Каменский», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу пояснил, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

В установленный срок заказчиком утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ и услуг на ФКП «Комбинат «Каменский» (далее – Положение о закупках).

019105₁

Жалобу Заявителя о нарушении Заказчиком порядка оценки и сопоставления заявок при проведении Запроса предложений представитель ФКП «Комбинат «Каменский» просил признать необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Изложенные в жалобе Заявителя доводы в рамках Закона №223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учетом положений статьи 10 Закона №223-ФЗ. Таким образом, жалоба ООО «Волгоградпромпроект» является необоснованной.

Заказчиком 29.11.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса предложений в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 208 716 800, 00 руб.

В соответствии с протоколом результатов закупки от 13.12.2016 №31604400925-01 по состоянию на дату и время окончания срока подачи заявок 06.12.2016 17:00 в адрес Заказчика поступило 2 заявки: ООО «Волгоградпромпроект» и АО «ГНИИХТЭОС». Обе заявки признаны соответствующими требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и допущены к процедуре оценки заявок. Победителем Запроса предложений признано АО «ГНИИХТЭОС» с ценой контракта 200 135 593, 28 руб.

Согласно подпункту 2) пункта 10.1 информационной карты запроса коммерческих предложений, являющейся неотъемлемой частью документации о закупке способом запроса коммерческих предложений без возможности подачи альтернативных коммерческих предложений на закупку ОСФ по ТУ 2257-040-82006400-2015 или ТУ 2436-148-00209013-2015 (далее – Документация о закупке), к коммерческому предложению на участие в запросе коммерческих предложений должны прилагаться:

- копия (ии) паспорта (ов) качества на партию (партии) объемом не менее 10 тонн, предполагаемую к поставке;

- документы, подтверждающие наличие предварительных договоренностей с производителем о поставке товара объемом не менее 10 тонн (предварительный договор, письмо-гарантия и т.п.), документы, подтверждающие наработку производителем указанного количества товара и (или) передачу его на складское хранение или товарные накладные, подтверждающие приобретение участником закупки указанного количества товара у производителя и его оприходовании на склад.

АО «ГНИИХТЭОС», не являясь производителем товара ОСФ, в соответствии с требованиями документации о закупке, представил в составе своего коммерческого предложения документы, подтверждающие наличие предварительных договоренностей с производителем о поставке товара объемом не менее 10 тонн (предварительный договор, письмо-гарантия и т.п.) – письмо АО «Силан» (30.11.2016) о наличии на складе последнего партии продукта ОСФ объемом 10 тонн, а также документы, подтверждающие наработку производителем указанного количества товара – паспорта качества на продукт ОСФ от 10.11.2016 и 25.11.2016.

Данные документы оформлены надлежащим образом, не противоречат друг другу, соответствуют установленным в документации требованиям, в связи с чем у Заказчика отсутствовали основания для признания заявки АО «ГНИИХТЭОС» несоответствующей требованиям Документации о закупке.

Устно заявленные представителем ООО «Волгоградпромпроект» доводы о том, что установленные в пункте 10.1 информационной карты Документации о закупке требования к перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия требованиям, предъявляемым к участникам закупки, ограничивают конкуренцию, отклоняются Комиссией как основанные на неверном толковании норм действующего законодательства.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Волгоградпромпроект» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.