

**Общество
с ограниченной ответственностью
частная охранная организация
«ПРАЙД»**

170034, г. Тверь,
Пр. Чайковского, д. 28/2, офис 411.
тел.(84822) 77-87-60
Факс тел. (8422) 77-87-60
E-mail: PRIDE-TVER@mail.ru
ИНН 6950146168 КПП 695001001
Исх. № 12/16 от 28.12.2016

Куда: Федеральная антимонопольная служба
Адрес: 125993, г. Москва, Садовая-
Кудринская, д.11.

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Тверской
области**

Адрес: 170100 г.Тверь ул.Советская 23

От кого: ООО ЧОО «ПРАЙД»

Адрес: 170034, г. Тверь, пр-т, Чайковского,
д. 28/2, офис 411

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок.

- 1. Заказчик:** Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Тверской области «Областной клинический лечебно-реабилитационный центр» **Адрес:** 1700026, г. Тверь, ул. Горького д.50
- 2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии: Председатель Корнилов М.А.,
Члены комиссии: Полковникова З.С., Александрова Н.В., Вильк И.В., Балуш Н.И.
- 3. Участник размещения заказа (заявитель):**
Общество с ограниченной ответственностью частная охранная организация «ПРАЙД»,
ИНН 6950146168. **Адрес:** 170034, г. Тверь, пр-т, Чайковского, д. 28/2, офис 411.; **телефон:** (4822) 778760; 89201587002; **факс:** (4822) 778760; **e-mail:** Pride-tver@mail.ru; **контактное лицо:** Костин Павел Николаевич.
- 4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
- 5. Номер извещения:** № 0136200003616010210
- 6. Наименование аукциона:** Оказание услуг по охране объекта для нужд ГБУЗ «ОКЛРЦ»
- 7. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 09.12.2016. 9:35
- 8. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно приняла решение о несоответствии второй части заявки Заявителя.



09 декабря 2016 года заказчиком было размещено извещение на Оказание услуг по охране объекта для нужд ГБУЗ «ОКЛРЦ» по адресу 170026, г. Тверь, ул. Е.Пичугина, 23, на 2017 году.

Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме присвоен № 0136200003616010210.

Место проведения аукциона в электронной форме: электронная площадка в сети Интернет по адресу: <http://www.rts-tender.ru>

В данном извещении установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 17.12.2016 09:00

2. Дата окончания срока рассмотрения заявок: 19.12.2016

3. Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 22.12.2016 09:20

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном аукционе в электронной форме. Заявке был присвоен номер регистрационной заявки: 3 (защищенный номер заявки 101041912).

Заявитель выиграл электронный аукцион Протокол проведения электронного аукциона от 22.12.2016 №0136200003616010210-2

Но на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об электронном аукционе, аукционная комиссия приняла решение: Заявитель **не соответствует** требованиям документации об аукционе и пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона, а именно: Заявитель (участник) аукциона не представил копию действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации с указанием видов услуг:

- охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящегося в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части 3 статьи 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

- обеспечение внутриобъектного и пропускного режимов на объекте, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 части 3 статьи 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в представленной лицензии отсутствует приложение) Протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2016 №0136200003616010210-3 (прилагается в приложении к жалобе) и признала победителем электронного аукциона участника № 1.

Считаем действия аукционной комиссии по принятому решению второй части заявки Заявителя о не соответствии требованиям документации об аукционе и пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона незаконными и необоснованными.

Считаем, что заявка Заявителя была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации, в том числе в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона.

Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей, **то есть является единым документом** определенным данным Федеральным законом порядок рассмотрения каждой из частей одной единой заявки Заявителя не свидетельствует о необходимости рассмотрения второй части заявки без учета ее первой части, а так как Заявитель в первой части заявки на участие в электронном аукционе представил копию действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации с указанием видов услуг в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации что подтверждается:

1. протоколом рассмотрения первой части заявок на участие в электронном аукционе от 19.12.2016 №0136200003616010210-1 и допуском к участию в аукционе;
2. копия первой части заявки с площадки <http://www.rts-tender.ru> с приложением копия действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации с указанием видов услуг;
3. ссылки на судебные акты, решения, разъяснения:
 - Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 06.11.2015 N Ф09-7067/15 по делу N А60-54070/2014;
 - решение принято антимонопольным органом от 11.09.2014 N 1440-з, ИП Симошенкова В.Ю.
 - разъяснения: Правомерно ли отклонение заявки участника электронного аукциона, представившего в первой части заявки документы, которые должны содержаться во второй части? <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 105, частью 7 статьи 106 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, прошу:

1. Приостановить действие по подписанию контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя жалобы;
3. Провести проверку правомерности действий заказчика;
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений аукционной комиссии путем отмены решения протокола подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2016 №0136200003616010210-3

Приложение:

1. Жалоба- 3стр;
2. Копия заявки с площадки <http://www.rts-tender.ru>- 2 стр;
3. Извещение о проведение аукциона № 0136200003616010210 в электронной форме с официального сайта госзакупок - 6 стр;
4. Аукционная документация -37 стр;
5. Копия протокола аукционной комиссии от 19.12.2016 г. № 0136200003616010210-1 о признании заявки заявителя соответствующей требованиям документации об аукционе -1 стр;
6. Копия протокола проведение электронного аукциона от 22.12.2016г. № 0136200003616010210-2 - 1 стр;
7. Копия протокола подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2016г. № 0136200003616010210-3 (рассмотрения вторых частей заявок) - 2 стр;
8. Копия выписки из ЕГРЮЛ от 28.12.2016 г - 9 стр;
9. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя -1 стр;
10. Лицензия -2 стр.

Директор

ООО ЧОО «ПРАЙД»



Н.Н. Костин