

**Общество
с ограниченной ответственностью
частная охранная организация
«ПРАЙД»**

170034, г. Тверь,
Пр. Чайковского, д. 28/2, офис 411.
тел.(84822) 77-87-60
Факс тел. (8422) 77-87-60
E-mail: PRIDE-TVER@mail.ru
ИНН 6950146168 КПП 695001001
Исх. № 13/16 от 28.12.2016

Куда: Федеральная антимонопольная служба
Адрес: 125993, г. Москва, Садовая-Кудринская,
д.11.

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Тверской
области**

Адрес: 170100 г. Тверь ул. Советская 23

От кого: ООО ЧОО «ПРАЙД»
Адрес: 170034, г. Тверь, пр-т, Чайковского,
д. 28/2, офис 411

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок.

- 1. Заказчик:** Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Тверской области «Областной клинический лечебно-реабилитационный центр» **Адрес:** 1700026, г. Тверь, ул. Горького д.50
- 2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** члены аукционной комиссии: Председатель Корнилов М.А.,
Члены комиссии: Полковникова З.С., Александрова Н.В., Вильк И.В., Балущ Н.И.
- 3. Участник размещения заказа (заявитель):**
Общество с ограниченной ответственностью частная охранная организация «ПРАЙД»,
ИНН 6950146168. **Адрес:** 170034, г. Тверь, пр-т, Чайковского, д. 28/2, офис 411.; **телефон:** (4822) 778760; 89201587002; **факс:** (4822) 778760; **e-mail:** Pride-tver@mail.ru; **контактное лицо:** Костин Павел Николаевич.
- 4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
- 5. Номер извещения:** № 0136200003616010209
- 6. Наименование аукциона:** Оказание услуг по охране объекта для нужд ГБУЗ «ОКЛРЦ»
- 7. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 09.12.2016.
- 8. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия неправомерно приняла решение о несоответствии второй части заявки Заявителя.



09 декабря 2016 года заказчиком было размещено извещение на Оказание услуг по охране объекта для нужд ГБУЗ «ОКЛРЦ» на 2017 году.

Извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме присвоен № 0136200003616010209.

Место проведения аукциона в электронной форме: электронная площадка в сети Интернет по адресу: <http://www.rts-tender.ru>

В данном извещении установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 17.12.2016 09:00

2. Дата окончания срока рассмотрения заявок: 19.12.2016

3. Дата проведения открытого аукциона в электронной форме: 22.12.2016 09:15

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном аукционе в электронной форме. Заявке был присвоен номер регистрационной заявки: 4 (защищенный номер заявки 101041891).

Заявитель выиграл электронный аукцион Протокол проведения электронного аукциона от 22.12.2016 №0136200003616010209-2

Но на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным в документации об электронном аукционе, аукционная комиссия приняла решение: Заявитель **не соответствует** требованиям документации об аукционе и пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона, а именно: Заявитель (участник) аукциона не представил копию действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации с указанием видов услуг:

- охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящегося в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 части 3 статьи 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

- обеспечение внутриобъектного и пропускного режимов на объекте, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 части 3 статьи 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (в представленной лицензии отсутствует приложение) Протокол подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2016 №0136200003616010209-3 (прилагается в приложении к жалобе) и признала победителем электронного аукциона участника № 1.

Считаем действия аукционной комиссии по принятому решению второй части заявки Заявителя о не соответствии требованиям документации об аукционе и пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона незаконными и необоснованными.

Считаем, что заявка Заявителя была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации, в том числе в соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона.

Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей, **то есть является единым документом** определенным данным Федеральным законом порядок рассмотрения каждой из частей одной единой заявки Заявителя не свидетельствует о необходимости рассмотрения второй части заявки без учета ее первой части, а так как Заявитель в первой части заявки на участие в электронном аукционе представил копию действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации с указанием видов услуг в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации что подтверждается:

1. протоколом рассмотрения первой части заявок на участие в электронном аукционе от 19.12.2016 №0136200003616010209-1 и допуском к участию в аукционе;
2. копия первой части заявки с площадки <http://www.rts-tender.ru> с приложением копия действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности на территории Российской Федерации с указанием видов услуг;
3. ссылки на судебные акты, решения, разъяснения:
 - Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 06.11.2015 N Ф09-7067/15 по делу N А60-54070/2014;
 - решение принято антимонопольным органом от 11.09.2014 N 1440-з, ИП Симошенкова В.Ю.
 - разъяснения: Правомерно ли отклонение заявки участника электронного аукциона, представившего в первой части заявки документы, которые должны содержаться во второй части? <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 105, частью 7 статьи 106 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, прошу:

1. Приостановить действие по подписанию контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя жалобы;
3. Провести проверку правомерности действий заказчика;
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений аукционной комиссии путем отмены решения протокола подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2016 №0136200003616010209-3

Приложение:

1. Жалоба- 3стр;
2. Копия заявки с площадки <http://www.rts-tender.ru>- 2 стр;
3. Извещение о проведение аукциона № 0136200003616010209 в электронной форме с официального сайта госзакупок - 6 стр;
4. Аукционная документация -37 стр;
5. Копия протокола аукционной комиссии от 19.12.2016 г. № 0136200003616010209-1 о признании заявки заявителя соответствующей требованиям документации об аукционе -1 стр;
6. Копия протокола проведение электронного аукциона от 22.12.2016г. № 0136200003616010209-2 - 1 стр;
7. Копия протокола подведения итогов электронного аукциона от 23.12.2016г. № 0136200003616010209-3 (рассмотрения вторых частей заявок) - 2 стр;
8. Копия выписки из ЕГРЮЛ от 28.12.2016 г - 9 стр;
9. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя Заявителя -1 срт;
10. Лицензия - 2 стр.

Директор

ООО ЧОО «ПРАЙД»



П.Н. Костин