



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

29.12.16 № 2497/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ПАО СК «Росгосстрах»
пр-Кировский, 84/1
г.Ростов-на-Дону, 344022
rgs58@rgs.ru

АО «Теплокоммунэнерго»
пер.Неклиновский, 4/1 б
г.Ростов-на-Дону, 344064
priem@rostovteplo.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «26 декабря 2016 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «29 декабря 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Иваненко И.С.
Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО СК «Росгосстрах» (Заявителя) и представителей АО «Теплокоммунэнерго» (Заказчика), дело № 2497/05, возбужденное по жалобе ПАО СК «Росгосстрах», о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 31604349652 на оказание услуг по страхованию ОСАГО транспортных средств с декабря 2016 года по ноябрь 2017 год АО «Теплокоммунэнерго»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ПАО СК «Росгосстрах» поступила в Ростовское УФАС России 14.12.2016 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Заявитель указывает на то, что форма таблицы, указанная в части III документации, не предусматривала указание значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю. Однако причиной отклонения ПАО СК «Росгосстрах» послужило именно отсутствие в заявке данного участника расчета значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю.

019107

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что проведение рассматриваемого открытого конкурса № 31604349652 осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Теплокоммунэнерго» и закупочной документацией. В п.16.3.2 документации содержалось требование о том, что в заявке должны быть указаны значения применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю. Изменение табличной формы не являлось бы существенным нарушением со стороны участника.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

На основании ч.14.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**), срок принятия решения по жалобе был продлен до 30.12.2016 г.

Комиссия, заслушав представителей Заявителя и Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для

возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Теплокоммунэнерго» утверждено 23.09.2016 г. и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Извещение о проведении рассматриваемого конкурса было опубликовано 18.11.2016.

В срок, установленный документацией, на участие в конкурсе было подано 5 заявок, из них допущена была только одна заявка.

Заявка ПАО СК «Росгосстрах» была отклонена по причине неуказания данным участником значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю.

В соответствии с п.16.3.2 документации заявка участника должна содержать, предложение о качестве оказываемых услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта, в том числе предложения о цене контракта, расчет стоимости ОСАГО с указанием значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю (по форме, указанной в части III документации, образцы форм и документов для заполнения участниками закупки настоящей документации).

Таким образом, в п.16.3.2 четко указано, что заявка должна быть заполнена по форме, указанной в части III документации.

Вместе с тем, в форме таблицы части III документации отсутствуют столбцы и графы для указания значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю. Таким образом, табличная форма, предложенная Заказчиком для заполнения участникам, не предусматривает указание значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю.

Однако заявки ПАО СК «Росгосстрах», ЗАО «МАКС», ОАО «АльфаСтрахование» были отклонены по причине отсутствия значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам) услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Оценивая наличие в заявках участников указание значений применяемых коэффициентов в отдельности по каждому автомобилю, без предусмотрения в предложенной к заполнению форме таблице соответствующих столбцов и строк, Заказчик (АО «Теплокоммунэнерго») нарушил часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Как установлено в ходе рассмотрения настоящей жалобы, по итогам проведения данной закупки Заказчиком был заключен договор с ООО СК «Согласие» от 14.12.2016 г. № 2123/2-0/16. Протокол рассмотрения заявок был составлен 12.12.2016 г. и в тот же день опубликован на официальном сайте.

Комиссией установлено, что положение о закупках АО «Теплокоммунэнерго» не содержит 10 дневного моратория по срокам заключения договоров, подразумевающего, запрет на заключение договора ранее определенного срока с момента подведения итогов закупки (публикации на сайте итогов покупки).

Вместе с тем ч.4 ст. 18.1 Закона о конкуренции предоставляет участникам закупки право на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Следовательно, если жалоба признается обоснованной, а договор будет заключен до истечения 10-дневного срока Комиссия антимонопольной службы, рассматривающая жалобу в порядке ст. 18.1 Закона о конкуренции, не вправе выдавать предписание об устранении допущенных нарушений.

Сокращение либо исключение указанного минимального 10 - дневного срока влечет за собой снижение эффективности защиты прав участников.

Данная позиция отражена также в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 г. № 309-КГ15-14384 по делу А60-28335/2014.

Вышеуказанное свидетельствует о нарушении Заказчиком части 1 статьи 2 Закона о закупках и части 1 статьи 3 Закона о закупках, где закреплено, что при покупке товаров и услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, Комиссией установлено, что информация о заключенном договоре с ООО СК «Согласие» от 14.12.2016 г. № 2123/2-0/16, в нарушение требований части 2 статьи 4.1 Закона о закупках, не внесена в Реестр договоров на сайте www.zakupki.gov.ru.

Таким образом, АО «Теплокоммунэнерго» нарушило часть 2 статьи 4.1 Закона о закупках.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ПАО СК «Росгосстрах» обоснованной.

2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – АО «Теплокоммунэнерго» нарушившим части 1, 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Признать Заказчика - АО «Теплокоммунэнерго» нарушившим часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

4. Признать Заказчика - АО «Теплокоммунэнерго» нарушившим часть 2 статьи 4.1 Закона о закупках.

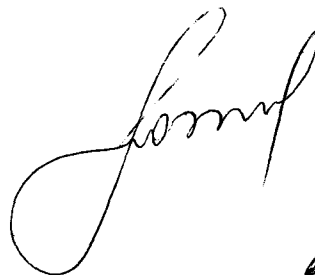
5. Выдать АО «Теплокоммунэнерго» предписание, направленное на устранение нарушений:

- о внесении изменений в Положение о закупках, предусмотрев в нем десятидневный мораторий со дня подведения итогов закупки, либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - со дня такого размещения, на заключение договоров (контрактов) по результатам указанных процедур.

6. рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновных лиц Заказчика).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Е.Д. Корнева