

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
(107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1)

Заявитель: Федоренко Андрей Альбертович,
представитель ООО «ВАЛБЕРТ»
на основании доверенности от 01.07.2016 года
(143980, М.О., г. Балашиха, мкр. Железнодорожный
ул. Октябрьская 27 кв.74 тел. 8(968)078-57-79)
renfr@mail.ru

Обжалуемое юридическое лицо: НИЯУ «МИФИ»
(115409, Россия, Москва, Каширское шоссе, 31,
ОКАТО 45296569000, тел. 8(499)324-97-93).

Московское УФАС
Рег.номер. 52987
Зарегистрирован: 30.11.2016

ЖАЛОБА
на необоснованные действия заказч



Исходная информация:

1. Заказчик по договору: Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», (115409, Россия, Москва, Москва, Каширское шоссе, 31, тел 8(499)324-87-66, факс 8(499)324-21-11 <http://www.mephi.ru>);
2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются, ответственные лица со стороны Заказчика:
Председатель Единой комиссии: Даева Светлана Викторовна;
Члены Единой комиссии: Брандин Андрей Владимирович;
Тюфлин Сергей Александрович;
Приведенцев Сергей Алексеевич
3. Участники аукциона: ООО «ВАЛБЕРТ», ИНН/КПП 5012060130/501201001; Адрес: 143980, М.О., г. Балашиха, мкр. Железнодорожный, ул. Маяковского, д. 12, тел.: 8(498)304-63-58, e-mail: valbert.ru@mail.ru; контактное лицо: Митриченко Валерий Владимирович.;
4. Электронная торговая площадка ООО «Аукционный конкурсный дом» www.a-k-d.ru
5. Уникальные номера аукциона на указанном сайте: № AD19532 17.11.2016 г.;
Наименование аукциона: Открытый аукцион на Право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту помещений №10 (Э-112), №6-7 (Э-118), №8 (Э-116) первого этажа лабораторного корпуса «Э» НИЯУ МИФИ по адресу: г. Москва, Каширское шоссе, д.31, стр.6.
6. Обжалуемые действия комиссии в Протоколе №381-1067эа/3 от 22.11.2016 года о подведении итогов открытого аукциона в электронной форме.

По существу жалобы:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ

МИФИ) 22.11.2016 года провело открытый аукцион на Право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту помещений №10 (Э-112), №6-7 (Э-118), №8 (Э-116) первого этажа лабораторного корпуса «Э» НИЯУ МИФИ по адресу: г. Москва, Каширское шоссе, д.31, стр.6.

Согласно Протокола №381-1067эа/3 от 22.11.2016 года о подведении итогов открытого аукциона в электронной форме заявка в отношении ООО «ВАЛБЕРТ» отклонена по мотивам, что якобы ООО «ВАЛБЕРТ» имеет расторгнутый по инициативе Заказчика договор, в соответствии с пунктом 14 части 7 Положения о закупке.

С указанными действиями Единой комиссии и формулировкой по которой исключилась строительная компания от участия в аукционе не согласен по следующим причинам:

Вопрос о расторжении договора является спорным. Единая комиссия использует спорную ситуацию в своей мотивировочной части, заведомо предрешая вопрос спора, чем превышает свои полномочия. То есть, указывая на отказ в участие в аукционе, используется не бесспорный факт, а то, что находится под сомнением. Это является неправильным.

Действительно, ранее между ООО «ВАЛБЕРТ» и НИЯУ МИФИ был заключен договор на выполнение работ от 23.12.2015 года, действия которого были завершены по окончанию работ 31.12.2015 года. Действительно, 07.07.2016 года в адрес ООО «ВАЛБЕРТ» поступила досудебная претензия, где был выражен отказ от договора в одностороннем порядке.

Но! Не может быть расторгнут договор, который уже является завершенным.

Статья 425 ГК РФ (действие договора) регламентирует эти положения. Так, в части 3 указывается, что «Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору.

Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства».

В договоре от 23.12.2015 года в части 13.2. **предусмотрено**, что «Договор действует до 31 декабря 2015 года», что с позиции закона означает прекращение всех обязательств сторон по договору с указанной даты. Какие-либо действия, связанные уже с завершенным договором неправомерны и не имеют юридической силы. Тем более, не может быть расторгнуто (прекращено) то, что в правовом поле отсутствует.

Давая оценку действиям Единой комиссии НИЯУ МИФИ, считаю, что формулировка о якобы расторгнутом договоре создает ложный претендент, а вернее юридически необоснованный повод исключить ООО «ВАЛБЕРТ» для участия в аукционе на Право заключения договора. Эти действия конечно являются незаконными и требуется вмешательство контролирующего органа.

С учетом изложенного руководствуясь ст.ст. 57,58 ФЗ N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в порядке ст. 18.1. ФЗ. №135 ФЗ «О защите конкуренции»,-

ПРОШУ :

1. Провести проверку аукциона размещенного на общероссийском сайте <http://www.zakupki.gov.ru/> и электронной торговой площадке ООО «Аукционный конкурсный дом» www.a-k-d.ru, уникальные номера аукциона № AD19532

2. Признать подведение итогов открытого аукциона в электронной форме, изложенные в Протоколе №381-1067эа/3 от 22.11.2016 года незаконным.
3. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
4. По результатам рассмотрения жалобы, дать квалифицированную оценку действиям Единой комиссии НИЯУ «МИФИ», постановив решение и выдать предписание об устранении нарушения законности.

Приложение:

Доверенность на имя Федоренко А.А. от ООО «ВАЛБЕРТ» на 1 л.

Копия жалобы для обжалуемого юридического лица на 3 л.;

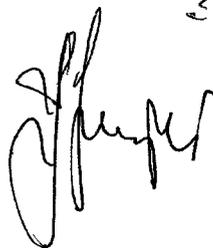
Протокол подведения итогов электронного аукциона № AD19532 от 17.11.2016 г. на 2 л.;

Протокол №381-1067эа/3 от 22.11.2016 года на 5 л.

Всего на 11 листах.

Представитель ООО «ВАЛБЕРТ»

на основании доверенности от 01.07.2016 года



30.11.2016 г.

А.А. Федоренко