



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

05.12.2016 № 4533/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

ЭТП:  
ООО «МЭТС»  
302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15  
E-mail: [mail@m-ets.ru](mailto:mail@m-ets.ru)

Заявителю:  
Гр. Т

Организатору аукциона,  
арбитражному управляющему:  
Авдееву С.В.

E-mail:

РЕШЕНИЕ  
по делу №447-16/03 АЗЖ

01.12.2016

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Торшиной О.А., специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя ЭТП ООО «МЭТС» (далее так же – ЭТП): Почечуевой К.В.,

в отсутствии представителей заявителя - гр. Т (далее так же - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую из Чувашского УФАС России в Орловское УФАС России (далее - Управление) 22.11.2016 (вх. №6286/эп) на действия ЭТП при проведении арбитражным управляющим Авдеевым С.В. (далее так же – Организатор аукциона) на сайте ООО «МЭТС» <http://www.m-ets.ru/> (извещение №15858-ОАОФ) открытого аукциона (лот №1) с открытой формой представления предложений о цене па право приобретения имущества должника – ИП Романова В.И. (далее - Аукцион),

## УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что по мнению Заявителя, в Аукционе принимали участие два участника, тогда как победителем было признано третье лицо, не принимавшее участие в Аукционе (далее - Жалоба).

23.11.2016 уведомление №447-16/03 АЖЗ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №447-16/03 было назначено на 01.12.2016.

01.12.2016 в ходе заседания Комиссии представитель ЭТП огласив свои письменные пояснения, дополнительно пояснил и представил соответствующие доказательства, о том, что на участие в Аукционе было подано 3 заявки, что было отображено в соответствующих протоколах и на сайте ЭТП. Победителем Аукциона было признано лицо, сделавшее единственное ценовое предложение в ходе Аукциона, что подтверждается, в том числе, логами сервера ЭТП. Заявитель ценовых предложений в ходе проведения Аукциона не делал. Информация о том, что в Аукционе принимают участие 3 участника была доступна Заявителю, так как данные сведения были указаны в протоколе определения участников торгов от 28.10.2016, и были размещены в соответствующем разделе сведений о проведении Аукциона на сайте ЭТП.

Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. 24.09.2016 на сайте ЭТП было размещено извещение о проведении Аукциона (далее - Извещение).

В Извещении указано, что заявки на участие в Аукционе подавались с 26.09.2016 по 28.10.2016. Аукцион проводился с 10:00 час. до 15:00 час. 31.10.2016.

В соответствии с протоколом об определении участников Аукциона от 28.10.2016, на участие в Аукционе было подано 3 заявки. Все заявки были допущены к участию в проведении Аукциона.

Кроме того, на сайте ЭТП <http://www.m-ets.ru/> в разделе Аукциона так же указано, что на участие в проведении Аукциона подано 3 заявки.

В соответствии с регламентом работы ЭТП, протоколы рассылаются всем участникам торгов посредством программно-аппаратных средств сайта ЭТП в автоматическом режиме на адреса электронной почты, указанные в заявке на участие в торгах. Таким образом, Заявитель был надлежащим образом уведомлен, что на участие в Аукционе было подано 3 заявки, что не отрицается им в направленных в Управление 01.12.2016 дополнительных пояснениях.

В протоколе о результатах проведения Аукциона от 31.10.2016 указано, что участник Аукциона Янцев Е.А. 31.10.2016 в 10:01:57.654 предложил наибольшей ценой за реализуемое на Аукционе имущество, а именно: 1 057 000 руб.

Иные участники Аукциона своих ценовых предложений в ходе проведения Аукциона не делали.

В соответствии с условиями проведения Аукциона, его победителем признается лицо, сделавшее наибольшее ценовое предложение, следовательно Комиссия не находит оснований считать неправомерным признание Янцева Е.А. победителем Аукциона.

2. В соответствии с логами сервера ЭТП, Заявитель в день и время проведения Аукциона находился в личном кабинете участника торгов и отслеживал страницу с ходом проведения Аукциона.

Первый вход в личный кабинет Заявителя в день Аукциона был осуществлен в 10:17:14 по московскому времени, то есть после подачи ценового предложения, равному начальной цене за имущество, победителем Аукциона (указанное ценовое предложение было подано в 10:01:57).

В соответствии со скриншотами демоверсии работы личного кабинета ЭТП участника торгов, ценовые предложения участников торгов отображаются в разделе «ход торгов». Следовательно, Заявитель должен был видеть в своем личном кабинете ЭТП информацию о том, что на момент его входа личный кабинет ЭТП, в ходе проведения Аукциона уже было сделано одно ценовое предложение. Доказательств обратного Заявителем в составе Жалобы не представлено.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия не находит оснований для признания Жалобы обоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу гр. Т необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков



О.А. Торшина

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.