

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 16543/10436эп**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.11.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Новичкова Т.Л. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «Управляющая компания Профжилкомплекс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации Пушкинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 181016/10879214/02 лот № 3 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 17.11.2016 № 63; от Заявителя – <...>, по доверенности от 03.11.2016 № 0311-1; от Общества с ограниченной ответственностью «УК Август ЖКХ» — <...>, по доверенности от 17.11.2016 № 434; от Общества с ограниченной ответственностью «РусТендеры» - <...>, по доверенности от 17.11.2016 и <...>, по доверенности от 17.11.2016, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 16.11.2016 по 17.11.2016,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов не разместил извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение) на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

2. Организатор торгов установил неправомерные требования к прилагаемой к заявке на участие в Конкурсе выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

3. Организатор торгов неправомерно установил порядок определения победителя Конкурса, отличный от порядка, установленного Правилами.

4. Организатором торгов не размещены акты о состоянии общего имущества собственников помещений по форме согласно приложению № 1 к Правилам по каждому многоквартирному дому, а также не определены объекты Конкурса по лоту № 3 (не указаны адреса многоквартирных домов).

5. Организатор торгов не представил перечень обязательных и дополнительных работ и услуг для каждого объекта Конкурса. В указанных перечнях отсутствуют объемы выполняемых услуг, а именно: количество окон, лифтов, мусоропроводов и мусороприемных камер.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

2. Организатор торгов установил дополнительные требования к выписке из ЕГРЮЛ для обеспечения актуальности прилагаемой к заявке на участие в Конкурсе информации.

3. С доводом не согласился, пояснил, что закон не запрещает устанавливать порядок, отличный от порядка, установленного Правилами.

4. Организатор торгов считает, что вследствие того, что все многоквартирные дома идентичны, составление отдельного акта по каждому многоквартирному дому не требуется. Точных адресов многоквартирных домов на момент составления Конкурсной документации Организатору торгов известно не было.

5. Поскольку все дома идентичны, определение обязательных и дополнительных работ и услуг по каждому дому отдельно не требуется. Объемы оказываемых работ и услуг в Конкурсной документации указаны.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Доводам жалобы 1-5 в полном объеме дана оценка в рамках рассмотрения жалобы № 16545.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «УК Профжилкомплекс» прекратить.

Члены Комиссии:

Т.Л. Новичкова

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания