

Г.А. Савицкий  
06.12.2016

Управление Федеральной  
Антимонопольной службы  
по Свердловской области  
620014, г. Екатеринбург  
Ул. Московская, д.11

Лицо, подающее жалобу

Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие «Столовая №6»  
ИНН 6659011887  
620141, г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, 5  
Телефон: 8 (343) 324 – 27 – 43  
e-mail: alex.school.meal@gmail.com

Заказчик:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение СОШ № 183  
620141, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Пехотинцев, 4 А  
+7 (343) 323-80-62  
ekb\_mou183@mail.ru.

Исх. № 82 от 04.12.2016г.

### ЖАЛОБА

На действия заказчика, связанные с нарушением порядка организации торгов при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания детей на период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в МАОУ СОШ № 183 Железнодорожного района города Екатеринбурга

Номер извещения	31604284251
Наименование объекта закупки	право заключения контракта на оказание услуг по организации питания детей на период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в МАОУ СОШ № 183 Железнодорожного района города Екатеринбурга
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Открытый конкурс

#### Информация о процедуре закупки

Дата и время начала подачи заявок	02.11.2016
Дата и время окончания подачи заявок	08.12.2016 в 10:00 (МСК+2)
Начальная (максимальная) цена договора	4 741 826,80 Российский рубль

Согласно ч.2 ст.2 ФЗ №223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе **порядок подготовки** и проведения **процедур закупки** (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Таким образом, документация о закупке должна быть разработана на основании Положения о закупках и полностью ему соответствовать.

Вместе с тем, по мнению заявителя, при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по организации питания детей на период с 01.01.2017 по 31.12.2017 в МАОУ СОШ № 183 Железнодорожного района города Екатеринбурга, Заказчиком нарушен порядок организации торгов, определенный в Положении о закупке, допущено ограничение конкуренции участников.

#### Доводы жалобы:

1. Подпункт 8 п. 2.7 Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАОУ СОШ №183 (новая редакция) (далее – Положение) устанавливает требование об указании в извещении о проведении закупки срока отказа от проведения закупки. Срок отказа от проведения закупки установлен в п. 7.4 Положения.

Вх. № 01-19678  
05.12.2016 14/10

Однако, в нарушение этого требования, срок отказа от проведения закупки ни в извещении, ни в документации о закупке не указан.

2. Положением (п. 5.3.) определено право заказчика установить дополнительное требование к участникам об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ст. 5 Федерального закона № 223-ФЗ, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вместе с тем, конкурсной документацией (п. б/н между п.23 и п.24 Информационной карты) в нарушение Положения установлено дополнительное требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица (в том числе отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки по нормам Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

Таким образом, заказчиком, в нарушение Положения, в нарушение п.2 ч.1 ст.3, ч.7 ст.3 ФЗ №223-ФЗ, в документации установлены не предусмотренные действующим Положением дополнительные требования к участникам, а именно:

- отсутствие в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица;

- отсутствие участника в реестре недобросовестных поставщиков по нормам не действующего ФЗ №94ФЗ.

3. Заказчиком в документации не определен порядок присутствия участников на процедуре вскрытия конвертов с заявками. Вместе с тем, согласно п. 7.11.2 Положения о закупках Заказчика, процедура вскрытия конвертов с конкурсными заявками Участников является закрытой. В соответствии с ч.1 ст.1 ФЗ №223-ФЗ, целями регулирования настоящего Федерального закона являются, в том числе, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Полагаем, что заказчиком нарушен данный принцип закона о закупках.

4. Заказчиком установлено, что по критерию «цена» участники получают «0 баллов». Т.е. при оценке предложений участников Заказчик применил «однокритериальный» метод (используемый только при проведении аукционов и запросов котировок) и учитывается только единственный критерий «качество услуг и (или) квалификация участника закупки», что на наш взгляд не способствует выявлению «лучших условий исполнения контракта», как того требуют нормы 223-ФЗ (ч.2 ст.3), ГК РФ (ч.4 ст. 447) и Положение о закупках заказчика (п.7.13.6 посл. абзац).

5. Согласно п. 7.6. Положения, конкурсная документация должна содержать информацию, изложенную в пункте 2.8. Положения.

Согласно п. 2.8 Положения, в документации о закупке должны быть указаны сведения, в том числе (п.11): требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Требования к участникам установлены пунктом 23 Информационной карты. Тем же пунктом установлены требования к документам, входящим в состав заявки, которые должен предоставить участник.

Однако, вопреки установленному п.п.8 п.7.9.3. Положения требованию о предоставлении в составе заявки копии документов, подтверждающих соответствие участника закупок требованиям пункта 5.2. Положения (т.е. подтверждение соответствия обязательным требованиям), заказчик не установил перечень документов, подтверждающих соответствие участника обязательным требованиям. Вместе с тем, в нарушение данного пункта Положения, Заказчик установил (наравне с требованием об обязательном предоставлении, например, выписки из ЕГРЮЛ и иных обязательных документов) требование об обязательном предоставлении в составе заявки участника документов, подтверждающих соответствие участника закупки критериям оценки заявок. При этом, в соответствии с п. 7.9.3 Положения, не предоставление документов, предусмотренных настоящим пунктом, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе соответствующего участника закупок.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения ч.1 и ч.6 ст.3 ФЗ №223-ФЗ.

6. Обращаем внимание комиссии УФАС, что Положением и документацией установлен один из критериев оценки (п. 7.13.6) в формулировке «за счет средств бюджета за 2016 год, сформированных в автоматизированной системе учета питания». Т.е. «исключительно за один год, и именно за тот год, который

на момент публикации извещения еще не закончен», что искусственно ограничивает конкуренцию, и что прямо запрещено нормой п.2 ч.1 с.3 ФЗ №223-ФЗ.

7. **Обращаем внимание комиссии УФАС**, что Положением и документацией установлен показатель «Наличие опыта оказания услуг по организации питания учащихся общеобразовательных учреждений с применением автоматизированной системы учета питания (АИС-питание и подобных автоматизированных систем учета питания)», согласно которому для получения оценки в 100 баллов опыт требуется подтвердить копиями договорных отношений между участником закупки и образовательным учреждением (в единственном числе!) на оказание услуг по организации питания. Согласно шкале оценки, максимальное значение 100 баллов установлено за подтверждение 900 000 дето-дней. При этом, в соответствии с Техническим заданием, в данной конкретной школе №183 требуется обеспечить всего 73 420 дето-дней (в 15 раз (!) меньше). Т.е. если участник закупки имеет успешный аналогичный опыт, и, например, оказывал услуги по организации питания в той же самой школе 183 или аналогичной по количеству учащихся в течение 2015-2016 года, не имея нарушений в части исполнения контракта, предоставляя качественную услугу, то в ходе оценки он получит лишь 25 баллов.

Абсолютно очевидно, что установление данного показателя искусственно ограничивает конкуренцию и установлено явно несоразмерно с фактически необходимым опытом участника, что прямо запрещено нормой п.2 ч.1 с.3 ФЗ №223-ФЗ.

8. **Обращаем внимание комиссии УФАС**, что в качестве показателя оценки «Наличие собственного кондитерского производства» установлено требование о подтверждении именно производства путем предоставления некой Декларации о соответствии мучных кондитерских изделий.

Представляется абсурдным подтверждать наличие пекарского шкафа сертификатом на пирожки. Считаем, что в данном случае заказчиком явно нарушен принцип закона, установленный п.2 ч.1 ст.3 223-ФЗ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, ч.10 ст.3 закона № 223-ФЗ, административным регламентом ФАС России,

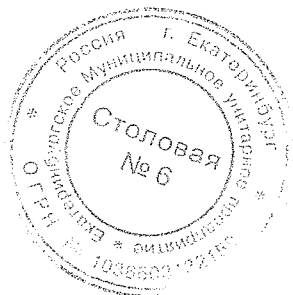
ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку;
2. Признать доводы жалобы обоснованными;
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Приказ о назначении директора

Директор



*Четочков О. Р.*



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЕКАТЕРИНБУРГА  
ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ КОМИТЕТ  
ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ  
РЕШЕНИЕ

17.10.2002г.

№ 1750

О назначении Чистополова О.Р.  
директором ЕМУП «Столовая № 6»

В соответствии с Положением «О муниципальном унитарном предприятии г. Екатеринбурга», утвержденным решением Екатеринбургской городской Думы № 30/3 от 09.12.97 г. Екатеринбургский комитет по управлению городским имуществом

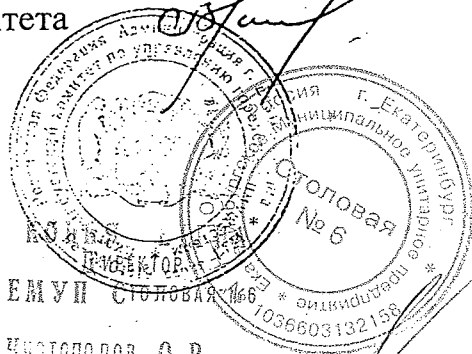
РЕШИЛ:

1. Заключить трудовой договор с Чистополовым Олегом Рудольфовичем с 17 октября 2002 г. (Игитов В.Н.)
2. Чистополова Олега Рудольфовича назначить на должность директора Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Столовая № 6» с 17 октября 2002 г. с трехмесячным испытательным сроком на условиях трудового договора.

Основание: трудовой договор от 17 октября 2002 г. г., личное заявление Чистополова О.Р. от 10.10.2002 г.

И.о.председателя Комитета

В.Н.Игитов



Согласовано:  
Глава администрации  
Железнодорожного района

Чистополов О.Р.

В.А.Лаппо