



Общество с ограниченной ответственностью
"Строительная компания - 2000"

121087, г. Москва, ул. Барклая, д. 6 стр. 5
тел./факс: (495) 641-59-30

от 05.12.2016 г.

в Управление ФАС России по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

от ООО «Строительная компания-2000»

121087, г. Москва, ул. Барклая, д. 6, стр. 5

ЖАЛОБА

(в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции)

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются:

Казенное предприятие города Москвы «Управление гражданского строительства» (далее – «Заказчик»)

Место нахождения: 125375, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 125, корп. 1

Почтовый адрес: 125375, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 125, корп. 1

Адрес электронной почты: torgi@kpugs.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 505-60-80

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса заявителя:

ООО «Строительная компания-2000»

Место нахождения: 121087, г. Москва, ул. Барклая, д. 6, стр. 5

Почтовый адрес: 121087, г. Москва, ул. Барклая, д. 6, стр. 5

Адрес электронной почты: uva@st-k2000.ru

Номер контактного телефона: (495) 641-59-30

Номер факса: отсутствует

Обжалуемые торги, адрес сайта, на котором размещена информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение подрядных работ по строительству объекта: 2-ая очередь театра «Et Cetera» под руководством А.Калягина (входная группа и театральная часть), Фролов пер., вл. 2

Реестровый номер извещения: 31604267585 (www.zakupki.gov.ru)

Начальная (максимальная) цена контракта: 721 716 065,00 рублей

Московское УФАС

Рег.номер: 53974

Зарегистрирован: 05.12.2016



Дата извещения: 29.10.2016 г., последняя редакция от 01.11.2016 г.

Составленные протоколы: протокол оценки и сопоставления заявок от 30.11.2016 г. № 31604267585-3 (размещен на сайте www.zakupki.gov.ru 02.12.2016 г. в 11:39)

Обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:

- 1. В нарушение Закона о закупках и Положения о закупках Заказчиком не были установлены объективные показатели оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», что привело к нарушению порядка определения победителей.**

Согласно п. 3 ч. 10 ст. 10 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе *требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.*

В соответствии с п. 24.3 Положения о закупках Заказчика критериями оценки заявок на участие в конкурсе *являются четыре критерия*: (1) цена договора; (2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; (3) качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг; (4) квалификация участников закупки (в том числе наличие финансовых ресурсов; наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора; деловая репутация; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и/или квалификация)).

При этом согласно Положению о закупках Заказчика конкурсом признается способ закупки, победителем которой признается лицо, предложившее лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, *которые установлены в конкурсной документации на основании указанного Положения.*

В соответствии с пунктом 7.22 Раздела 7 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Конкурсной документации при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе применяются следующие критерии и их значимость:

- 1. Цена договора – 50%;*
- 2. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг – 35%;*
- 3. Квалификация участников закупки – 15%.*

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе установлен в Приложении № 1 к Информационной карте конкурса:

II. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг.

Значимость критерия: 35%.

Порядок оценки заявок по критерию:

Предметом оценки по критерию является показатель:

1) «Качество работ».

Значимость показателя составляет 100%.

Максимальная величина показателя составляет 100 баллов.

Сведения о качестве работ предоставляются в соответствии с Формой 4, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

Оценка производится по следующим направлениям:

- 1) «Предложение по методам производства работ» - оценивается предложение участника по методам выполнения каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».
- 2) «Предложение по охране труда» - оценивается предложение участника по организации охраны труда при выполнении каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».
- 3) «Предложение по технике безопасности» - оценивается предложение участника по технике безопасности при выполнении каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».
- 4) «Предложение по охране окружающей среды» - оценивается предложение участника по охране окружающей среды при выполнении каждой работы из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 «Сводного сметного расчета».

Предложение участника закупки по методам производства работ оценивается от 0 до 25 баллов:

- оценка в 0 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой **не представлено** предложение по методам производства работ.

- оценка в 1 балл по показателю присваивается заявке участника, в составе которой **представлены ссылки на работы, предусмотренные главами 1-7 «Сводного сметного расчета»;**

- оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по методам производства работ **не по всему составу работ;**

- максимальная оценка в 25 баллов присваивается заявке участника, в составе которой **представлено предложение по методам производства работ по всему составу работ.**

Порядок оценки по остальным трем направлениям идентичен порядку оценки по методам производства работ.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Качество работ», рассчитывается как суммарное количество баллов по всем представленным предложениям.

Рейтинг заявки по критерию оценки равен оценке в баллах, полученной участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом значимости критерия оценки.

Как следует из указанного порядка оценки, по направлению «Предложение по методам производства работ» участнику конкурса требуется предоставить предложение по методам каждой работы, из всего состава работ, предусмотренных главами 1-7 Сводного сметного расчета.

Между тем, Конкурсная документация не содержит указания на то, что понимается под методом выполнения работ и каким образом участнику необходимо описывать в заявке методы выполнения работ, каково должно быть качество такого описания, чтобы оно было зачтено и достаточно ли указания (наименования) метода, какие методы принимаются к зачету, а какие методы и по каким основаниям могут быть отклонены (не зачтены).

Более того, в случае если Конкурсная комиссия решит, что в заявке участника представлено предложение по методам производства работ не по всему составу работ, предусмотренных главами 1-7 Сводного сметного расчета, то Конкурсная документация не содержит справедливого порядка присвоения баллов с учетом того количества методов производства, которые должны быть приняты к зачету.

Между тем, главным нарушением Заказчиком закрепленных ст. 3 Закона о закупках принципов осуществления закупок является использование при оценке заявок такого порядка присуждения баллов, который не позволяет провести объективную оценку и ранжирование заявок на основе действительной возможности или невозможности участника конкурса выполнить требуемые работы и тем более выявить участника с предложением наилучших условий выполнения таких работ.

Согласно Конкурсной документации, максимальное количество баллов по показателю «Качество» присваивается заявке участника, который указал больше методов выполнения работ по всему составу работ, предусмотренных главами 1-7 Сводного сметного расчета.

Иными словами, предусмотренный Конкурсной документацией порядок оценки заявок по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг» в действительности не позволяет оценить содержание (качество) предлагаемых участниками самих строительных работ, а даже методов их выполнения, что требуется по Положению о закупках.

Кроме этого, Заявитель обращает внимание комиссии антимонопольного органа, что **показатель «Качество работ», по которому производится оценка заявок, не соответствует критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», который предусмотрен Положением о закупках Заказчика.** Ни методы производства работ, ни мероприятия по охране труда, ни мероприятия по технике безопасности, ни мероприятия по охране окружающей среды, по которым проводится оценка, **не имеют прямого отношения к качеству работ**, предусмотренных договором, и не позволяют объективно выявить лучшее предложение по критерию качество работ.

Далее, в соответствии с положениями Конкурсной документации, Заказчик требует предоставить предложения о методах производства работ, о мероприятиях по охране труда, по технике безопасности, по охране окружающей среды по главам 1-7 Сводного сметного расчета. В противном случае заявке не может быть присвоено более 10 баллов по данным показателям (оценка в 10 баллов по показателю присваивается заявке участника, в составе которой представлено предложение по методам производства работ не по всему составу работ).

Однако, главами №№ 3 и 4 Сводного сметного расчета № 1-ср-2016, а также Сводного сметного расчета № 1-ср-2000, размещенных на официальном сайте в составе Конкурсной документации, в принципе не предусмотрено каких-либо видов работ и затрат.

В составе иных глав Сводного сметного расчета указаны затраты (фактически поименованы необходимые к установке объекты – наружные сети теплоснабжения, канализации, водоснабжения и т.п.), но не указаны конкретные виды работ, методы производства которых необходимо описать для получения максимального количества баллов по данному показателю.

Между тем, в соответствии со п. 1 и 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги <...>;

3) требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик <...>.

Таким образом, Заказчик фактически требует от участников конкурса, которые хотят получить максимальное количество баллов по показателю «Качество работ», предоставления в составе заявки описания не установленных в Сводном сметном расчете видов работ.

В связи с указанным, Заявитель полагает, что такое описание показателя «Качество работ» не содержит указанных выше требований, что не соответствует положениям ст. 4 Закона о закупках и фактически является установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, чем нарушает п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, указанные выше положения Конкурсной документации и действия Заказчика по ее утверждению нарушают антимонопольные требования к торгам, установленным ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), поскольку вводят участников торгов в заблуждение относительно того, каким образом необходимо описывать конкурсное предложение по данному показателю, и могут приводить к нарушению порядка определения победителей.

Таким образом, по совокупности изложенного выше, Заявитель считает, что в Конкурсной документации не установлен объективный порядок оценки заявок по нестоимостному критерию «Качественные, функциональные, и экологические характеристики товаров, работ, услуг».

Порядок оценки заявок, предусмотренный Конкурсной документацией, нарушает установленные ст. 3 Закона о закупках принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, не позволяет объективно выявить лучшие условия исполнения договора, как того требует Положение о закупках Заказчика.

Указанные нарушения, по мнению Заявителя, привели или могли привести к неправильной оценке заявок участников конкурса и присвоению заявке ООО «РЕГИОНПРОМСТРОЙ» необоснованно большего количества баллов, а сами результаты оценки являются необоснованными и являются нарушением порядка определения победителя или победителей торгов (нарушением ст. 17 Закона о защите конкуренции).

2. В нарушение Закона о закупках и Положения о закупках Заказчиком не были установлены объективные показатели оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки», что привело к нарушению порядка определения победителей.

В соответствии с пунктом 7.22 Раздела 7 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» Конкурсной документации при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в числе критериев оценки используется критерий «Квалификация участников закупки».

Порядок оценки и сопоставления заявок по данному критерию установлен в Приложении № 1 к Информационной карте конкурса.

Предметом оценки по критерию являются показатели:

- 1) «Наличие финансовых ресурсов»,
- 2) «Опыт работы, связанный с предметом договора»,
- 3) «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация)».

По показателю «Наличие финансовых ресурсов» оценке подлежит суммарная выручка участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы. Количество баллов, которые присваиваются заявке участника закупки, зависит от размера суммарной выручки участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы, подтвержденной участником закупки документально. В качестве документов, подтверждающих размер выручки, должны быть предоставлены копии форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» за 2013, 2014 и 2015 годы (при наличии). Заявке участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов.

Между тем, содержание показателя «Наличие финансовых ресурсов» не соответствует показателю оценки **финансовые ресурсы** участника конкурса.

В соответствии с определением, приводимым в современном экономическом словаре, *финансовые ресурсы (государства, региона, предприятия, фирмы) – это совокупность всех видов денежных средств, финансовых активов, которыми располагает экономический субъект, находящийся в его распоряжении. Финансовые ресурсы являются результатом взаимодействия поступлений и расходов, распределения денежных средств, их накопления и использования*¹.

Между тем, как указано в Конкурсной документации, количество баллов, которые присваиваются заявке участника закупки, зависит от **размера суммарной выручки** участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы

¹ Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с. 1999.

Но, исходя из соотношения выручки и финансовых ресурсов, не всю сумму выручки следует рассматривать в качестве финансовых ресурсов. Совокупная выручка участников конкурса за три года не позволяет оценить финансовые ресурсы участников, а является лишь одним из элементов такого анализа. Так, предприятие, которое «заработало» в «хорошие» года больше денег, не обязательно будет предприятием с хорошими финансовыми ресурсами на момент проведения конкурса.

Более того, указанное содержание показателя «Наличие финансовых ресурсов» не согласуется с требованиями пункта 4 РАЗДЕЛА 1 «ИНСТРУКЦИЯ УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ» Конкурсной документации и ограничивает конкуренцию среди участников конкурса.

К спорному конкурсу применяются требования Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Так, согласно п. 7.9 РАЗДЕЛА 7 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» участник обязан обеспечить привлечение субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого или среднего предпринимательства для поставки товара, выполнения работ, оказаний услуг в объеме не менее 20 (двадцати) % от предложенной участником закупки цены договора.

В случае, если участник закупки относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, такой участник вправе не привлекать субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

При этом, во втором случае участник конкурса заполняет декларацию о соответствии участника (субподрядчика, соисполнителя) закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, в числе сведений которой указаны:

5. Сведения о соответствии критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также сведения о производимых товарах, работах, услугах и видах деятельности:

Выручка от реализации товаров, работ, услуг без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за последние 3 года, млн. рублей – не более 2 млрд рублей (для средних предприятий).

Указанные величины установлены в соответствии в Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».

Заявитель является субъектом малого и среднего предпринимательства (средним предприятием) с выручкой, размер которой не превышает 2 млрд рублей в год. Следовательно, по показателю «Наличие финансовых ресурсов», содержанием которого является ***размер суммарной выручки участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы, Заявитель заведомо будет проигрывать участнику, который не является субъектом малого и среднего предпринимательства и имеет выручку более 2 млрд рублей в год.***

Победитель конкурса является предприятием с выручкой за 2015 год свыше 4 млрд рублей. Таким образом, Заявитель заведомо не мог получить большее количество баллов

по показателю «Наличие финансовых ресурсов», поскольку Заказчик установил такой критерий оценки, который нарушает закрепленный в ст. 3 Закона о закупках принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация)» оценке подлежит количество специалистов участника закупки с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер». Сведения предоставляются в соответствии с Формой 6, приведенной в РАЗДЕЛЕ 8 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ». Количество баллов, которые присваиваются заявке участника закупки, зависит от количества специалистов с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер», подтвержденных участником закупки документально.

В качестве документов, подтверждающих количество специалистов, должны быть предоставлены копии дипломов о высшем образовании специалистов. Заявке участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов. Лучшим условием исполнения договора по показателю является наибольшее количество специалистов участника закупки с наличием высшего профессионального образования по квалификации «Инженер», подтвержденных участником документально, при этом заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение по показателю, равное 10 специалистам.

Между тем, в Конкурсной документации не установлены требования о подтверждении участником нахождения заявляемых специалистов участника в штате организации (например, путем предоставления копий штатного расписания, сведений о среднесписочной численности штата организации, копий трудовых книжек и т.п.).

Указанные недостатки Конкурсной документации, в свою очередь, могут приводить (и привели) к нарушению порядка определения победителя конкурса, поскольку не позволяют объективно выявить лучшие условия исполнения договора по данному показателю.

Порядок оценки заявок, предусмотренный Конкурсной документацией по данному критерию, нарушает установленные ст. 3 Закона о закупках принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки и целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг, не позволяет объективно выявить лучшие условия исполнения договора, как того требует Положение о закупках Заказчика.

По совокупности изложенного, Заявитель считает, что в нарушение ч. 1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках и п. 24.3 Положения о закупках Заказчиком не были установлены объективные показатели оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки», что привело к нарушению порядка определения победителей (ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции).

3. Заказчиком созданы препятствия для справедливой конкуренции при участии в торгах в результате включения в состав Проектной документации, являющейся частью Конкурсной документации, недействующих Технических условий.

В соответствии с п. 7.1 проекта договора Генподрядчик должен обеспечить качество выполнения всех Работ в соответствии с Проектной документацией, **выданными техническими условиями**, требованиями положений (в том числе рекомендуемых) действующих в Российской Федерации и городе Москве нормативных документов и правил.

Технические условия на различного рода технологические присоединения являются составной частью Конкурсной документации, размещенной на официальном сайте.

Согласно п. 2.4 проекта договора Генподрядчик подтверждает, что ознакомлен с Проектной документацией на строительство Объекта и не имеет к ней замечаний.

Между тем, срок действия ряда технических условий, выданных для выполнения работ по договору и включенных в состав Конкурсной документации, на момент проведения конкурса уже истек либо истекает до начала выполнения соответствующих работ в соответствии с графиком выполнения работ.

Так, срок действия Технических условий № 165/14 на присоединение к городской системе водоотведения поверхностного стока ГУП «Мосводосток» от 10.02.2014 г. **истекает 10.02.2014 г.** (лист 188 Общей пояснительной записки), срок действия Технических условий № 211 на прокладку волоконно-оптических и др. кабелей связи ОАО «МГТС» от 14.03.2016 г. **истекает 14.03.2017 г.** (лист 206 Общей пояснительной записки), срок действия Технических условий № 1553/031 от 18.02.2016 г. ОАО «КОМКОР» на подключение к сети московской волоконно-оптической сети **истек 16.08.2016 г.** (лист 208 Общей пояснительной записки), срок действия Технических условий на технологическое присоединение к Главному распределительному щиту театра энергопринимающих устройств проектируемой Второй очереди театра от 01.12.2015 г. **истек 01.12.2016 г.** (лист 210 Общей пояснительной записки), срок действия Технических условий № 719к от 10.09.2014 г. ФГУП РСВО на присоединение театра к сети проводного радиовещания и оповещения и на сопряжение Объектовой системы оповещения с Региональной автоматизированной системой центрального оповещения г. Москвы **истекли 10.09.2016 г.**

Между тем, согласно п. 17.3 проекта договора за нарушение срока завершения Работ в полном объеме, указанного в п. 3.3 Договора, Застройщик вправе взыскать с Генподрядчика неустойку в размере 0,1% от Цены Договора, указанной в п. 4.1 настоящего Договора, за каждый день просрочки до даты фактического завершения Работ. Согласно п. 17.4.1 проекта договора Застройщик вправе при нарушении обязательств по настоящему Договору взыскать с Генподрядчика за нарушение срока начала и окончания выполнения Работ, установленных в Детальном недельном графике производства работ – неустойку в размере 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей за каждый день просрочки.

На основании изложенного Заявитель заключает, что Заказчиком созданы препятствия для справедливой конкуренции при участии в торгах в результате включения в состав Проектной документации недействующих Технических условий, которые требуют от участника учета дополнительных расходов и рисков, не указанных в Конкурсной документации, при подаче заявки.

4. Заказчиком установлен порядок заключения контракта по итогам конкурса, нарушающий ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и положения нормативных правовых актов г. Москвы.

Казенное предприятие г. Москвы «Управление гражданского строительства» является унитарным предприятием г. Москвы, основанном на праве оперативного управления.

Правительство Москвы Постановлением от 05.07.2013 г. № 441-ПП «Об утверждении Перечня дополнительных требований к Положению о закупках товаров (работ, услуг) государственных унитарных предприятий города Москвы и хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля города Москвы в совокупности превышает 50 процентов, государственных автономных и бюджетных учреждений города Москвы» в целях повышения эффективности реализации положений Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» утвердило Перечень дополнительных требований к Положению о закупках товаров (работ, услуг) государственных унитарных предприятий города Москвы и хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля города Москвы в совокупности превышает 50 процентов, государственных автономных и бюджетных учреждений города Москвы.

Согласно п. 1.3 данного Перечня Положение о закупках разрабатывается на основании типового положения, утвержденного совместным приказом Департамента города Москвы по конкурентной политике, Департамента городского имущества города Москвы и Главного контрольного управления города Москвы от 14.04.2015 г. № 72/38/70-01-43/15.

Так, согласно п. 25.3 названного Типового положения о закупках договор по итогам проведения конкурса должен быть заключен заказчиком **не ранее десяти дней со дня размещения в ЕИС протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и не позднее двадцати дней со дня подписания указанного протокола.**

Согласно положениям Стандарта осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц, утвержденного ФАС России с целью соблюдения прав иных участников закупки на обжалование действий участников закупочного процесса до заключения договора в антимонопольный орган, срок заключения договора также необходимо устанавливать не ранее истечения срока обжалования действий заказчика, предусмотренного статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В нарушении указанных требований п. 7.25 Информационной карты спорного конкурса закреплено, что Победитель конкурса в срок **не позднее пяти рабочих дней** с момента размещения в ЕИС итогового протокола по результатам конкурса должен подписать проект договора и предоставить его Заказчику. При этом Заказчик передает победителю конкурса проект договора **в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок.** Договор должен быть заключен Заказчиком не позднее двадцати дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Аналогичный порядок заключения контракта в нарушение указанных выше норм содержится и в Положении о закупках товаров, работ и услуг Заказчика (гл. 25 «Заключение договора по результатам проведения конкурса»).

При этом, согласно сложившейся практике оспаривания торгов, в том числе судебной, установление в положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупках и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с

жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

Разрабатываемое участником закупки положение о закупках не должно вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а, напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав².

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,
Заявитель

просит Московское УФАС России:

1. приостановить торги до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. признать жалобу обоснованной;
3. установить в действиях Заказчика нарушение п. 24.3 Положения о закупках, ч. 1 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, ст. 17 и ст. 18.1 о защите конкуренции;
4. выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Генеральный директор

ООО «Строительная компания-2000»

5 декабря 2016 г.



/Голиков Ю.П./

² Указанная правовая позиция изложена в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г. (п. 12)