



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

от 12.16 № 22673 /05
На № _____ от _____

ООО «Лингвист» (далее – Заявитель)

197342, г. Санкт-Петербург,
ул. Белоостровская, 34/232
info@li-terra.com

ПАО «Роствертол» (далее –
Заказчик)

344038, г. Ростов-на-Дону, ул.
Новаторов, д. 5
(863) 300-48-14
batp-vertol@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «07 декабря 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «08 декабря 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Вишненко А.К.,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика и в присутствии представителей Заявителя дело № 2371/05, возбужденное по жалобе ООО «Лингвист», о нарушении ПАО «Роствертол» Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений в электронной форме № ZP16112800024 на предоставление услуг по последовательному устному переводу с английского языка на русский и с русского на английский в рамках проведения мероприятия «Обучение эксплуатации вертолета Ми-35М» в г.Торжок,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Лингвист» поступила в Ростовское УФАС России 28.11.2016 г.

ООО «Лингвист» указывает, Приложение №2 к извещению о проведении закупки устанавливает обязанность исполнителя предусмотреть возможность оказания дополнительных услуг, что вводит Заявителя в заблуждение относительно начальной (максимально) цены, т.к., по доводам заявителя, она не предусматривает стоимость предоставления дополнительных услуг.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что ПАО «Роствертол» не является субъектом, на действия которого распространяются положения закона о закупках. Закупка проведена в соответствии с Единым положением о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

Представитель ПАО «Роствертол» на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в возражениях.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и представителя Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлен круг лиц – субъектов правоотношений, на действия которых распространяются положения данного закона.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений выступают:

1) государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 Закона о закупках и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

ПАО «Роствертол» (заказчик) не относится к числу субъектов, перечисленных в пунктах 1, 4 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Подпункты 2 и 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках ПАО «Роствертол» также не подпадает ввиду следующего.

Из представленных ПАО «Роствертол» документов следует, что ПАО «Роствертол» является дочерним обществом АО «Вертолеты России» (доля участия АО «Вертолеты России» составляет 81,53% уставного капитала ПАО «Роствертол»). АО «Вертолеты России» является дочерним обществом АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ».

В свою очередь, АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» является дочерним обществом Государственной корпорации «Ростех».

Таким образом, Закон о закупках распространяется на Государственную корпорацию «Ростех» (пункт 1 части 2 статьи 1), АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» (пункт 2 части 2 статьи 1) и АО «Вертолеты России» (пункт 3 части 2 статьи 1).

При этом доля участия АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» в уставном капитале ПАО «Роствертол» – 13, 63%, что составляет менее 50%.

Доли участия Российской Федерации (и/или субъектов Российской Федерации, и/или муниципальных образований) в уставном капитале ПАО «Роствертол» отсутствуют.

Таким образом, ПАО «Роствертол» не относится к числу субъектов, перечисленных в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Следовательно, обязанность по соблюдению положений Закона о закупках у ПАО «Роствертол» отсутствует.

Вместе с тем, ПАО «Роствертол», проводя открытые закупочные процедуры в соответствии с Единым положением о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ», вступает в определенные правовые отношения с участниками. Следовательно, при осуществлении публичных закупок Общество должно руководствоваться принципами добропорядочности, разумности и справедливости.

Комиссией установлено, что открытый запрос предложений в электронной форме №ZP16112800024 на предоставление услуг по последовательному устному переводу с английского языка на русский и с русского на английский в рамках проведения мероприятия «Обучение эксплуатации вертолета Ми-35М» в г.Торжок проведен на основании Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лингвист» необоснованной.

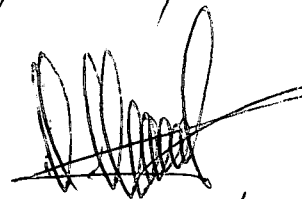
Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии




Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



А.К. Вишненко