

исх № 2035 от 23 ноября 2016 года

Жалоба на неправомерные действия государственного заказчика

1. Заказчик:

Общество с Ограниченной Ответственностью "Балтийский завод - судостроение"
ИНН: 7801560631

Россия, 199106, Ленинградская область, город Санкт-Петербург, Линия Косая, дом 16, корп 1, литер Б

Контактное лицо:

Черных Ольга Викторовна

Начальник отдела продаж машиностроения:

тел. +7 (812) 324-93-92

Отдел продаж машиностроения:

факс +7 (812) 327-70-19

отдел конкурсных процедур:

тел. +7 (812) 312-97-18

Адрес корпоративного web-сайта:

www.bz.ru

E-mail: zavod@bz.ru

СПб УФАС России
№ 27428/16
от 05.12.2016



2. Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «Кингисеппский машиностроительный завод» (ООО «КМЗ») ИНН: 77816562511

Адрес: 192241, Санкт-Петербург, пр. Славы, д. 52, корп. 1, литер А, пом. 51-Н телефон: (812) 318 52 04; факс: (812) 318 52 04; e-mail: info@1kmz.ru контактное лицо: Шинкарева Юлия Александровна y.shinkareva@spbodiesel.ru тел: (812) 438-04-93, доб 133

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.fabrikant.ru

4. Номер извещения: Запрос предложений № 2266669-1.

Наименование электронного аукциона: «Поставка двух судоккомплектов швартовых и якорно-швартовых лебедок для заказов 05707, 05708 (ИТТ №22220/20-066).

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 24.08.2016 г.

Дата опубликования протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 21.11.2016 г.

5. Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц": пп 1, 1 ст. 3;

6. Доводы жалобы:

ООО «КМЗ» являлось участником в запросе предложений № 2266669-1 на поставку двух судоккомплектов швартовых и якорно-швартовых лебедок для заказов 05707, 05708 (ИТТ №22220/20-066)

В результате рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос предложений № 2266669-1» протоколом № 520/1/2 от 21.11.2016 и выпиской из протокола № 520/1/2 от 15.11.2016 победителем был признан участник, заявке которого присвоен порядковый № 1, а именно Adria Winch d.o.o (Хорватия).

Протоколом № 520/1/1 от 11.11.2016г. назначена заочная переторжка на ЭТП «Фабрикант» с 11.11.2016г. 17.00 по 14.11.2016г. 13.00.

ООО «КМЗ» подало заявку с ценой 1 200 685 ЕВРО без НДС.

В переторжке приняло участия два претендента – ООО «КМЗ» и Adria Winch с ценой 1 358 000 ЕВРО без НДС.

Протоколом №520/1/2 от 15.11.2016г. победителем признано Adria Winch, второе место – Vulkan-Nova с ценой 1 260 000 ЕВРО без НДС. ООО «КМЗ» оказалось на третьем месте.

Считаем решение закупочной комиссии не обоснованным, так как:

1. Стоимость оборудования ООО «КМЗ» без НДС ниже, чем у других претендентов. В части касающейся стоимости НДС, то в соответствии с действующим законодательством НДС подлежит к уплате либо продавцом, либо покупателем, в случае если продавец работает без НДС.

2. При рассмотрении заявок не учтено, что ООО «КМЗ» является российским производителем. В закупочной документации приоритетность продукции признается за российским производителем.

3. При рассмотрении заявок не учтена приоритетность ООО «КМЗ», как производителя, что подтверждается лицензией ВиВТ № 003428 ВВТ-ПР от 29.12.2014 (код ЕКПС 2030). К заявке были приложены соответствующие документы, подтверждающие опыт поставок.

В рамках государственной политики импортозамещения, направленную на поддержку отечественного производителя, ООО «КМЗ» локализовало производство продукции DMT на своей базе в РФ. Исходя из этого такой критерий как Приоритетность продукции российского производства был не оценен закупочной комиссией должным образом, нарушив часть 23 пункт 4 Информационной карты процедуры закупки.

Таким образом, ООО «Балтийский завод – судостроение» допустило ошибки при оценивании таких критериев как Опыт поставки производителя, Приоритетность производителя, а также Приоритетность продукции российского производства, чем нарушило часть 21 и 22 Информационной карты процедуры закупки.

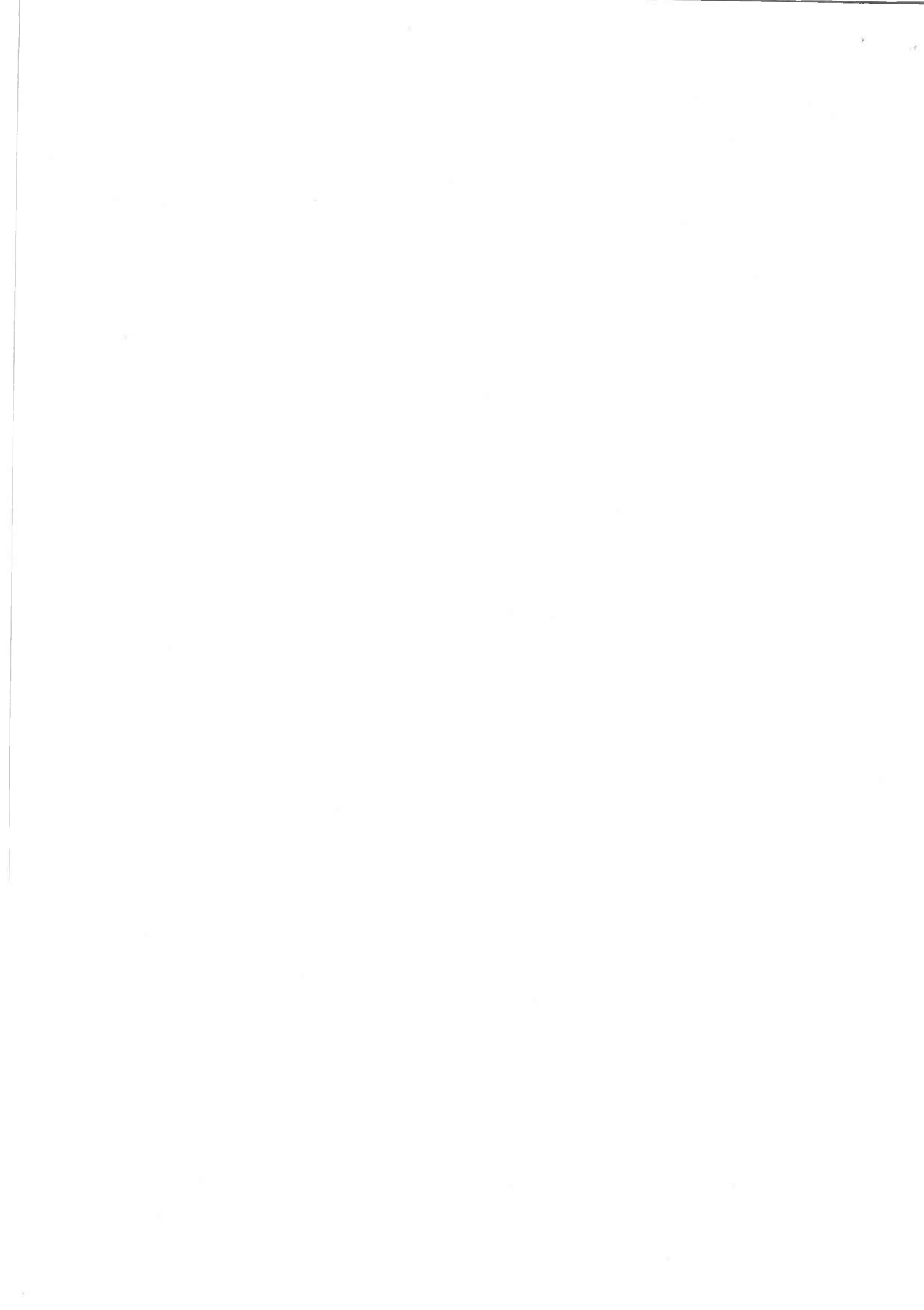
Кроме того, полагаем, что ООО «Балтийский завод – судостроение» должным образом не оценило критерий цены договора, поскольку данный критерий является определяющим для указанной закупки и составляет 60 % оценки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 4, ст. 5, ст. 7 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, просим:

1. Приостановить подписание договора до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий Заказчика;
4. Признать победителем запроса предложений № 2266669-1 Общество с ограниченной ответственностью «Кингисеппский машиностроительный завод»

7. Приложения:

1. Протокол по рассмотрению результатов заочной переторжки в торговой процедуре «Запрос предложений № 2266669-1 от 14.11.2016 на 2 листах;



2. Протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре № 520/1/2 «Запрос предложений № 2266669-1» от 21.11.2016 на 1 листе;
3. Выписка из Протокола № 520/1/2 заседания закупочной комиссии;
4. Закупочная документация.
5. Решение № 1/2014 от 02.09.2014 об избрании генерального директора Русина А.С. на 1 листе;
6. Приказ № 2/2014 от 02.09.2014 о назначении генерального директора Русина А.С. на 1 листе;
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «КМЗ»;
8. Приложения к заявке на участие в торговой процедуре «Запрос предложений № 2266669-1»

С уважением,

Генеральный директор
ООО «КМЗ»



Русин А.С.

