



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«СИМБИРСКИЙ ТРАНСФОРМАТОР»

433870, Ульяновская область, р.п.Новоспасское, ул.Фрунзе, д.19
ИНН 7313008586, КПП 731301001, e-mail: Shmigirin@rambler.ru
ОГРН 1147313000361, ОКПО 25226320, тел.: 927-8-23-23-22

"01" декабря 2016 г. №79

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по Самарской области**

443086, г.Самара, ул.Ерошевского, д.3а

От кого: ООО «Симбирский трансформатор»

433870, Ульяновская область, р.п.Новоспасское, ул.Фрунзе, д.19

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ГБУЗ Самарской области «Тольяттинская стоматологическая поликлиника №1». **Адрес:** 445042, Самарская область, г.Тольятти, ул.Свердлова, 9.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены закупочной комиссии: Председатель Наумова В.Н., Брехова А.Н., Миско Я.М., Радаев В.В., Сорокина Т.В.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Симбирский трансформатор», **ИНН:** 7313008586. **Адрес:** 433870, Ульяновская область, р.п.Новоспасское, ул.Фрунзе, д.19; **телефон:** 927-8-23-23-22; **e-mail:** Shmigirin@rambler.ru; **контактное лицо:** Шмигири Владимир Владимирович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

4. **Номер извещения:** № 31604340775

Наименование запроса котировок: «Услуги по измерению сопротивления изоляции для ГБУЗ СО «ТСП №1»»

Дата опубликования извещения о проведении запроса котировок: 17.11.2016г

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм, которые, по мнению Заявителя нарушены:**

В нарушение части 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ закупочная комиссия неправомерно отклонила котировочную заявку Заявителя.

6. **Доводы жалобы:** Закупочная комиссия приняла решение отклонить заявку Заявителя на основании: не приложен оригинал или нотариально заверенная выписка из ЕГРЮЛ в соответствии п.1.7.Документации о проведении запроса котировок.



В Положении о закупках для нужд Заказчика указано: «...3.4.6.Перечень документов, подтверждающих соответствие участника требованиям документации о закупке, а также **ТРЕБОВАНИЯ К ИХ ОФОРМЛЕНИЮ** определяются документацией о закупке...»

В Документации о проведении запроса указано, что заявку можно подавать в электронном виде. В п.1.7. указано «...1.7. Заявка на участие в запросе котировок должна содержать информацию, требуемую Заказчиком, указанные в документации о закупке, а также:

-;

-полученная не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении процедуры закупки **выписка из Единого государственного реестра юридических лиц** или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридического лица)...»

Так как, в Документации о проведении запроса **отсутствовали требования к оформлению документов и порядок их предоставления в электронном виде**, а также не указано требование предоставить именно «**оригинал**» выписки, руководствуясь общепринятой практикой, документы, входящие в состав заявки, представлены Заявителем в форме электронных документов, которые представляют собой отсканированную копию оригинальных документов, в том числе, Заявитель приложил сканированный цветной образ выписки из ЕГРЮЛ с синей печатью и подписью должностного лица налогового органа, и заверив ЭЦП Заявителя предоставил Заказчику вместе с заявкой. По факту, выписка была предоставлена в электронном виде, содержащим все необходимые сведения, отсутствие редактирования и изменения документа гарантируется подписью Заявителя электронно-цифровой подписью.

При этом, Заявитель декларировал достоверность сведений предоставляемых в составе заявки, Заказчик при сомнении имел право проверить достоверность сведений сделав запрос в соответствующие государственные органы.

Считаем, что Заявитель выполнил все требования Документации о проведении запроса котировок, Заказчик необоснованно отклонил котировочную заявку Заявителя.

Подобную позицию отражает также и судебная практика, например, Постановление 26.03.13 по делу №А40-72319/12-79-697 Федерального арбитражного суда Московского округа, Постановление от 06.06.13 по делу №А19-22448/2012 Четвертого арбитражного апелляционного суда, а также Решение Томского УФАС №06-10/91-15.

В связи с вышесказанным, просим отменить решения протокола оценки заявок по закупке №31604340775 и обязать Заказчика провести оценку поданных заявок в соответствии с законодательством РФ.

Генеральный директор



Шмигирин В.В.