

# Общество с ограниченной ответственностью

## «СК ТСН В 21»

115230, г. Москва, проезд Электролитный д1.корп.3 помещение 9 оф.3. тел.89039666242;  
ИНН 7726387079, КПП 772601001, ОГРН 1167746880069; р/счет 40702810802640001044 в  
АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/счет 30101810200000000593 в ГУ Банка России по ЦФО,  
БИК 044525593, ИНН 7728168971 КПП 775001001

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Московское УФАС  
Рег.номер 54252  
Зарегистрирован: 06.12.2016



Копия: ГБУ «Жилищник Нагорного района»  
Адрес: Москва, 117556, Болотниковская ул. д.3 к.2  
Телефон: 8 (499) 610-67-91; факс 8(499) 613-54-22  
E-mail: [DESNagorny@yandex.ru](mailto:DESNagorny@yandex.ru)

Заявитель: ООО «СК ТСН В 21»  
Адрес: 115230, г. Москва,  
проезд Электролитный д1.корп.3 помещение 9 оф.3.  
Телефон/факс: 89037202488  
Эл. Почта: [oleg879@yandex.ru](mailto:oleg879@yandex.ru)

### Жалоба на действия (бездействия) заказчика

1. **Заказчик:** ГБУ «Жилищник Нагорного района», адрес: Москва, 117556, Болотниковская ул. д.3 к.2.
2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ИНН: 7728168971. Адрес: 115230, г. Москва, проезд Электролитный д1.корп.3 помещение 9 оф.3. Тел.89037202488; Эл. Почта: [oleg879@yandex.ru](mailto:oleg879@yandex.ru)
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)
4. **Номер извещения:** № 31604311887.
5. **Наименование открытого конкурса в электронной форме:** Проведение открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на

выполнение работ по текущему ремонту и техническому обслуживанию систем дымоудаления и противопожарной автоматики (ДУ и ППА) в многоквартирных жилых домах в 2017-2019 г.

**6. Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 10.11.2016.**

**7. Обжалуемые действия Заказчика на основании Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:**

Обжалование документации о закупке в связи с несоответствием критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по 223-ФЗ

**8. Доводы жалобы:**

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Вместе с тем, в положениях ч. 9-10 ст. 4 Закона 223-ФЗ указано, каким требованиям должны соответствовать извещение и документация о закупке.

В частности, пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ устанавливают, что документация о закупке должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Судебная и антимонопольная практика говорит о необходимости соответствия критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке следующим требованиям:

- 1) при проведении закупки заказчики должны осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке только по критериям и в порядке, которые указаны в документации (пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ);
- 2) должен быть установлен единый подход к подсчету показателей по критериям;
- 3) требования критериев должны быть конкретными (измеряемыми) и объективными - не должно быть субъективных требований;
- 4) из содержания критериев и порядка оценки должно быть понятен алгоритм присвоения баллов, то есть алгоритм присвоения баллов за достижение участником закупки в своей заявке определенного показателя.

Для целей проведения закупок в рамках Закона № 223-ФЗ необходимо руководствоваться складывающейся административной практикой ФАС России, общими положениями и принципами антимонопольного законодательства, ориентируясь по возможности на положения законодательства о контрактной системе (постановление Правительства Российской Федерации № 1085 от 28.11.2013 г.), а также учитывать имеющуюся судебную практику.

Однако, Заказчиком грубо нарушены указанные условия, в части присвоения баллов по критерию «цена договора».

Согласно Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 14.11.2016) "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", далее Постановление установлены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 9. Постановления, Сумма величин значимости критериев оценки, применяемых заказчиком, должна составлять 100 процентов. Величина значимости критерия оценки "расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ" не должна превышать величину значимости критерия оценки "цена контракта".

В Правилах оценки заявок установлено, что  
Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки "цена контракта" и "стоимость жизненного цикла" (ЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:  
а) в случае если Ц<sub>min</sub> > 0,

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

Ц<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Ц<sub>min</sub> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

б) в случае если Ц<sub>min</sub> < 0,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{max} - Ц_i)}{Ц_{max}} \times 100$$

где Ц<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки/

В то время как Заказчиком, в Приложении 1 к «Информационной карте конкурса» Оценка заявок по критерию "цена договора" установлено, что значимость критерия "цена договора" составляет 50%. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена договора", определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max} - A_{min}} \times 100,$$

Amax

где:

Rai - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

Amax - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации конкурса;

Ai - предложение i-го участника конкурса по цене договора.

В данном случае очевидно несоответствие документации вышеуказанным принципам, требованиям как Закона № 223-ФЗ, так и законодательству о защите конкуренции в соответствии со ст. 18.1. Закона 135-ФЗ.

Считаем, что такой подсчет баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной комиссии).

Кроме того, необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 ГК РФ, так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Таким образом, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при проведении закупки, а также обеспечения недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит внести изменения в документацию об открытом конкурсе в части правила оценки заявок по критерию «цена контракта»

Учитывая вышеизложенное, проанализировав имеющуюся практику и действующее законодательство, используя определенную аналогию с правовым регулированием закупок за счет бюджетных средств,

ПРОШУ:

Провести проверку

Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию, согласно действующему законодательству.

06.12.2016 г.

Заместитель генерального директора

О.А.Тараскин

