



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

АО «Опытное конструкторское бюро
«Новатор»
620017, г. Екатеринбург,
пр. Космонавтов, 18

ООО «НелидовПрессМаш»
175521, г. Нелидово,
ул. Машиностроителей, 13

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 37-ОЗ

21.12.2016г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

заказчика в лице АО «Опытное конструкторское бюро «Новатор» (далее – АО «ОКБ «Новатор»)

в отсутствие заявителя в лице ООО «НелидовПрессМаш», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «НелидовПрессМаш» (175521, г. Нелидово, ул. Машиностроителей, 13) с информацией нарушения организатором закупки в лице АО «ОКБ «Новатор» (620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 18), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении аукциона на право заключения договора на поставку станка токарно-винторезного металлорежущего без числового программного управления (извещение № 31604251734) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «НелидовПрессМаш» (вх. № 01-20186 от 13.12.2016 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «ОКБ «Новатор», его комиссией Закона о закупках при проведении аукциона на право заключения договора на поставку станка токарно-винторезного металлорежущего без числового программного управления (извещение № 31604251734) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что аукционной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявке участника закупки ООО «НелидовПрессМаш», необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «ОКБ «Новатор» (далее – Положение) утвержденного советом директоров АО «ОКБ «Новатор» и размещенного на официальном сайте 14.10.2016г. в редакции № 4.

26.10.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604251734 и документация об аукционе на право заключения договора на поставку станка токарно-винторезного металлорежущего без числового программного управления.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

08 декабря 2016г. аукционной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 3 заявки от участников закупки. Участники закупки, заявкам которых присвоены порядковые номера 1, 2, были допущены до участия в аукционе. Участнику закупки, заявке которого присвоен порядковый номер 3, отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «НелидовПрессМаш» отклонена на основании пп. 2, 3 п. 11.6.5 аукционной документации, в связи с тем, что в техническом предложении не указан вид климатического исполнения станка, заявка участника содержит противоречивые сведения по технической части предлагаемого к поставке оборудования.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 9.7.4 Положения, установлено, что требования к участникам размещения заказа устанавливаются в документации о закупке.

Пунктом 2 Раздела 4 Технического задания аукционной документации установлены требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара, а также наличие функции или величина параметра в том числе: «Станок должен быть оснащен 4-х позиционным резцедержателем с вертикальной осью вращения и ручной сменой позиций инструмента. Требуемый класс точности станка - «П» по ГОСТ 8-82. Вид климатического исполнения-Т (04) по ГОСТ 15150-69».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в представленной заявке с порядковым номером 3, участника закупки ООО «НелидовПрессМаш», в Декларации о соответствии, указаны модели станков токарно – винторезных с классом точности «Н».

Таким образом, комиссией было принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки ООО «НелидовПрессМаш», заявке которого присвоен порядковый номер 3, на основании пп.2, 3 п.11.6.5 аукционной документации, так как заявка участника закупки противоречит требованиям закупочной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

1. Жалобу ООО «НелидовПрессМаш» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «ОКБ «Новатор», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «ОКБ «Новатор», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.