

«09» января 2017 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области

Муниципальный заказчик – Администрация сельского поселения Баранцевское

Место нахождения: 142322, Московская область, Чеховский район, с. Новый Быт, ул. Новая, д. 8а

Почтовый адрес: 142322, Московская область, Чеховский район, с. Новый Быт, ул. Новая, д. 8а

Контактное лицо: Заместитель Главы администрации сельского поселения Баранцевское -  
Белоусов А. И. тел.: 8-496-72-41-345

Уполномоченный орган – отдел экономики, финансов и управления муниципальной  
собственностью Администрации сельского поселения Баранцевское,

Место нахождения: 142322, Московская обл., Чеховский р-н, с.Новый Быт, ул.Новая, д.8а

Почтовый адрес: 142322, Московская обл., Чеховский р-н, с.Новый Быт, ул.Новая, д.8а

Контактные лица: Сетченкова Г.А, Петрова Н.С. тел.: 8-496-72-41-422

Адрес электронной почты: [budget-barancevo@mosreg.ru](mailto:budget-barancevo@mosreg.ru)

Заявитель: ООО «Благоустройство дорог и территорий»

Адрес: 129226, Москва, пр-кт Мира, д. 131, оф. 3,

E-mail: [blagodoriter@mail.ru](mailto:blagodoriter@mail.ru)

Контактное лицо: Биккулов Николай Андреевич

Телефон/факс: +7(964)511-33-44.

### ЖАЛОБА

на действия Единой аукционной комиссии

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Номер извещения: 0148300021516000047

Торговая площадка: <http://www.sberbank-ast.ru>

Наименование электронного аукциона: Текущий ремонт и содержание детских игровых  
площадок сельского поселения Баранцевское в 2017 году

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 498 722,62 руб.

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
и муниципальных нужд» которые, по мнению Заявителя нарушены: Единая комиссия  
нарушила часть ч. 4, ч. 5 ст. 67 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,  
работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «№ 44-ФЗ»),  
а именно: Единой комиссией нарушен порядок рассмотрения первых частей заявок.

#### Доводы жалобы:

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок, заявка нашей организации (№13)  
была отклонена по следующим причинам:

Обоснование отказа: На основании п. 1,2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона №44-ФЗ  
участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
83 09.01.2017  
НА ЛИСТАх

форме. Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации (несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона, требованиям документации об аукционе), а именно: 1) П.1 Резьбовое соединение. Заказчиком установлено требование в параметре «высота головки болта»: - «Минимально допустимое значение 3,5 мм», «Максимально допустимое значение 5,2 мм» Участником указано значение – «5,3 мм». что не удовлетворяет требованиям аукционной документации. Если выбранный участником болт не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать тот который удовлетворяет требованиям аукционной документации. Наши требования не противоречат ГОСТ. 2) П. 1 Резьбовое соединение. Заказчиком установлено требование в параметре «масса гайки» - «Не должна быть более 5», участником указано – «5,548 г», что не удовлетворяет требованиям аукционной документации. Если выбранная участником гайка не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации. Наши требования не противоречат ГОСТ. 1) П. 1 Резьбовое соединение. Заказчиком установлено требование в параметре «гайка» «размер под ключ» - «до 13 мм», участником указано «13 мм», что не удовлетворяет требованиям аукционной документации. Если выбранная участником гайка не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации. Наши требования не противоречат ГОСТ. 4) П.4 Трубы стальные водогазопроводные неоцинкованные Заказчиком установлено требование в параметре «длина трубы»- «Не должна быть более 6 м». Участником указано значение – «3 м». Данное значение не удовлетворяет ГОСТ 3262, так как согласно пункту 1.2 Трубы изготавливаются длиной от 4 до 12 м.

С указанными причинами отклонения не согласны по следующим причинам:

**Довод 1:** Заказчик утверждает, что п.1 Резьбовое соединение. Заказчиком установлено требование в параметре «высота головки болта»: - «Минимально допустимое значение 3,5 мм», «Максимально допустимое значение 5,2 мм» Участником указано значение – «5,3 мм». что не удовлетворяет требованиям аукционной документации. Если выбранный участником болт не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать тот который удовлетворяет требованиям аукционной документации. Наши требования не противоречат ГОСТ.

**Поясняем,** что согласно требованиям установлен ГОСТ 7798, в соответствии с которым «Высота головки» для выбранного участником диаметра стержня 8мм соответствует 5,3мм, что полностью соответствует ГОСТ 7798 табл.1, также согласно п.2. Конструкция и размеры болтов должны соответствовать указанным на чертеже и в табл.1 (в мм)

Номинальный диаметр резьбы,		6	8	10	12
Шаг резьбы	крупный	1	1,25	1,5	1,75
	мелкий	-	1	1,25	
Диаметр стержня		6	8	10	12
Размер "под ключ"		10	13	16	18
<b>Высота головки <i>k</i></b>		4,0	<b>5,3</b>	6,4	7,5



Обращаем внимание комиссии, что ранее по данному пункту была подана жалоба на документацию, в которой указано, что требование Заказчика противоречит установленному ГОСТ 7798-70.

Указанная причина отказа Заказчиком “Если выбранный участником болт не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать тот который удовлетворяет требованиям аукционной документации” полностью противоречит установленному государственному стандарту ГОСТ 7798-70. Прежде всего, аргументы отказа заявки по данному показателю не имеют под собой доказательств. Со стороны участника предоставлены доказательства основанные на ГОСТ 7798- 70, что указанное значение показателя полностью соответствует ГОСТ 7798- 70. Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная.

*Указанная причина отказа Заказчиком “Если выбранный участником болт не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать тот который удовлетворяет требованиям аукционной документации” полностью противоречит установленному государственному стандарту ГОСТ 7798-70. Прежде всего, аргументы отказа заявки по данному показателю не имеют под собой доказательств. Со стороны участника предоставлены доказательства основанные на ГОСТ 7798-70, что указанное значение показателя полностью соответствует ГОСТ 7798-70. Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная.*

*Заказчик же в причине отклонения не указал ни одного нормативного документа, подтверждающий, что значение участника указано неверно, а лишь пустые слова, что “необходимо выбрать тот который удовлетворяет требованиям аукционной документации” – не ясно что значит выбрать тот, который удовлетворяет требованиям – для чего тогда указывать какому ГОСТ он должен соответствовать !!! Полное противоречие своим же установленным требованиям.*

Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная.

**Довод 2:** Заказчик утверждает, что П. 1 Резьбовое соединение. Заказчиком установлено требование в параметре «масса гайки» - «Не должна быть более 5», участником указано – «5,548 г», что не удовлетворяет требованиям аукционной документации. Если выбранная участником гайка не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации. Наши требования не противоречат ГОСТ.

**Поясняем,** что согласно требованиям установлен ГОСТ 5915-70, в соответствии с которым “масса гайки” для выбранного участником диаметра стержня 8мм соответствует 5,548 г, что полностью соответствует ГОСТ 5915-70 Приложение 1

Номинальный диаметр резьбы d, мм	Теоретическая масса 1000 шт. гаек, кг
1,6	0,074
2	0,141
2,5	0,272
3	0,377
3,5	0,497
4	0,800
5	1,440
6	2,573

В данной таблице представлены массы 1000 шт. гаек, в килограммах. Согласно требованию Заказчика необходимо указать массу одной гайки, т.е. если 100шту гаек весит 5,548 кг, то одна гайка соответственно весит 5,548 грамм, что полностью соответствует требованиям ГОСТ 5915-70.

*Обращаем внимание комиссии, что ранее по данному пункту была подана жалоба на документацию, в которой указано, что требование Заказчика противоречит установленному ГОСТ 5915-70.*

*Указанная причина отказа Заказчиком "Если выбранная участником гайка не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации" полностью противоречит установленному государственному стандарту ГОСТ 5917-70. Прежде всего, аргументы отказа заявки по данному показателю не имеют под собой доказательств. Со стороны участника предоставлены доказательства основанные на ГОСТ 5915-70, что указанное значение показателя полностью соответствует ГОСТ 5915-70. Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная. Заказчик же в причине отклонения не указал ни одного нормативного документа, подтверждающий, что значение участника указано неверно, а лишь пустые слова, что "необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации" – не ясно что значит выбрать ту, которая удовлетворяет требованиям – для чего тогда указывать какому ГОСТ она должна соответствовать !!! Полное противоречие своим же установленным требованиям. Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная.*

**Довод 3:** Заказчик утверждает, что п.1 Резьбовое соединение. Заказчиком установлено требование в параметре «гайка» «размер под ключ» - «до 13 мм», участником указано «13 мм», что не удовлетворяет требованиям аукционной документации. Если выбранная участником гайка не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации. Наши требования не противоречат ГОСТ.

**Поясняем,** что согласно требованиям установлен ГОСТ 5915-70, в соответствии с которым в параметре «гайка» «размер под ключ» для выбранного участником диаметра стержня 8мм соответствует «размер под ключ 13мм», что полностью соответствует ГОСТ 5915-70

Номинальный диаметр резьбы (мм)		1,6	2	2,5	3	(3,5)	4	5	6	8
Шаг резьбы	крупный	0,3 5	0,4 0	0,4 5	0,50	0,60	0,70	0,80	1	1,25
	мелкий	-								1
Размер "под ключ"		3,2	4,0	5,0	5,5	6	7	8	10	13



Обращаем внимание комиссии, что ранее по данному пункту была подана жалоба на документацию, в которой указано, что требование Заказчика противоречит установленному ГОСТ 5915-70.

Указанная причина отказа Заказчиком “Если выбранная участником гайка не удовлетворяет требованиям аукционной документации, значит необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации” полностью противоречит установленному государственному стандарту ГОСТ 5917-70. Прежде всего, аргументы отказа заявки по данному показателю не имеют под собой доказательств. Со стороны участника предоставлены доказательства основанные на ГОСТ 5915-70, что указанное значение показателя полностью соответствует ГОСТ 5915-70. Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная. Заказчик же в причине отклонения не указал ни одного нормативного документа, подтверждающий, что значение участника указано неверно, а лишь пустые слова, что “необходимо выбрать ту которая удовлетворяет требованиям аукционной документации” – не ясно что значит выбрать ту, которая удовлетворяет требованиям – для чего тогда указывать какому ГОСТ она должна соответствовать !!! Полное противоречие своим же установленным требованиям.

**Довод 4:** Заказчик утверждает, что П.4 Трубы стальные водогазопроводные неоцинкованные Заказчиком установлено требование в параметре «длина трубы»- «Не должна быть более 6 м». Участником указано значение – «3 м». Данное значение не удовлетворяет ГОСТ 3262, так как согласно пункту 1.2 Трубы изготавливаются длиной от 4 до 12 м.

Однако стоит учесть, что требование Заказчика установлено следующим образом, показатель “Длина трубы” указан в графе “Максимальные значения показателей” указано, что “ Не должна быть более 6 м”, а в графе “Минимальные значения показателей” ничего не указано !!!! что согласно инструкции означает любое значение от 0 до 6 м. Т.о. имеется противоречие с ГОСТ и установленному требованию со стороны Заказчика, который не установил нижний предел согласно ГОСТ 3262, что вынуждает участников указывать любое значение от 0 до 6м и это будет удовлетворять требованиям документации и инструкции и документации. Указанное значение участником полностью соответствует требованиям Заказчика !!!

Стоит отметить, что предмет контракта по аукциону является **выполнение работ, а не производство трубы**. Участник в полном праве использовать товар для выполнения работ любой длины согласно установленному требованию не более 6м. !!!!

Ни какой связи между производством и конечной поставкой товара не имеет под собой прямой связи.

Т.о. причина отклонения по данному пункту выдуманная.

На основании изложенного, руководствуясь положениями ст.ст. 8, 10, 12, 105 № 44 – ФЗ.

просим:

1. На основании ч. 7 ст.106 № 44-ФЗ приостановить процедуру размещения государственного заказа по аукциону в электронной форме № 0148300021516000047 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку в соответствии с ч. 3 ст. 99 №44-ФЗ по аукциону в электронной форме № 0148300021516000047.
3. Проверить все заявки на соответствие нормам № 44 –ФЗ.
4. Признать нарушение аукционной комиссией ч. 4, ч. 5 ст. 67 № 44-ФЗ, а именно: нарушение аукционной комиссией порядка рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме.
5. Выдать организаторам торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Генеральный директор

ООО "Благоустройство дорог и территорий"



Н.А.Биккулов