

5

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВЭС»  
111558, г. Москва, Зеленый проспект, д. 95а, тел./факс: 8-916-670-71-53

№ 01/16 от «09» января 2017  
г.

В Московское УФАС России  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Тел\факс:(495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29  
Копия: ГБУ "ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ПЕРОВО"  
111141, г МОСКВА, пр-кт ЗЕЛЕНЬИЙ, дом 6, корпус 2  
Тел\факс: +7 (499) 5539096

### ЖАЛОБА

на действие (бездействие) заказчика при размещении Электронного конкурса на право заключение договора на выполнение работ по техническому обслуживанию приборов автоматики подпитки расширительных баков (реестровый номер закупки по 223-ФЗ в ЕИС №31604375431)

**Наименование Заказчика:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ " ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ПЕРОВО "

**Адрес местонахождения заказчика:** 111141, г. МОСКВА, пр-кт ЗЕЛЕНЬИЙ, ДОМ 6, КОРПУС 2

**Почтовый адрес заказчика:** 111141, г. МОСКВА, пр-кт ЗЕЛЕНЬИЙ, ДОМ 6, КОРПУС 2

**Телефон/факс:** +7 (499) 5539096

**Адрес электронной почты:** zakupki.gbup@mail.ru

**Участник размещения заказа:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВЭС»

**Адрес местонахождения участника размещения заказа:** 111558, г. Москва, Зеленый проспект, д. 95а., 1 этаж, пом.1, комнаты № 1-6

**Почтовый адрес участника размещения заказа:** 107023, г. Москва, ул. Малая Семеновская, д. 15/17, стр. 4.

**Телефон/факс:** 8-916-670-71-53.

**Адрес электронной почты:** wes2@list.ru

**Обжалуемые действия Заказчика, единой комиссии:** требования документации о закупке, оценка заявок участников.

Московское УФАС  
Рег.номер: 156  
Зарегистрирован: 09.01.2017



Извещение № 31604375431 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 14.12.2016.

## I. Необъективные требования:

В составе документации о закупке опубликован файл «РБ» - «+Критерии оценки»  
В соответствии с данными требованиями:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах
1.	Цена договора	Начальная максимальная цена	50 %
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки	Минимальный срок предоставления гарантии качества товара 12 месяцев	20%
3.	Квалификация участника: 3.1. наличие финансовых ресурсов; 3.2. опыт работы, связанный с предметом договора; 3.3. деловая репутация; 3.4. обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и квалификация персонала)	Критерии оценки: 1. Наличие оригинала справки из банка с остатком денежных средств на расчетном счете не менее 3 000 000 руб. – мах 40 баллов. 2. Наличие опыта оказания аналогичных услуг в сфере ЖКХ (подтверждается выпиской из реестров контрактов) - мах 30 баллов; 3а.Количество предоставленных положительных отзывов – мах 10 баллов. 3б. Количество наград, дипломов, сертификатов – мах 10 баллов. 4. Подтвержденные сведения о сотрудниках организации (подтверждается штатным расписанием, трудовыми договорами, выпиской из Пенсионного фонда) – мах 20 баллов: -среднесписочная численность	30 %

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах
		сотрудников;  -количество штатных сотрудников для оказания услуг по данному виду услуг;  -сведения об образовании и опыте;  -квалификация сотрудников подтверждается наличием дипломов, аттестатов, удостоверений).	

Полагаем, данные требования направлены на ограничение участие в конкурсе и не допустимы.

Также данные требования идут вразрез с иными требованиями, изложенными в Приложении 1 к Информационной карте конкурса (Файл «+Документация закупки»)

**Для оказания услуг по техническому обслуживанию приборов автоматике подпитки расширительных баков.**

Для оценки конкурсных заявок устанавливаются следующие критерии оценки:

**а) Стоимостные критерии оценки:**

**I. Цена договора**

Значимость критерия: 50%

Содержание: Стоимость затрат исполнителя в текущих ценах с учетом НДС без НДС в случае применения участников закупки УСНО и снижения.

**Порядок оценки заявок по критерию:**

Для получения итоговой оценки конкурсной заявки по критерию «Цена договора» Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "цена договора", определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию.

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации о закупке.

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника закупки по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке в соответствии с пунктом порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой Договора.

Стоимость заключаемого договора с Заказчиком будет определяться с учетом процента снижения, предложенного участником по критерию «Цена договора» от НМЦД соответствующего Заказчика. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанному в заявке

**б) Нестоимостные критерии оценки:**

**II. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок:**

**Значимость критерия: 20 %**

Для определения рейтинга заявки участника закупки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики закупки» в документации о закупке устанавливаются:

- предмет оценки и исчерпывающий перечень подкритериев по данному критерию;
- в случае применения нескольких подкритериев: максимальное значение в баллах для всех установленных подкритериев составляет 100 баллов;
- в случае не применения подкритериев: максимальное значение в баллах для указанного критерия составляет 100 баллов

Раскрывающими содержание критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», установлены подкритерии, содержание которых характеризуется следующим:	Суммарное максимальное значение – 100 баллов.
(С1) Описание осуществления контроля за качеством выполнения работ по договору оценивается по двум параметрам:	от 0 до 80 баллов

<p>- описание системы качества при выполнении работ с перечнем мероприятий по контролю за качеством в соответствии с предметом закупки и техническим заданием;</p> <p>- наличие у участника закупки сертификата системы менеджмента качеством по ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015, ГОСТ Р ИСО 14001 – 2007, ГОСТ Р 54934 – 2012</p>	
<p>Отсутствие описания системы качества при выполнении работ /отсутствие сертификата системы менеджмента качеством</p>	<p>0 баллов</p>
<p>описание системы качества при выполнении работ с перечнем мероприятий по контролю за качеством в соответствии с предметом закупки и техническим заданием/отсутствие сертификата системы менеджмента качеством</p> <p>или</p> <p>отсутствие описания системы качества при выполнении работ / наличие сертификата системы менеджмента качеством</p>	<p>20 баллов</p>
<p>описание системы качества при выполнении работ с перечнем мероприятий по контролю за качеством в соответствии с предметом закупки и техническим заданием/наличие сертификата системы менеджмента качеством</p>	<p>80 баллов.</p>
<p>(С2) Предложение участника закупки по составу работ, которые необходимо выполнять в соответствии с техническим заданием, проектом договора и порядком производства работ установленном нормативными документами. Оценка предложения производится по следующим необходимым и достаточным параметрам:</p> <p>-Технологическая точность описания состава работ.</p>	<p>От 0 до 20 баллов</p>
<p>Отсутствие предложений в рамках показателя</p>	<p>0 баллов</p>
<p>При описании состава работ не отражен один из видов работ</p>	<p>10 баллов</p>
<p>При описании состава работ указаны все виды работ в соответствии с нормативными документами, техническим заданием и проектом контракта</p>	<p>20 баллов</p>

Для получения значения в баллах по показателю «качество услуг», для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое количество баллов, присвоенных всеми членами единой комиссии по каждому пункту ( $C_{ki}$ ) показателя:

$$C_i = (C1_i + C2_i)$$

Рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по показателю оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» ( $R_i$ ), определяется по формуле:

$$R_i = C_i \times 0,20$$

где:  $C_i$  – количество баллов по показателю «качество услуг»

**III. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.**

Значимость критерия: 30%

Предметом оценки по критерию являются два показателя:

1). «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

Коэффициент значимости показателя составляет 0,60.

2). «Квалификация персонала».

Коэффициент значимости показателя составляет 0,40

**1. По показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» оценивается:**

Содержание: сведения об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера – сведения о суммарной стоимости (в рублях) исполненных договоров (контрактов) без штрафных санкций, в том числе в части нарушения сроков, качества работ и иных условий договоров (контрактов) по вине участника закупки по работам сопоставимого характера и объема, заключенных в 2014 – 2016 г., в объеме не менее 10 контрактов (договоров).

Организатором будет оцениваться наличие опыта оказания услуг сопоставимого характера за 2014-2016 года, исполненных без замечаний и штрафных санкций.

Опыт подтверждается копиями договоров (контрактов) и актов выполненных работ по данным договорам (контрактам).

Дополнительно к подтверждающим документам могут быть представлены сведения в виде таблицы.

Подтверждающие опыт выполнения работ документы должны однозначно отражать стоимость (сумму) выполненных работ (оказанных услуг). Не учитываются при оценке показателя договора (контракты) с суммой менее 10 (Десять) процентов от начальной (максимальной) цены договора Конкурса.

Под работами сопоставимого характера понимаются контракты (договоры) на выполнение аналогичных видов работ в жилых домах повышенной этажности.

Сведения об исполнении контрактов (договоров) аффилированными лицами участника закупки, а также работы выполненные (услуги оказанные) в качестве соисполнителя, учитываться при оценке заявок не будут.

**Порядок оценки заявок по показателю:**

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по данному показателю осуществляется в следующем порядке:

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, если:

- не представлены требуемые копии контрактов (договоров).

Максимальная оценка по показателю присваивается участнику, если представленные сведения и документы, подтверждают наличие копий контрактов (договоров) представленные в наибольшем количестве и составляет 60 баллов.

В остальных случаях количество баллов рассчитывается пропорционально количеству представленных копий заключенных контрактов (договоров).

количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ( $НЦБ_i$ ), определяется:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$НЦБ_{max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

**2. По показателю «Квалификация персонала» оценивается:**

наличием у участника квалифицированного персонала для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса, в количестве не менее 10 человек. Оценка по показателю производится только исходя из наличия у участника закупки копий дипломов и копий трудовых книжек (копий трудовых договоров).

**Порядок оценки заявок по показателю:**

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по данному показателю осуществляется в следующем порядке:

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, если:

- не представлены сведения в отношении персонала или предоставлены сведения в отношении персонала в количестве менее 30 человек или не представлены требуемые Документы;

Максимальная оценка по показателю присваивается участнику, если представленные сведения и документы, (копии дипломов и копии трудовых книжек (копии трудовых договоров)) представленные в наибольшем количестве и составляет 40 баллов.

Сведения в отношении персонала, не являющегося работниками участника закупки, учитываться при оценке заявок не будут.

В остальных случаях количество баллов рассчитывается пропорционально количеству представленных копий заключенных контрактов (договоров).

количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ( $НЦБ_i$ ), определяется:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max});$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$НЦБ_{max}$  - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Рейтинг заявки по критерию оценки равен сумме оценок в баллах, полученных участником по результатам оценки по показателям данного критерия оценки, с учетом коэффициента значимости критерия оценки.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).

При оценке заявок (предложений) наибольшее количество баллов присваивается заявке (предложению) с лучшим предложением.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае, если в нескольких заявках (предложениях) на участие в конкурсе предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке (предложению), которая поступила ранее других заявок (предложений), содержащих такие же условия.

## ТАК ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ КРИТЕРИЯМИ (ПРЕДМЕТОМ ОЦЕНКИ????)

### **II. Недобросовестная оценка:**

30.12.16 г. Поздним вечером, в 23.00 был опубликован Протокол рассмотрения и оценки заявок.

Поскольку на рассмотрение и оценку заявок отводился 1 день предполагаем, что комиссия могла ошибиться в подсчете баллов, что повлияло на определение победителя и не позволило нашей заявке победить в данной закупке.

Так, комиссия могла ошибиться и не учесть следующее:

Соблюдение

**3. По показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» оценивается:**

Содержание: сведения об опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера – сведения о суммарной стоимости (в рублях) исполненных договоров (контрактов) без штрафных санкций, в том числе в части нарушения сроков, качества работ и иных условий договоров (контрактов) по вине участника закупки по работам сопоставимого характера и объема, заключенных в 2014 – 2016 г., в объеме не менее 10 контрактов (договоров).

Организатором будет оцениваться наличие опыта оказания услуг **сопоставимого характера за 2014-2016 года, исполненных без замечаний и штрафных санкций.**

**4. По показателю «Квалификация персонала» оценивается:**

наличием у участника квалифицированного персонала для выполнения работ в соответствии с предметом конкурса, в количестве не менее 10 человек. Оценка по показателю производится только исходя из наличия у участника закупки копий дипломов и копий трудовых книжек (копий трудовых договоров).

Порядок оценки заявок по показателю:

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе по данному показателю осуществляется в следующем порядке:

Оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, если:

- не представлены сведения в отношении персонала или предоставлены сведения в отношении персонала **в количестве менее 30 человек или не представлены требуемые Документы;**

На основании изложенного, в порядке Ст. 18.1 Федерального закона "О конкуренции"

**ПРОШУ:**

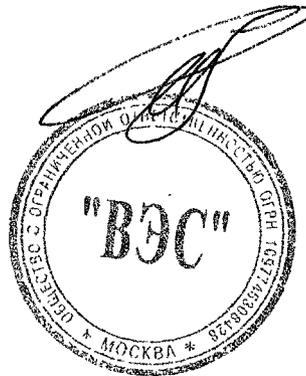
1. Провести проверку в отношении изложенных доводов в жалобе по Открытому конкурсу в электронной форме с реестровым номером № 31604375431, в том числе проверить все поданные заявки требованиям документации и результатам подсчета баллов в Протоколе рассмотрения и оценки заявок.
2. Заблокировать заключение контрактов по данной закупке до рассмотрения данной жалобе по существу.
3. Признать данную жалобу обоснованной.
4. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения, путем выдачи предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Заказчику.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ВЭС»  
111558, г. Москва, Зеленый проспект, д. 95а, тел./факс: 8-916-670-71-53

**Приложения:**

1. Копии протокола о назначении генерального директора на 1 листе.
2. Копии приказа о назначении на должность на 1 листе.

**Генеральный директор**



**А.Н. Семенов**