



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

11.01.2017 № 85/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Заказное с уведомлением о вручении*

Организатору аукциона,  
комиссии организатора аукциона:  
ООО «Межрегионконсалт»  
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, 15  
E-mail: [ir.consult@yandex.ru](mailto:ir.consult@yandex.ru)

Заявителю:  
ООО «Капитал - групп»  
170019, г. Тверь, Сахаровское ш., д. 28  
E-mail: [pulyaeva\\_company@mail.ru](mailto:pulyaeva_company@mail.ru)

Должнику:  
ООО «Тверской стекольный завод»  
170019, г. Тверь, Сахаровское ш., д. 28  
E-mail: [info@galaxy-i.ru](mailto:info@galaxy-i.ru)

ЭТП:  
ООО «МЭТС»  
302004, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 15  
E-mail: [mail@m-ets.ru](mailto:mail@m-ets.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
по делу №495-16/03 АЗЖ

11.01.2017

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Галстян А.С., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии представителя организатора торгов - ООО «Межрегионконсалт» (далее так же – Организатор аукциона): Ставцевой О.М.,

в отсутствие представителей: заявителя - ООО «Капитал - групп» (далее так же - Заявитель), должника - ООО «Тверской стекольный завод» (далее так же - Должник), ЭТП - ООО «МЭТС», надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 26.12.2016 (вх. №7470/эп) на действия Организатора аукциона при проведении на сайте ЭТП <http://www.m-ets.ru/> (извещение №16912-ОАОФ) открытого аукциона с



открытой формой представления предложений о цене (лот №1) по продаже имущества Должника (далее - Аукцион),

**УСТАНОВИЛА:**

В жалобе указано, что при проведении Аукциона Организатором торгов не соблюдены требования Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ), а именно: между ООО «Межрегионконсалт» и конкурсным управляющим ООО «Тверской стекольный завод» не заключен договор на осуществление процедуры проведения торгов по реализации имущества Должника, в связи с чем, Организатор торгов не имел права на проведение Аукциона; начальная цена Аукциона значительно ниже рыночной стоимости имущества Должника, определенной независимым оценщиком; объявления о проведении Аукциона были опубликованы не за счет средств Должника (далее - Жалоба).

27.12.2016 уведомление №495-16/03 АЖЗ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же Жалоба, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - <http://www.orel.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела №495-16/03 было назначено на 11.01.2016.

10.01.2017 в адрес Орловского УФАС России от конкурсного управляющего ООО «Тверской стекольный завод» поступили пояснения по жалобе (исх. №б/н), в которых приводилась позиция, аналогичная доводам Заявителя, изложенным в Жалобе.

11.01.2017 в ходе заседания Комиссии представитель Организатора аукциона, огласив свои письменные пояснения, дополнительно пояснил и представил соответствующие доказательства, о том, что ООО «Межрегионконсалт» определен организатором Аукциона в соответствии с Положением о порядке и сроках реализации имущества ООО «Тверской стекольный завод» от 21.10.2016, подписанного кредитором – ООО «СБК Стекло», требования которого обеспечены залогом имущества ООО «Тверской стекольный завод» (далее так же - Кредитор) и конкурсным управляющим ООО «Тверской стекольный завод» (далее - Положение). Начальная цена Аукциона в размере 516 922 848 руб. установлена в определении Арбитражного суда Тверской области от 22.12.2016 по делу №А66-4904/2013, а так же в Положении.

Комиссия, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

**1.** Заявитель указывает, что между ООО «Межрегионконсалт» и конкурсным управляющим ООО «Тверской стекольный завод» не заключен договор на осуществление процедуры проведения торгов по реализации имущества Должника, в связи с чем, Организатор торгов не имел права на проведение Аукциона.

25.11.2016 в адрес ООО «Межрегионконсалт» поступило Положение, а также письмо от Кредитора, в котором указывалось на необходимость организации ООО «Межрегионконсалт» проведения Аукциона.

В соответствии с пунктом 3.1 Положения, в качестве организатора торгов выступает ООО «Межрегионконсалт» (ОГРН 1125740000781, ИНН 5751052322).



Пунктом 4.1 Положения определено, что Положение имеет для конкурсного управляющего ООО «Тверской стекольный завод» и ООО «Межрегионконсалт» силу договора поручения на проведение торгов по продаже имущества ООО «Тверской стекольный завод», находящегося в залоге ООО «СБК Стекло», то есть договора на проведение Аукциона.

Частью 5 статьи 18.1 Закона №127-ФЗ определено, что в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет средств, вырученных от продажи предмета залога. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, арбитражного управляющего.

Таким образом, Закон №127-ФЗ не устанавливает требований, о конкретном виде соглашения, определяющего привлечение специализированной организации в качестве организатора торгов по продаже имущества должника: в виде договора, заключенного между организатором торгов и конкурсным управляющим Должника; или в виде Положения, заключенного между Кредитором и конкурсным управляющим Должника, имеющим силу договора.

Кроме того, Комиссия отмечает, что Положение было действительно подписано конкурсным управляющим ООО «Тверской стекольный завод» (на титульном лице Положения), что не отрицается им.

Таким образом, Организатор торгов - ООО «Межрегионконсалт» действовало в соответствии с Положением, которое имеет для конкурсного управляющего ООО «Тверской стекольный завод» и ООО «Межрегионконсалт» силу договора поручения на проведение Аукциона, следовательно, данный довод Заявителя Комиссия считает не обоснованным.

2. В Жалобе указано, что начальная цена Аукциона значительно ниже рыночной стоимости имущества Должника, определенной независимым оценщиком, в связи с чем, установление начальной цены Аукциона в размере 516 922 848,25 руб. является неправомерным.

04.04.2016 конкурсным управляющим Должника на сайте ЕФРСБ бел размещен отчет №1010290 об определении рыночной стоимости имущества Должника (выполненный ООО «Актуальность»), в соответствии с которым общая стоимость составила 1 662 680 000,00 руб. (далее - Отчет).

Вместе с тем, в определении Арбитражного суда Тверской области от 22.12.2016 по делу №А66-4904/2013 указано следующее:

«Арбитражный суд Тверской области, рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство от 27.10.2016 б/н конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Тверской стекольный завод» об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, являющегося предметом залога по обязательствам должника перед Обществом с ограниченной ответственностью «СБК СТЕКЛО»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

...

Урегулировать разногласия, возникшие между конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Тверской стекольный завод» и конкурсным кредитором Обществом с ограниченной ответственностью «СБК СТЕКЛО», утвердив Положение в редакции, предложенной залоговым кредитором.



Установить начальную продажную цену предмета залога по обязательствам Общества с ограниченной ответственностью «Тверской стекольный завод» перед Обществом с ограниченной ответственностью «СБК СТЕКЛО» (26 позиций согласно Положению о продаже) в размере 516 922 848 руб. 25 коп. (без учета налога на добавленную стоимость)».

Как указывалось ранее, в соответствии с Положением, начальная цена реализации имущества Должника на Аукционе так же определена в размере 516 922 848,25 рублей.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, Организатором аукциона было представлено заключение оценщика члена МСНО «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» от 16.12.2016, в котором указано, что Отчет не соответствует требованиям нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующим оценочную деятельность; допущенные в Отчете грубые ошибки привели к существенному искажению стоимости.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что начальная цена имущества Должника, являющегося предметом Аукциона, соответствует определению Арбитражного суда Тверской области от 22.12.2016 по делу №А66-4904/2013 и Положению. Указанное определение Арбитражного суда Тверской области на момент рассмотрения дела не отменено и является действующим. Комиссия не правомочна пересматривать обстоятельства, установленные актами суда и, следовательно, приходит к выводу о необоснованности данного довода Заявителя.

3. Заявитель указывает, что объявления о проведении Аукциона были опубликованы не за счет средств Должника, что противоречит действующему законодательству. По мнению Заявителя, указанные объявления были опубликованы за счет средств ООО «Межрегионконсалт», что свидетельствует о «ярко выраженной заинтересованности специализированной организации в отношении залогового кредитора ООО «СБК Стекло».

Частью 6 статьи 138 Закона №127-ФЗ определено, что расходы на обеспечение сохранности предмета залога и реализацию его на торгах покрываются за счет средств, поступивших от реализации предмета залога.

Комиссия считает, что не противоречит действующему законодательству оплата публикаций о проведении торгов организатором торгов, при условии последующего возмещения этой платы за счет реализованного имущества должника, в случае отсутствия средств у должника (до реализации предмета залога) на оплату этих публикаций.

В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона №127-ФЗ, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Статьей 19 Закона №127-ФЗ определен перечень лиц, которые признаются заинтересованными лицами по отношению к должнику.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Организатор аукциона не входит в перечень лиц, определенных статьей 19 Закона №127-ФЗ, таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23, Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

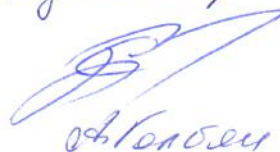

1. Признать жалобу ООО «Капитал - групп» необоснованной.
2. Приостановление проведения Аукциона отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

А.С. Галстян

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.