



05.01.2017 г. исх. № ю/430/ж

Управление Федеральной антимонопольной службы по г.
Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Исток Аудио Трейдинг»

Место нахождения и почтовый адрес: 141190,
Московская обл., г. Фрязино, Заводской пр-
зд, д. За

т/ф. 8/495/465-88-21, e-mail info@istok-audio.com

Заказчик/организатор торгов:

Федеральное государственное бюджетное учреждение
"Поликлиника № 3" Управления делами Президента
Российской Федерации

Место нахождения и почтовый адрес: 129090, г. Москва,
Грохольский пер., д. 31

телефон 7 (495) 9841615, электронная почта
mescheryakova_ev@pudrf.ru

Котировочная комиссия Федерального государственного
бюджетного учреждения "Поликлиника № 3" Управления
делами Президента Российской Федерации:

Председатель котировочной комиссии Русакова Наталья
Игоревна, члены котировочной комиссии Бурков Сергей
Геннадьевич, Трегубов Юрий Николаевич, Шерешков
Гений Михайлович, Подлыткина Наталья Викторовна

Место нахождения и почтовый адрес: 129090, г. Москва,
Грохольский пер., д. 31

телефон 7 (495) 9841615, электронная почта
mescheryakova_ev@pudrf.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика/организатора торгов, котировочной комиссии

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок
zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в

электронной форме на поставку слуховых аппаратов, № **31604484188** (далее – Извещение), Заказчик/организатор торгов - Федеральное государственное бюджетное учреждение "Поликлиника № 3" Управления делами Президента Российской Федерации.

ООО «Исток Аудио Трейдинг» 28.12.2016 г. подало заявку на участие в указанном запросе котировок.

В соответствии с Протоколом № 31604484188-01 заседания котировочной комиссии ФГБУ «Поликлиника № 3» по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 30.12.2016 г. котировочная комиссия единогласно приняла решение не допускать до оценки заявки на участие в запросе котировок заявку ООО «Исток Аудио Трейдинг». Котировочная комиссия указала, что заявка ООО «Исток Аудио Трейдинг» не отвечает всем требованиям, установленным в Положении о закупке товаров, работ, услуг ФГБУ «Поликлиника № 3» (далее – Положение о закупках) и котировочной документации в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Положения о закупках. Предлагаемый к поставке товар не соответствует требованиям Технического задания Извещения о проведении запроса котировок по п. 9, п. 10.

ООО «Исток Аудио Трейдинг» заявляет, что Извещение составлено Заказчиком/организатором торгов с нарушением антимонопольного законодательства и Положения о закупках, Заказчик/организатор торгов допустил нарушения Положения о закупках при организации и проведении торгов.

Согласно п. 5 ст. 10 Положения о закупках при установлении требований о наличии товарных знаков Заказчик вправе предусмотреть указание на слова «или аналог» (или эквивалент») и установить показатели эквивалентности и возможность подачи альтернативных предложений. Однако в Техническом задании Извещения словосочетание «или эквивалент» / «или аналог» при указании на товарные знаки закупаемых слуховых аппаратов отсутствует.

ООО «Исток Аудио Трейдинг» в своей заявке на участие предложило к поставке по п. 9 и п. 10 Технического задания Извещения эквиваленты требуемых Заказчиком/организатором торгов слуховых аппаратов, а именно: Motion 301 P вместо Motion 101 P, и Pure 301 вместо Pure 101, то есть модели, полностью соответствующие всем перечисленным в техническом задании техническим характеристикам, но одновременно имеющие улучшенную характеристику – большее количество каналов цифровой обработки звука.

Следует отметить, что ООО «Исток Аудио Трейдинг» не может поставить Заказчику по п.п. 9 и 10 технического задания именно слуховой аппарат Motion 101 P и слуховой аппарат Pure 101, производитель “Siemens Audiologische Technik GmbH”, поскольку такие аппараты произведены до 2014 г., на сегодняшний день сняты с производства и отсутствуют в свободной продаже, находятся исключительно у нескольких субъектов рынка слуховых аппаратов как неликвидный/нереализованный ими ранее товар, приобретенный ими до 2014 года.

Тем самым Заказчик/организатор торгов при формировании технического задания Извещения создал преимущества тому ограниченному кругу хозяйствующих субъектов, которые до 2014 г. приобрели и не реализовали требуемые Заказчиком/организатором торгов модели слуховых аппаратов, чем были нарушены положения п. 2 и п. 5 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, который гласит: при проведении запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или

устранению конкуренции, в том числе: создание участнику запроса котировок или нескольким участникам запроса котировок преимущественных условий участия в запросе котировок. Положения части 1 настоящей статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Добавим, что согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Указанная норма закона также нарушается Заказчиком/организатором торгов.

П. 4 ст. 10 Положения о закупках действительно позволяет Заказчику закупать товар с конкретными товарными знаками и фирменными наименованиями, наименованиями производителей, **НО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО (!)** в целях обеспечения совместимости продукции и/или по соображениям стандартизации, унификации, а также для обеспечения совместимости или преемственности с ранее приобретенной продукцией.

26.12.2016 г. Заказчиком было опубликовано разъяснение на запрос третьего лица, в котором Заказчик указал, что «Товар приобретается в целях преемственности с ранее приобретенной продукцией». В связи с чем большое значение имеет вопрос что понимается под термином «преемственность». Преемственность – это связь между явлениями в процессе развития, когда новое, снимая старое, сохраняет в себе некоторые его элементы (Большая советская энциклопедия). То есть преемственность соблюдается не тогда, когда на смену какой-то модели приходит та же самая, идентичная модель, а когда ее заменяет более совершенная модель, содержащая современные разработки и в том же время сохраняющая в себе полезные свойства и функции старой модели. В связи с чем отказ Заказчика допустить к участию в закупке аналоги требуемых им слуховых аппаратов с улучшенными характеристиками не основано на законе и Положении о закупках, а противоречит им.

Кроме того, заявления Заказчика о том, что требуемый ему товар находится в свободной продаже и его может поставить кто угодно не соответствует действительности уже потому, что данный товар снят с производства в 2014 году (что признал и сам Заказчик, изменив свои требования к предельному году выпуска товара с 2016 г. на 2014 г.) и, следовательно, в конце 2016 года данный товар не может находиться в свободной продаже: товар, который не производится с 2014 года, может только дораспродаваться из тех остатков, которые не были реализованы участниками рынка слуховых аппаратов в период с 2014 по 2016 г.г.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

Рассмотреть настоящую жалобу и принять решение о признании ее обоснованной, выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов, в том числе об отмене протоколов, составленных в ходе

проведения торгов, и о внесении изменений в Извещение, допускающих возможность предложения участником закупки Заказчику/организатору торгов аналогов требуемых тем слуховых аппаратов.

Приложение:

1. Копия извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на 49 л.
2. Копия извещения о внесении изменений в извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на 4 л.
3. Разъяснения Заказчика на запрос третьего лица от 26.12.16. на 3 л.
4. Сравнительная таблица технических характеристик слуховых аппаратов Motion 101 Р и Pure 101 и их аналогов (улучшенных характеристик) на 2 л.
5. Копия решения участников ООО «Исток Аудио Трейдинг» о назначении генерального директора ООО «Исток Аудио Трейдинг» на 1 л.
6. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Исток Аудио Трейдинг» на 1 л.
7. Копия Протокола № 31604484188-01 заседания котировочной комиссии ФГБУ «Поликлиника № 3» по рассмотрению и оценке заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 30.12.2016 г. на 4 л.

Генеральный директор
ООО «Исток Аудио Трейдинг»

_____ Климачев И.И.