



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.01.17 № 28/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «28 декабря 2016 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «9 января 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Энергоресурс» (Заявителя) и АО «Ростовводоканал» (заказчика) дело № 2525/05, возбужденное по жалобе ООО «Энергоресурс», о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках при проведении запроса котировок № 31604384716 на право заключения договора на оказание услуг по проведению энергетического обследования, составления отчета и энергетического паспорта объектов АО «Ростовводоканал»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Энергоресурс» поступила в Ростовское УФАС России 20.12.2016 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Предложенная им цена не превышала начальную (максимальную) цену договора, как и предусмотрено документацией. В документации заказчика не содержится пояснений относительно того, что подразумевается под «единицей услуги». Кроме того, требования о «непревышении начальной (максимальной)

Исмаилов

цены контракта» и о «непревышении начальной (максимальной) цены за единицу услуги» указаны альтернативно. Таким образом, по мнению заявителя, заказчик произвел оценку заявок в противоречие требованиям закупочной документации. Кроме того, заявитель ссылается на неразмещение заказчиком на официальном сайте закупок Положения о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Ростовводоканал» и закупочной документацией. По мнению заказчика, им обоснованно была отклонена заявка ООО «Энергоресурс» по причине ее несоответствия закупочной документации. Требование об указании участником цены за единицу услуги указано в п.3.2.10 раздела 42 Положения о закупках и в образце котировочной заявки.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заявителя и Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Ростовводоканал» утверждено 08.06.2016 г. и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, что подтверждается в том числе, представленными заказчиком соответствующими скриншотами. В связи с чем, довод заявителя «о неразмещении заказчиком на официальном сайте закупок Положения о закупках» противоречит фактическим обстоятельствам.

Извещение о проведении рассматриваемого запроса котировок было опубликовано 25.11.2016 г.

В срок, установленный документацией, на участие в запросе котировок были поданы 22 заявки, из них допущенными были признаны только 2.

Заявка ООО «Энергоресурс» была отклонена по причинам того, что предложенная им цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену, а также участником не указана цена за единицу услуги.

По вышеуказанным причинам отклонено и большинство других поданных заявок.

Исходя из пояснений АО «Ростовводоканал», оценка поданных заявок осуществлялась на основании закупочной документации от 25.11.2016 г.

Так, в п.20 информационной карты документации указано:

- «участник размещения заказа признается участником, если предложенная цена не превышает начальную (максимальную) цену договора **и/или** начальную (максимальную) цену за единицу услуги, установленную по запросу котировок».

Таким образом, требования о «непревышении начальной (максимальной) цены контракта» и о «непревышении начальной (максимальной) цены за единицу услуги» указаны альтернативно.

При этом в документации заказчика не содержится пояснений относительно того, что подразумевается под «единицей услуги».

В п.п.6 и 11 информационной карты запроса котировок указан объем оказываемых услуг – 230 объектов, а также начальная (максимальная) цена договора – 3 000 000 рублей, в том числе с НДС – то есть, именно за объем 230 объектов.

Таким образом, ООО «Энергоресурс» указало в заявке цену исходя из того, что единицей услуги является «проведение энергетического обследования, составление отчета и энергетического паспорта» в отношении всех объектов.

Однако, при рассмотрении заявки ООО «Энергоресурс» заказчик посчитал ее несоответствующей требованиям документации, поскольку в ней не была указана цена отдельно по каждому объекту.

Вместе с тем, как указано выше, в документации заказчика не содержится пояснений относительно того, что подразумевается под «единицей услуги».

Ссылка заказчика на п.3.2.10 раздела 42 Положения о закупках и на образец котировочной заявки, указанный в документации, не состоятельна, поскольку в перечисленных документах разъяснения относительно формулировки «единица услуги» отсутствуют.

Исходя из буквального толкования положений документации (в частности, п.п.6 и 11 информационной карты), извещения о закупке, следует, что под единицей товара подразумевается цена за выполнение работ по всем объектам.

Именно такое толкование было осуществлено практически всеми участниками закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам) услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам,

работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании документации предварительного квалификационного запроса соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание подробных требований к заявке является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Предъявляя к заявкам требование о «необходимости указания цены отдельно по каждому объекту», заказчик (комиссия заказчика) - АО «Ростовводоканал» нарушил (ла) часть 6 статьи 3 Закона о закупках, поскольку такое требование не было указано в закупочной документации.

Кроме того, отклонение заявки ООО «Энергоресурс» по причине того, что предложенная им цена контракта не превышает начальную (максимальную) цену также является нарушением части 6 статьи 3 Закона о закупках в виду того, что в п.20 информационной карты документации содержится требование о том, что «предложенная участником цена не должна превышать начальную (максимальную) цену договора».

Также, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, указанные принципы корреспондируются с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя торгов.

Таким образом, в вышеуказанных действиях АО «Ростовводоканал» содержится нарушение части пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в нарушении порядка определения победителя торгов.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергоресурс» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – АО «Ростовводоканал» нарушившим части 1, 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – АО «Ростовводоканал» нарушившим пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части нарушения порядка определения победителя торгов.

4. Выдать АО «Ростовводоканал» предписание, направленное на устранение нарушений:

4.1. об отмене протокола от 06.12.2016 г., составленного по итогам проведения запроса котировок № 31604384716;

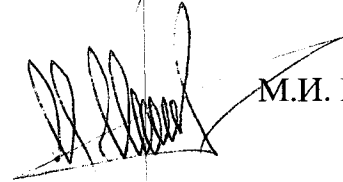
4.2. об осуществлении процедуры рассмотрения и оценки поданных заявок на участие в запросе котировок № 31604384716 с учетом настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии


М.И. Исмаилов


И.С. Иваненко